

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ  
БЕЛАРУСЬ  
ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Ф. СКОРИНЫ  
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ

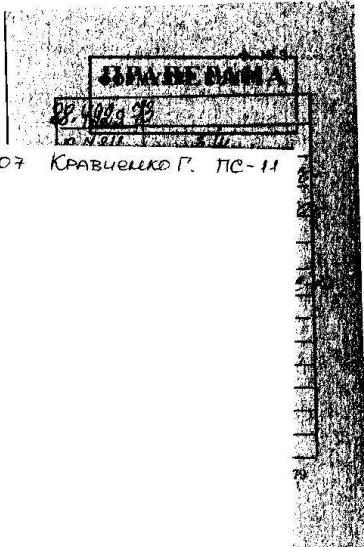
ПРАВЕРАНА

ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА ПСИХОЛОГА  
ПРАКТИКУМ

БН  
Установа адукацыі  
"Гомельскі дзяржаўны ўніверсітэт  
імя Францыска Скарыны"  
БІБЛІЯТЭКА

Гомель 2002

5.09.07 КРАВЧЕНКО Р. ПС-11



РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ

## СОДЕРЖАНИЕ

Рецензенты: А.А. Лытко,  
доцент, канд. педагогических наук,  
Л.Н. Кульпина,  
доцент, канд. социологических наук.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины.

Практикум по основам профессионального мастерства психолога предназначен для студентов второго курса, обучающихся на специальности «Психология», и является логическим продолжением аналогичного практикума на первом курсе. В связи с этой задачей, программа практикума ориентирована на формирование у студентов навыков проведения социально-психологических исследований проблем, имеющих непосредственное отношение к жизнедеятельности студентов. Исследование этих проблем требует от студентов большей самостоятельности, творческого подхода к подбору методических средств и анализу полученных результатов. Практикум предполагает изучение новых методов сбора эмпирических данных и их обработку. Среди них: методы анализа документов, метод опроса со всеми его разновидностями, качественный анализ социально-психологической информации

ВВЕДЕНИЕ	4
1. МЕТОДОЛОГИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ	5
2. РАБОТА С НАУЧНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ	6
3. МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ ОПРОСНОГО ЛИСТА	10
4. ПЛАНИРОВАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	17
5. ПРОВЕДЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	19
6. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ	22
7. ОФОРМЛЕНИЕ ОТЧЕТА ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	24
ЛИТЕРАТУРА	26
ПРИЛОЖЕНИЯ	27

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ

## ВВЕДЕНИЕ

Практикум по основам профессионального мастерства психолога предназначен для студентов второго курса, обучающихся на специальности «Психология» и является логическим продолжением аналогичного практикума на первом курсе. Отличительной особенностью данного практикума является переход на новый уровень анализа психических явлений. И если на первом курсе основное внимание уделялось методике и технике проведения лабораторного эксперимента, использованию математических методов обработки результатов и ознакомлению студентов с классическими экспериментами в психологии, то на втором курсе, в связи с повышением общеобразовательного уровня, акцент делается на самостоятельной работе, связанной с проведением эмпирических исследований в реальных условиях.

В связи с этой задачей, программа практикума ориентирована на формирование у студентов навыков проведения социально-психологических исследований проблем, имеющих непосредственное отношение к жизнедеятельности студентов. Исследование этих проблем требует от студентов большей самостоятельности, творческого подхода к подбору методических средств и анализу полученных результатов. И, что наиболее важно, полученные результаты имеют отношение к реальной жизни – общение между сверстниками, особенности проведения досуга и взаимоотношений между полами. Таким образом, практикум предполагает изучение новых методов сбора эмпирических данных и их обработку. Среди них: методы анализа документов, метод опроса со всеми его разновидностями, качественный анализ социально-психологической информации.

Заключительным этапом практикума является проведение студентами в составе рабочих групп (2 – 3 человека) конкретного социально-психологического исследования, количественный и качественный анализ, полученных результатов и защита отчетов по изучению той или иной прикладной проблемы.

## 1. МЕТОДОЛОГИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ

В данном разделе остановимся на наиболее общих положениях, которые имеют отношение к теории и практике проведения эмпирических исследований в психологии.

Психологию можно характеризовать как науку, основной целью которой является получение новых знаний о психической деятельности человека и особенностях его поведения в реальных условиях существования и как любая наука психология - это сфера человеческой деятельности результатом которой являются новые знания, отвечающие критериям истинности.

Наука как деятельность, прежде всего, характеризуется методом, который отличает науку от других способов получения знания, таких как житейский опыт, интуиция, вера, или божественное откровение. *Метод – это способ получения научных данных и фактов, на основе которых строятся научные обобщения.* В конкретном научном исследовании метод реализуется в *методике*, как инструменте, непосредственно предназначенном для получения данных. Совокупность методов исследования, применяемых в конкретной науке, обобщается *методологией* – *учением о принципах построения, формах и способах научного познания.* На пути своего исторического развития методологические принципы психологии менялись, так изучение психики как чисто субъективного, идеального явления на основе самонаблюдения, сменилось рассмотрением психической деятельности с точки зрения материалистических ее основ, с использованием естественнонаучных методов. В настоящее время, в психологии нет резкого противопоставления этих методологических подходов, и даже делается попытка их соединения в конкретных эмпирических исследованиях, но учитывая, диалектику развития науки возможно появление новой парадигмы и, соответственно, новых методологических принципов.

Современная методология науки позволяет систематизировать методы, используемые в практике психологических исследований, разделив их на три основные группы.

1. Методы эмпирических исследований, включающие в себя наблюдение, сравнение, измерение, анализ документов и результатов деятельности, опрос, тестирование и т.д.
2. Экспериментально-теоретические методы: эксперимент, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, исторический метод и т.д.
3. Методы теоретических исследований: формализация, абстрагирование, обобщение, анализ через синтез, индукция, дедукция и ряд других методов.

Данные методы позволяют получать научные данные разной степени обобщенности от простого описания психических процессов и явлений до объяснения, прогнозирования и открытия закономерностей.

Учитывая то, что целью практикума является обучение студентов навыкам проведения социально-психологических исследований, основное внимание уделено методам, которые отнесены в первую группу предложенной классификации, особенно анализу документов и методу опроса.

## 2. РАБОТА С НАУЧНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ

Психология, с момента ее выделения в самостоятельную науку, развивалась как прикладная отрасль знаний, решая вопросы, связанные с практической деятельностью людей. В тоже время, в соответствии с принципом единства теории и практики, научная психология развивалась и в теоретическом плане, отработывая собственный понятийный аппарат, строя различные концепции и подходы к изучению психики, а также самостоятельные научные теории. В связи с этим, любое эмпирическое исследование в психологии должно предваряться анализом научной литературы по данной проблематике. Умение работать с научными первоисточниками является профессионально важным качеством в деятельности психолога и его необходимо развивать с первых лет обучения студентов на специальности «Психология». Умение работать с научной документацией формирует не только теоретический фундамент будущего профессионала, но и существенным образом влияет на качества проведения эмпирического исследования, как на этапе его подготовки, так и при интерпретации полученных результатов.

Что же такое научный документ? *Научный документ – это материальный объект, содержащий научно-техническую информацию и предназначенный для ее хранения и последующего использования.* Такое общенаучное определение предполагает классификацию научных документов в зависимости от способов представления информации.

1. Текстовые – книги, журналы, отчеты и т.д.
2. Графические – чертежи, схемы, диаграммы и т.д.
3. Иконографические – произведения живописи, скульптуры, архитектуры и т.д.
4. Аудиовизуальные – звукозаписи, кино и видеофильмы.
5. Машиночитаемые – документы, содержащие информацию на носителях, предназначенных для чтения на микропроцессорной технике.

Кроме этого, выделяют *первичные и вторичные* научные документы.

*Первичный научный документ* содержит непосредственные результаты научных исследований и разработок, новые научные сведения или новое осмысление известных идей и фактов. К таким документам относятся брошюры, книги, монографии, периодические научные издания (газеты, журналы, сборники научных трудов), учебники и учебные пособия. К специальным видам первичных документов относят нормативно-техническую документацию (стандарты, инструкции, типовые положения, методические указания и т.д.) и патентную документацию, содержащую сведения об открытиях, изобретениях и других видах интеллектуальной собственности. Также существуют первичные непубликуемые документы: научно-технические отчеты, диссертации, научные переводы, информационные сообщения о проведенных научных конференциях, съездах, симпозиумах и семинарах, конструкторская документация.

*Вторичные научные документы* включают справочники, словари, обзорные издания, реферативные издания, библиографические обзоры и библиографические указатели.

При проведении исследовательской работы, прежде всего, необходимо ознакомиться с научными документами на выбранной проблеме, поэтому каждому исследователю нужно уметь ис-

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ

кать и отбирать нужную литературу. Поиск следует начинать с ознакомления со справочной литературой, а затем переходить к библиографическим указателям, которые составляются на основе библиотечных каталогов. Работа с библиотечными каталогами (алфавитный, системный, предметный) позволяет подобрать необходимую литературу для осмысления проблемы исследования и степени ее изученности, а на этой основе сформировать адекватное представление о целях и задачах исследования. При работе с литературными источниками необходимо уметь правильно читать, понимать и запоминать прочитанное. Для этого применяются различные способы, среди них следует выделить:

1. систему выписок, с указанием первоисточника;
2. составление конспекта первоисточника;
3. реферирование – краткое изложение содержания с основными фактическими сведениями и выводами;
4. научный обзор – синтез информации по изучаемой проблеме с использованием множества специально отобранных для этих целей первоисточников.

Особое место в работе над научным документом занимает его анализ. Методы анализа документов многообразны и постоянно совершенствуются в зависимости от целей и задач изучаемого объекта. Однако, можно выделить два основных вида анализа – *традиционный* (классический) и *контент-анализ* (формализованный, количественный).

*Традиционный анализ документа* фактически представляет собой интерпретацию содержания документа, его толкование. Несмотря на то, что этот вид анализа страдает некоторой субъективностью, он позволяет уловить основные мысли и идеи, высказанные в документе, проследить их генезис, выяснить логические связи, рассмотреть обоснованность аргументации и противоречия. Кроме этого, дает возможность оценить документ с точки зрения научности, достоверности, нравственности, эстетичности и иных позиций. При проведении традиционного анализа документа необходимо ответить на ряд вопросов, которые, сами по себе, представляют требования к проведению такого вида анализа.

1. Что представляет собой документ, каков его вид, форма?
2. Каковы цели создания данного документа?

3. Каково основное содержание, выводы и идеи документа?
4. Соответствуют ли критериям достоверности и надежности факты, содержащиеся в документе?
5. Насколько непротиворечивы и логически обоснованы выводы, сформулированные в документе?
6. Каково научное значение и общественный резонанс данного документа?
7. Какие выводы можно сделать об авторе (авторах) документа?

Перечисленные вопросы являются ориентировочными для постановки более конкретных, исходя из целей анализа.

В традиционном анализе документов можно выделить *внешний* и *внутренний* анализ. Цель внешнего анализа – установить внешние атрибуты документа – вид, форму, какие цели преследовались при его создании и т.п. В отличие от внешнего, внутренний анализ – это исследование внутреннего содержания документа. По существу основная работа психолога должна быть сконцентрирована на проведении внутреннего анализа.

Данный практикум не предполагает изучение контент-анализа, но для общей ориентировки студентов в будущей профессиональной деятельности изложим основные принципы применения этого вида анализа документов. Контент-анализ в основном используется при изучении средств массовой информации, когда требуется высокая точность и объективность анализа, при большом объеме информации, в которой можно выделить некоторые постоянные единицы (категории), имеющие определенную последовательность и повторяемость. Узловым моментом при таком анализе – это выделение в документе исследуемых категорий, которые могут быть выражены словом, словосочетанием, заголовками, названиями, темами терминами и т.д. Наиболее продуктивно использование контент-анализа при изучении потребительского спроса, рекламы и других сфер бизнеса, а также при анализе программ политических партий, предвыборных компаний и, вообще, всего спектра политической деятельности. Основное преимущество контент-анализа в том, что выделенные единицы (категории) могут быть подвергнуты статистической обработке, поэтому его еще называют формализованным анализом.

### 3. МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ ОПРОСНОГО ЛИСТА

Метод опроса наиболее часто применяется в практике проведения социально-психологических исследований. Этот метод позволяет получить эмпирические данные, для последующего количественного и качественного их анализа. При этом следует отметить, практика проведения социально-психологических исследований показывает, что не следует абсолютизировать метод опроса и анализ полученной информации необходимо дополнять результатами наблюдения и другими методами. Все многообразие методов опроса можно свести к двум основным видам:

1. *Интервью* или «опрос лицом к лицу», проводимый исследователем по определенному плану.
2. *Анкетирование* или «заочный опрос», основанный на использовании анкеты, которую опрашиваемый заполняет самостоятельно.

Выделенные виды опроса объединяет то, что в их основе лежит, специально разработанный исследователем, опросный лист. Ввиду того, что интервью и анкетирование обладают своими особенностями, недостатками и преимуществами, остановимся на каждом из них подробнее.

Существует несколько разновидностей интервью. Прежде всего, необходимо выделить *нестандартизированное* интервью, которое характеризуется полной гибкостью и варьирует в широких пределах. Интервьюер руководствуется лишь общим планом интервью и может изменить порядок и структуру опроса в зависимости от ситуации и состояния опрашиваемого. В общем плане, нестандартизированное интервью напоминает беседу, с той лишь разницей, что предполагает сбор информации от большого количества людей для последующей статистической обработки. В отличие от нестандартизированного интервью в *стандартизированном* интервью формулировка вопросов и их последовательность, определены заранее и они одинаковы для всех опрашиваемых. В реальной же практике социально-психологических исследований часто используется *полустандартизированное* или *фокусированное* интервью, в котором используются как строго необходимые, так и возможные вопросы. При этом основные во-

просы должны быть заданы каждому респонденту, а необходимые в зависимости от ответов на основные.

Специфика «опроса лицом к лицу», заключается в том, что в процессе интервью на опрашиваемого влияет множество факторов самого разнообразного характера. Среди прочих, следует отметить место и обстановку проведения интервью, пол, возраст, внешний вид и, особенно, личностные качества интервьюера. Наиболее важными качествами являются общительность, внимательность, терпеливость, наблюдательность, умение не только понятно говорить, но и слушать. В процессе интервью следует обратить внимание на эффект взаимного внушения, при котором взгляды участников опроса могут серьезно повлиять на ход интервью и характер полученной информации. В связи с этим, в качестве интервьюеров нельзя привлекать людей, имеющих крайние точки зрения и склонных к максимализму. Последней специфической особенностью интервью является запись результатов, что требует развития определенных навыков у интервьюера. Практика проведения интервью показала, что использование специально разработанных регистрационных бланков и таблиц существенно облегчают регистрацию данных опроса и способствуют более точному статистическому анализу.

Интервью имеет как преимущества, так и недостатки. Важнейшим преимуществом интервью является то, что при его проведении можно фиксировать внутреннее отношение респондента к задаваемым вопросам на уровне эмоциональных реакций и других невербальных форм поведения. Основной недостаток интервью – это его трудоемкость и большие временные затраты. Анкетирование позволяет получить, интересующую исследователя информацию, в достаточно короткие сроки, благодаря его специфике, как заочной форме опроса. По форме распространения, анкетирование может иметь вид *раздаточного*, *почтового* или *прессового*. Чаще всего используется раздаточный вид анкетирования, так как позволяет регулировать состав респондентов по возрастным, половым и другим признакам, что, в свою очередь, дает возможность правильно сформировать выборку и избежать типичных ошибок выборочного исследования. Более подробно на этом остановимся ниже.

Специфику анкетирования, как «заочного опроса» необходимо учитывать при составлении и оформлении анкеты. Любая ан-

кета состоит из следующих частей:

1. Вводная часть – обращение респонденту с пояснениями о целях опроса, а также даются разъяснения по поводу заполнения анкеты.
2. Паспортчика – указываются демографические данные респондента (пол, возраст, образование и др.), иногда эти вопросы помещают в конце анкеты.
3. Вопросы заинтересовывающего характера.
4. Основные вопросы анкеты, предназначенные для получения информации, связанной с задачами исследования.
5. Заключительные вопросы.

При компоновке анкеты необходимо учитывать возможности машинной обработки результатов опроса. Очень важным является внешний вид анкеты, включение в анкету рисунков, юмористических фраз и т.п. способствует формированию заинтересованности при заполнении анкеты и снятию эффекта монотонии.

При всех, отмеченных выше, преимуществах анкетирования следует обратить внимание и на ряд недостатков. Заочный, анонимный опрос способствует как сознательному, так и неосознанному искажению результатов при ответах на вопросы анкеты. Респонденты могут строить свои ответы не только в соответствии с общепринятыми социальными нормами и установками, но и намеренно неправдиво отвечать на поставленные вопросы. Кроме этого, формулирование и расположение вопросов в анкете способствует возникновению особых социально-психологических эффектов, в частности, «эффект излучения», которые позволяют исследователю получить желаемые результаты. Для того, чтобы сделать влияние этих недостатков минимальными, остановимся на **правилах** и требованиях, которые следует учитывать при составлении опросного листа.

Как уже говорилось выше, общим для интервью и анкетирования является опросный лист, который разрабатывается исследователем в соответствии с целями и задачами, изучаемой проблемы. Разработка опросного листа требует от исследователя глубокого теоретического проникновения в суть, поставленной, проблемы исследования, а также навыков и умений формулирования вопросов, которые позволят получить необходимые эмпирические данные для количественного и качественного анализа. Ввиду того, что спектр прикладных социально-психологических

проблем чрезвычайно широк и каждая из них всегда требует индивидуального подхода, составление опросного листа это процесс создания оригинальной методики, имеющей узконаправленный характер и требующий от исследователя актуализации творческого потенциала. При этом следует учесть, процесс разработки опросного листа - это не просто литературное творчество, для создания вопросника адекватного целям исследуемой проблемы, необходимы профессиональные знания, которые накоплены в современной научной литературе в виде требований и практических рекомендаций. Остановимся на наиболее существенных требованиях, о которых необходимо помнить исследователю при разработке опросного листа.

Прежде всего, выделим основные виды вопросов, которые используются в практике социально-психологических исследований, основанных на методе опроса. Предложенная классификация основывается на варианте ответа на поставленный вопрос.

1. *Открытые вопросы* – ответы на такие вопросы имеют произвольную форму и могут формулироваться в зависимости от желания респондента. Основным недостатком таких вопросов является трудность при формализации ответов и последующий статистический анализ.
2. *Закрытые вопросы* – ответы на такие вопросы имеют готовые варианты типа: «да», «нет», «согласен», «не согласен» и т.п. В закрытых вопросах рекомендуется использовать нейтральные варианты ответов, такие как: «неуверен», «трудно сказать», «сомневаюсь» и т.п., так как далеко не все люди имеют крайние точки зрения по отношению к заданному вопросу.
3. *Полузакрытые вопросы*, которые дополняют закрытый вопрос вариантом ответа «другое», что дает возможность респонденту высказать особую точку зрения в произвольной форме.
4. *Шкальные вопросы* – в этом случае респондент должен выбрать вариант ответа, оценив свое мнение по некоторой шкале, которая разделяет континиум мнений на несколько промежуточных вариантов. Шкала ответов может быть выражена в вербальной форме, например: очень часто, часто, иногда, редко, очень редко, а также в лифтовой

форме, когда респонденту необходимо сделать ставку согласия - несогласия в баллах от 0 до 5 или по шкале, имеющей следующий вид:

-3,-2,-1, 0, 1, 2, 3.

5. *Вопросы с множественным выбором*, в которых предлагается выбрать из ряда утверждений одно или несколько, характеризующих отношение респондента к заданному вопросу.

Примеры различных видов вопросов приведены в опросном листе приложения №1.

При разработке опросного листа необходимо соблюдать определенную последовательность, которая должна подчиняться правилу «воронки». Суть этого правила в следующем. Первые вопросы должны быть наиболее простыми, а затем, по мере вхождения респондента в работу, вопросы все более усложняются. В середине задаются основные вопросы, имеющие непосредственное отношение к цели исследования, а также деликатные и специфические вопросы. К концу опроса напряжение снижается. В соответствии с правилом «воронки» опрос начинается с наиболее общих вопросов, иногда их называют *коммуникативными*, так как они направлены на установление контакта. В соответствии с их назначением, коммуникативные вопросы должны быть не только общими, но и простыми, чтобы на них могли ответить все люди. Например: «Строите ли Вы планы на будущее?» или «Куда бы Вы потратили неожиданно появившиеся большие деньги?».

Правило «воронки» при всех положительных сторонах имеет один существенный недостаток, который связан с, уже упомянутым, эффектом «излучения». Дело в том, что респондент воспринимает вопрос не изолированно, а в контексте с другими вопросами – в целостной структуре опросного листа. Эффект «излучения» заключается в том, что когда все вопросы логически увязаны, у респондента возникает бессознательная установка, направляющая его мысль в определенной системе координат и человек начинает отвечать в соответствии со схемой, предложенной исследователем. Для того, что снизить негативное влияние эффекта «излучения» при опросе следует применять *вопросы «фильтры»*, которые не имеют отношение к основной теме исследования. *Буферные вопросы*, предназначенные не только для снятия упо-

мянутого эффекта, но и для плавного перехода от одного блока опросного листа, к другому – это, своего рода, мосты между различными темами в рамках того или иного опроса.

По заключенному в них содержанию вопросы можно разделить на: вопросы о фактах, вопросы о знаниях, вопросы о мнениях, установках и мотивах поведения. Содержание вопросов обусловлено целями и задачами исследования, но при их формулировании рекомендуется учитывать следующие особенности.

1. Необходимо избегать неизвестных иностранных слов, терминов и выражений с двойным значением.
2. Вопросы должны быть, по возможности, конкретными.
3. Нельзя задавать слишком длинных вопросов.
4. Вопросы не должны носить внушающий характер, то есть, формулироваться так, когда в вопросе звучит уже готовый ответ. Например: «Не кажется ли Вам, что это литературное произведение является мировым шедевром?»
5. Нужно формулировать вопросы так, чтобы избежать шаблонных ответов.
6. Вопрос и варианты ответа на него не должны унижать личного достоинства и отрицательно влиять на респондента.

При разработке опросного листа необходимо помнить, что это инструмент получения эмпирических данных и от его качества зависит достоверность и надежность, полученной информации. Поэтому исследователю следует ориентироваться на ряд нормативов.

1. На сколько данные, полученные с помощью опроса, будут точно судить о наличии или отсутствии тех или иных признаков изучаемого объекта.
2. На сколько признаки, которые измеряются, зависят от конструкции опросного листа, специфики и порядка задаваемых вопросов, а также от других факторов.
3. На сколько опросный лист оптимально фиксирует различия между отвечающими.

В заключение этого раздела остановимся на этапах построения вопросника. Для того, чтобы опросный лист точно соответ-



вовал целям и задачам эмпирического исследования процесс его разработки должен пройти через ряд этапов.

1. Определение характера информации, которую необходимо получить в ходе опроса.
2. Составление приблизительного ряда вопросов, которые, по мнению исследователя, должны войти в опросный лист.
3. Проверка качества вопросника путем пробного интервью, при котором исследователь сможет выявить недостатки и слабые места методики.
4. Исправление и окончательное редактирование опросного листа.

#### 4. ПЛАНИРОВАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Порядок проведения социально-психологического исследования определяется состоянием изучаемого объекта – какова исходная информация об объекте, подлежащем изучению, выделена ли проблема и цель исследования, имеется ли гипотеза и как она сформулирована. В зависимости от этого, в каждом отдельном случае создается собственная стратегия, которая находит свое выражение в плане исследования.

*Разведывательный план* эмпирического исследования используется в тех случаях, когда нет ясного представления об объекте изучения, проблема недостаточно разработана в научном плане, отсутствует логически непротиворечивая гипотеза. В связи с этими особенностями исследование начинается с разведки, которая позволит точно и ясно сформулировать проблему, поставить ближайшие и перспективные цели, определить основной набор методик и техник исследования, а также порядок их применения. Разведывательный план предполагает изучение научных документов (литературы) по данной проблематике, консультации со специалистами, с целью получения дополнительной информации. Завершающим этапом разведки является неформализованное наблюдение, которое направлено на получение наиболее общей информации об изучаемом объекте. Цель разведывательного плана – формулиро-

вание проблемы и выдвижение гипотезы исследования.

*Аналитический план* эмпирического исследования используется в тех случаях, когда имеющаяся информация позволяет сформулировать *описательную гипотезу* или гипотезу о структурно-функциональных связях в изучаемом объекте. При аналитическом плане применяются более сложные и точные методы сбора эмпирических данных, такие как формализованное наблюдение, опрос, измерение. Аналитический план предполагает математическую обработку полученных результатов на уровне анализа средних значений, дисперсионного и корреляционного анализа. Цель аналитического плана состоит в том, чтобы проверить сформулированную гипотезу, получить точные количественные и качественные характеристики изучаемого объекта, сделать выводы о его состоянии и особенностях функционирования.

*Экспериментальный план* эмпирического исследования возможен, если имеется *объяснительная гипотеза*. Эта возможность появляется после того, как завершена работа исследователя по аналитическому плану и открывается пространство для использования эксперимента. Фактически аналитический план всегда, в большей или меньшей степени, содержит в себе и экспериментальный план. Исследователь, скрыто или явно, стремится раскрыть не только структурно-функциональные связи изучаемого объекта, но и установить причинно-следственные отношения в рамках проблемы исследования. Соответственно, цель экспериментального плана – установить причинно-следственные связи в изучаемом объекте, раскрыть причины, обуславливающие его функционирование и развитие. Дать ответ не только на вопрос «Как?», но и «Почему?»

В реальной практике социально-психологических исследований довольно редко встречается тот или иной стратегический план в чистом виде. Чаще всего, в одном исследовании одновременно присутствуют все три вида планов, но в разной степени выраженности. Поэтому можно предложить универсальный план эмпирического исследования, состоящий из следующих этапов.

1. Подготовка и организация исследования.
  1. Определение цели и задач исследования
  2. Формулирование гипотезы, подлежащей проверке

3. Методология исследования  
4. Организация сбора данных и единиц исследования

БИБЛИОТЕКА

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ

4. Формирование выборки
  5. Выделение этапов исследования
  6. Разработка средств (методик) сбора данных
2. Непосредственное проведение эмпирического исследования.
  3. Анализ данных, полученных в результате эмпирического исследования.
    1. Количественный анализ эмпирических данных
    2. Качественный анализ эмпирических данных
    3. Выводы, практические рекомендации, выдвижение гипотез и научных предположений
  4. Применение результатов исследования на практике или для разработки новой теории.

## 5. ПРОВЕДЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Как уже было сказано во введении, студенты, в рамках практикума, должны провести самостоятельное социально-психологическое исследование по конкретной тематике. Названия тем, подлежащих эмпирическому изучению изложены в приложении №2.

В соответствии с задачами практикума, студенты разбиваются на рабочие команды по 2 – 3 человека и в составе этих команд разрабатывают, выбранную тему исследования, вначале на теоретическом уровне, а затем и на конкретно-практическом, в процессе подготовки и непосредственном проведении эмпирического исследования. В соответствии с планом, подготовка исследования начинается с анализа литературных источников по выбранной теме, после этого студенты формулируют рабочую гипотезу и способы ее проверки. Следующим этапом исследования является разработка средств сбора эмпирических данных, которые студенты должны получить, используя метод опроса, в частности, стандартизированное интервью. Для этого каждая рабочая команда разрабатывает свой вариант опросного листа, проводит его проверку и утверждает окончательный вариант вопросника после коллективного обсуждения. Опросный лист и бланк для регистрации ответов – это тот инструментарий, который предназначен для проведения стандартизированного интервью. Каждый

из членов рабочей команды должен опросить не менее 30-ти человек. В результате то или иное социально-психологическое исследование наполняется эмпирическими данными, которые подлежат совместному количественному и качественному анализу. На основе анализа полученных результатов, создается коллективный отчет по проведенному исследованию в соответствии с требованиями по оформлению научных исследований. Заключительной фазой исследования является представление результатов на коллективное обсуждение студентов учебной группы. Такого рода защита отчета по проведенному исследованию позволяет студентам ознакомиться с результатами, полученными каждой из рабочих команд, а также развивает навыки профессионального общения.

Важным этапом социально-психологического исследования является формирование *выборки*, то есть, состава группы людей, которая опрашивается. Результаты статистического анализа во многом зависят от правильно сформированной выборки, поэтому остановимся на этой проблеме подробнее.

*Выборочная совокупность* является частью *генеральной совокупности*, которая выступает в качестве изучаемого объекта. В отличие от генеральной совокупности, представляющей собой все множество людей, проживающих в стране, работающих на предприятии или обучающихся в ВУЗе, выборочная совокупность – это только их некоторая часть, которая принимает участие в эмпирическом исследовании. Выборочная совокупность обладает свойством *репрезентативности*, а именно, способностью воспроизводить основные характеристики генеральной совокупности, являясь как бы ее моделью. Это свойство позволяет делать выводы по отношению ко всей генеральной совокупности, обследовав только какую-то ее часть, но при соблюдении одного условия - выборка, по своему составу должна быть максимально приближена к генеральной совокупности. Для того, чтобы правильно сформировать выборку используются статистические методы, среди которых следует выделить случайный и квотный выбор.

*Случайная выборка* или выборка «первого встречного» базируется на законах математической статистики, в соответствии с которыми, при стихийном выборе попадание, того или иного,

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ

элемента из генеральной в выборочную совокупность имеют равновероятный характер. При случайном выборе имеют только случайные ошибки, которые убывают с ростом объема выборки.

*Квотная выборка* строится на основе квот или пропорций распределения признаков в генеральной совокупности. Если есть подробные сведения о генеральной совокупности, то задача исследователя по возможности точно перенести пропорциональное соотношение признаков в выборку. К примеру: возрастной состав, разделение по уровню дохода или образования.

Разберем процесс формирования выборки на следующем примере. На заводе работает 12000 человек. Для исследования следует отобрать 300 человек. Всего на заводе 10 цехов, из них было решено включить в исследование 4 цеха, наиболее представительных по технологическому циклу. Численность рабочих в них составляет: цех №1 – 1000 человек, цех №2 – 800 человек, цех №3 – 900 человек, цех №4 – 1100 человек, всего – 3800 человек. Определяется соотношение цехов по численности рабочих, принимая за 100% численность рабочих во всех этих четырех цехах. Доля рабочих в каждом из четырех цехов в общей численности рабочих этих цехов составляет:

Цех №1 – 26% ( $1000 : 3800 \times 100\%$ )

Цех №2 – 21% ( $800 : 3800 \times 100\%$ )

Цех №3 – 24% ( $900 : 3800 \times 100\%$ )

Цех №4 – 29% ( $1100 : 3800 \times 100\%$ )

Численность рабочих, подлежащих отбору на данном заводе, определяется по цехам согласно полученным соотношениям: цех №1 – 78 человек ( $300 : 100 \times 26$ ), цех №2 – 63 человека, цех №3 – 72, цех №4 – 87 человек. Всего 300 человек, с интервалом отбора равным 13 – в исследовании примет участие каждый 13 человек, из состава работающих в выбранных цехах.

## 6. КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ И КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для количественного анализа, полученных в исследовании, результатов используются методы математического анализа, которые достаточно хорошо известны студентам из курса «Матема-

тические и статистические методы в психологии», поэтому остановимся на методах качественного анализа.

Основу качественного анализа образуют процедуры *описания* и *объяснения*.

*Научное описание* – это фиксация результатов эмпирического исследования с помощью системы обозначений и выражение этих результатов в понятиях науки. Описание является переходным этапом между опытом и процессом теоретического осмысления, оно приводит эмпирические данные к определенному виду, который делает их доступными для теоретических операций. Это как бы подготовка эмпирического материала для научного объяснения. В науке выделяется два основных метода описания.

*Группировка* – это классификация или упорядочение эмпирических данных по признакам подобия или различия. Группировка позволяет связать разрозненные факты в единую систему, на основе определенного признака. Например: группировка частоты просмотра определенных телевизионных передач в соответствии с возрастными и половыми различиями телезрителей.

*Типологизация* – это поиск устойчивых сочетаний свойств или качеств изучаемого объекта. Если в основе типологизации не лежит научная теория, то она называется эмпирической. Возможности такой типологизации расширились в современных условиях благодаря использованию быстродействующих компьютеров и методов многомерного статистического анализа, что позволяет выделить устойчивые группы признаков и связи между ними. Но при внешней научной обоснованности, применение этого метода оставляет открытым ответ на вопрос: «Насколько точно соответствует математическая модель тем явлениям, которые происходят на социально-психологическом уровне?» Типологизация, на основе какой-то научной концепции, носит название теоретической. Между эмпирической и теоретической типологизацией всегда существует определенное противоречие, которое лежит в основе появления нового знания и способствует научному прогрессу.

*Научное объяснение* – это раскрытие на основе эмпирического исследования сущности изучаемого объекта, путем показа того, что исследуемый объект подчиняется определенному закону или совокупности законов. Объяснение лежит в основе построения научной теории и формулировании законов. Объяснение резуль-

татов эмпирического исследования может осуществляться по разному.

**Генетическое объяснение** устанавливает закономерные связи и отношения между изучаемыми явлениями и предшествующими им во времени другими явлениями. В этом случае устанавливается линейная причинно-следственная связь между тем, что было и тем, что происходит в данный момент. Типичным примером генетического объяснения является теория Ж. Пиаже о стадиях интеллектуального развития ребенка.

**Функциональное объяснение** основывается на выделении особого механизма функционирования той или иной сложной системы. Наличие обратной связи и акцептора результатов деятельности в теории функциональных систем П. К. Анохина демонстрирует вариант функционального объяснения.

**Структурное объяснение** базируется на познании структуры изучаемого объекта. Познать структуру – значит раскрыть важнейшую сторону сущности предмета исследования. Структурное объяснение может состоять из объяснения особенностей сочетания внутренних элементов в единое целое, а также из объяснения места изучаемого объекта в некоторой более сложной системе. Чаще всего используется комбинированный вид структурного объяснения, примером этому топологическая теория личности К. Левина.

## 7. ОФОРМЛЕНИЕ ОТЧЕТА ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Заключительным этапом научного исследования является написание отчета, который должен быть соответствующим образом оформлен. При изложении содержания отчета необходимо ориентироваться на следующие рекомендации.

1. Текст рукописи следует делить на части (абзацы), каждая из которых содержит самостоятельную мысль, изложенную в виде нескольких предложений.
2. Писать нужно по возможности кратко и ясно. Нельзя допускать растянутых фраз с нагромождением придаточных предложений, а также большого количества вводных слов.
3. Текст лучше воспринимается, если в нем нет частых повторений одних и тех же слов и выражений. Много соче-

тается в одной фразе нескольких шипящих и свистящих звуков.

4. Изложение должно быть беспристрастным, включающим и критическую оценку, существующих в литературе точек зрения.
5. Желательно не делать ссылок на самого себя, но если это необходимо, то употреблять выражения в третьем лице: «Автор полагает...»; «По нашему мнению...».
6. Не следует перегружать рукопись большим количеством цифр, графиков и иллюстраций. При необходимости этот материал следует размещать в приложениях.
7. Необходимо соблюдать единство условных обозначений и допускаемых сокращений в соответствии с существующим стандартом. Если используются нестандартные сокращения, присущие только данной теме, то в отчете следует создать сводную таблицу используемых сокращений.

### *Общий план изложения отчета.*

1. Продумывается название, которое должно иметь по возможности краткую форму и выносится на титульный лист.
2. Оглавление – краткое содержание отчета с обозначением основных разделов, частей, глав и других компонентов рукописи.
3. Предисловие – в нем излагаются внешние предпосылки создания отчета, перечисляются организации и лица, оказавшие помощь и содействие при выполнении данной работы.
4. Вступление – автор излагает круг проблем, подлежащих изучению, определяет цели и задачи исследования, обосновывает актуальность и значение изучаемой проблемы.
5. Теоретический анализ проблемы исследования по литературным источникам.
6. Изложение результатов, полученных в ходе исследования, которое включает описание методик, эмпирические и экспериментальные данные и их анализ. Особое внимание следует уделять точности используемых в тексте понятий и выражений. Не следует допускать возможности двусмысленности их истолкования. Таблицы, графики, диа-

- граммы должны быть представлены в удобной для обозрения форме. Каждая таблица должна иметь свой номер и заголовок, а также пояснения по отношению к цифровым данным.
7. Выводы, и практические рекомендации должны отвечать только тому материалу, который изложен в работе. Они пишутся в виде отдельных, кратких тезисов.
  8. Заключение дает обобщение наиболее существенных положений исследования, подводятся его итоги. Заключение не должно повторять выводы.
  9. В конце отчета приводится список используемых и цитируемых литературных источников в соответствии с требованиями стандарта на данный промежуток времени.

#### РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

##### Основная

1. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. - М.: МГУ, 1982.
2. Дружинин В. Н. Экспериментальная психология. - М.: МГУ, 1997.
3. Корнилова Т. В. Психологический эксперимент в системе исследовательских методов в высшей школе. - М.: МГУ, 1993.
4. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. - М.: Прогресс, 1980.
5. Куликов Л. В. Психологическое исследование. - СПб.: Наука, 1994.
6. Методология и методы социальной психологии / Под ред. Е. В. Шороховой. / - М.: Наука, 1977.

##### Дополнительная

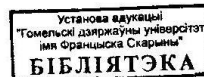
7. Белановский С. А. Методика и техника фокусированного интервью. - М.: Наука, 1993.
8. Быков В. В. Методы науки. - М.: Наука, 1972.
9. Методы социальной психологии / Под ред. Е. С. Кузьмина. / - Л.: ЛГУ, 1977.
10. Паповян С. С. Математические методы в социальной психологии. - М.: Наука, 1983.
11. Рабочая книга социолога. - М.: Наука, 1983.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### ОПРОСНИК

по изучению мотивов получения психологических знаний.

1. Думаете ли Вы, что психологические знания могут изменить жизнь человека?
  - а) да, несомненно
  - б) нет, не могут
  - г) никогда не думал об этом
2. Я выбрал(а) специальность «психология», потому что... (выберите 3 варианта ответов, которые наиболее Вам подходят)
  - а) имею способности к деятельности психолога
  - б) серьезно интересуюсь психологией
  - в) психологические знания позволят иметь хорошее материальное обеспечение
  - г) психология нужная специальность
  - д) профессия психолога имеет высокий престиж в обществе
  - е) дает широкие перспективы в профессиональном и научном росте
  - ж) люблю работать с людьми
  - з) случайно
3. Как Вы оцениваете свои способности к будущей деятельности психолога?
  - а) несомненно, они у меня есть
  - б) вероятно, что у меня есть некоторые способности
  - в) затрудняюсь ответить
  - г) вероятно, у меня нет способностей
  - д) уверен, у меня нет способностей
4. Изменилось ли Ваше отношение к профессии психолога в процессе обучения?
  - а) изменилось в лучшую сторону
  - б) осталось прежним
  - в) изменилось в худшую сторону
5. Насколько Вы удовлетворены состоянием учебного процесса?
  - а) совершенно не удовлетворен
  - б) не удовлетворен
  - в) отношусь безразлично
  - г) удовлетворен
  - д) вполне удовлетворен
6. Какое представление Вы имеете о своей будущей профессии?
  - а) достаточно полное
  - б) относительно полное
  - в) никакого
7. Каковы с Вашей точки зрения, перспективы профессии психолога?
  - а) помогает решать личные проблемы
  - б) позволяет оказывать помощь другим людям
  - в) расширяет возможности трудоустройства
  - г) профессия психолога будет приносить хороший доход
  - д) профессия психолога позволяет в наибольшей степени раскрыть возможности человека
  - е) дает возможность использовать психологические знания в разных сферах жизни и в других профессиях
  - ж) другое
8. Возникли ли у Вас сожаления по поводу избранной профессии психолога?
  - а) очень часто
  - б) часто
  - в) иногда
  - г) редко
  - д) очень редко



1-е издание

Файферман Валерий Владимирович

**ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА ПСИХОЛОГА**

ПРАКТИКУМ

Подписано в печать 04.06.01. Формат 60x84 1/16. Бумага писчая  
№1. Печать офсетная. Усл.п.л. 1,57 Уч.-изд.л. 1,3 Тираж 25 экз.  
Заказ № 163

Б/У

Лицензия ЛВ № 357 12 февраля 1999 г. Отпечатано на ризографе  
ГТУ им. Ф. Скорины. 246699, г. Гомель, ул. Советская, 104

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ