

УДК 535.375

## ДИПОЛЬ-ДИПОЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ШИРИНА ПОЛЯРИЗОВАННЫХ ЛИНИЙ В СПЕКТРАХ КОМБИНАЦИОННОГО РАССЕЯНИЯ

А. Е. Болдескул, И. И. Кондиленко, В. Е. Погорелов и Хунь Хуэ

В работе на основании исследования концентрационной зависимости ширины поляризованных линий нитробензола и бензальдегида в нейтральном и полярных растворителях сделан вывод о том, что безызлучательное девозбуждение колебательных состояний реализуется путем резонансной передачи энергии молекулам окружения с последующей диссипацией этой энергии.

К настоящему времени выполнен целый ряд теоретических исследований [1, 2], в которых предприняты попытки определить возможный механизм уширения поляризованных линий комбинационного рассеяния при различных типах межмолекулярных взаимодействий. Однако экспериментальных данных, необходимых для однозначного сопоставления характера наблюдаемых изменений с преимущественным типом имеющего место в исследуемой жидкости межмолекулярного взаимодействия, еще недостаточно.

Целью настоящей работы является изучение влияния диполь-дипольного взаимодействия молекул на ширину поляризованных линий комбинационного рассеяния. Ранее на основании результатов экспериментальных исследований авторов [3, 4] было высказано предположение, что межмолекулярное взаимодействие влияет на время жизни возбужденных колебательных состояний молекул. Согласно расчету Валиева [1], диполь-дипольное взаимодействие молекул приводит к диссипации энергии внутримолекулярных колебаний. Эта энергия передается броуновскому движению. В то же время наши экспериментальные данные свидетельствуют о большой роли резонансных эффектов в уширении колебательных полос в молекулярных спектрах. Поэтому была поставлена задача выяснить, как соотносятся между собой резонанс при взаимодействии однотипных молекул и диссипация энергии внутримолекулярных колебаний. Для этого нами были предприняты исследования концентрационной зависимости ширины поляризованных линий комбинационного рассеяния нитрометана, нитробензола, ацетонитрила, бензонитрила и бензальдегида в различных растворителях. Эти прозрачные в видимой области спектра жидкости обладают следующими свойствами:

- а) дипольный момент молекул составляет 3—4 Дебая;
- б) в спектрах комбинационного рассеяния этих веществ имеются интенсивные поляризованные линии, отвечающие характеристическим колебаниям отдельных групп и связей, носителей молекулярных дипольных моментов;
- в) контуры исследуемых линий не перекрываются с другими линиями комбинационного рассеяния.

В табл. 1 представлены основные характеристики отобранных объектов. Запись контуров линий комбинационного рассеяния проводилась на спектрометре ДФС-42. Возбуждение спектров осуществлялось с помощью осветителя ИСК-1 ртутной лампой ДРС-600А. Определение истинной ширины линий комбинационного рассеяния выполнено по методу, описанному

в [5, 6]. При записи контуров спектральных линий мы выбирали скорость поворота блока решеток спектрометра такой, чтобы исключить аппаратурные искажения, связанные с инерционностью регистрирующей схемы прибора.

Качество спектров комбинационного рассеяния и возможность получения хорошего отношения полезного сигнала к фону зависит от предварительной подготовки вещества. Наличие фона, обусловленного немолекулярным рассеянием света взвешенными частицами и флуоресценцией примесей в неочищенной жидкости, не позволяет проводить измерения при малых концентрациях исследуемого вещества. В этом случае возможность регистрации контуров в значительной степени определяется степенью чистоты исследуемой жидкости.

Таблица 1

Объект	$\mu, D$	$\tau_{\text{ан.}} (10^{-12} \text{ сек.})$	$\tau_{\text{дип.}} (10^{-12} \text{ сек.})$	$\epsilon$
Нитробензол	3.98	11	35.6	34.82
Ацетонитрил	3.94	1.45	3.3; 5.9	37.50
Нитрометан	3.46	—	3.2	35.87
Бензонитрил	4.05	17	33.3	25.20
Бензальдегид	2.75	25	—	17.60
Четыреххлористый углерод	0	1.4	—	2.24

П р и м е ч а н и е.  $\mu$  — дипольный момент молекулы,  $\tau_{\text{ан.}}$  — время релаксации анизотропии,  $\tau_{\text{дип.}}$  — время дипольной релаксации,  $\epsilon$  — диэлектрическая проницаемость.

Подготовка объектов проводилась следующим образом. Предварительно жидкость осушалась при помощи пятиокиси фосфора. Флуоресцирующие примеси удалялись при помощи сухого активированного угля и окиси алюминия. После этого производилась фракционная перегонка под вакуумом. Дистилляция осуществлялась при давлении 1 мм рт. ст. и температуре кипения данного вещества при том же давлении. Для контроля степени чистоты исследуемых объектов и уточнения в ряде случаев колебательных частот нами были сняты обзорные ИК спектры всех веществ в области от 400 до 5000 см<sup>-1</sup>. ИК спектры поглощения измерялись на двухлучевом спектрофотометре UR-20 со стандартными кюветами из КВг.

Экспериментальные результаты изучения концентрационных зависимостей ширины поляризованных линий отобранных полярных жидкостей в различных растворителях представлены в табл. 2, 3.

При выборе растворителя мы исходили из предположения о преобладании какого-либо типа взаимодействия молекул растворителя с молекулами растворенного вещества. При этом ставилась цель исключить уширение линий комбинационного рассеяния за счет других видов взаимодействий. В качестве нейтрального растворителя мы выбрали четыреххлористый углерод. Ацетонитрил, нитрометан и бенzonитрил — полярные растворители. Измерения проводились по поляризованным линиям, принадлежащим молекулам растворенных веществ.

Остановимся теперь на анализе полученных экспериментальных данных.

Исследование концентрационной зависимости в случае нитробензола было выполнено на линиях с частотами 1345 и 1004 см<sup>-1</sup>, принадлежащих симметричному валентному колебанию группы NO<sub>2</sub> и пульсационному колебанию бензольного кольца соответственно (табл. 2). Линия с частотой 1345 см<sup>-1</sup> имеет контур, близкий к дисперсионному с шириной 7.2 см<sup>-1</sup>. Ее интенсивность позволяет работать в интервале концентраций до 1 : 96 моль/моль.

При растворении нитробензола в таких полярных растворителях как нитрометан, ацетонитрил, бенzonитрил наблюдается существенное суже-

Таблица 2  
Ширина  $\delta$  линий нитробензола в различных растворителях

Частота колебаний $v$ , см $^{-1}$	Степень деполяризации $\rho$	Концентрация нитробензола, моль/моль	Ширина $\delta$ , см $^{-1}$			
			в четыреххлористом углероде ( $\mu = 0$ )	в ацетонитриле ( $\mu = 3.94$ )	в нитрометане ( $\mu = 3.46$ )	в бенzonитриле ( $\mu = 4.05$ )
1345	0.19	100%	7.2 ± 0.1	7.2 ± 0.1	7.2 ± 0.1	7.2 ± 0.1
		1 : 1	6.8 ± 0.1	7.2 ± 0.1	7.3 ± 0.1	7.0 ± 0.1
		1 : 2	6.2 ± 0.1	7.2 ± 0.1	7.2 ± 0.1	6.7 ± 0.4
		1 : 8	5.6 ± 0.1	7.0 ± 0.1	6.8 ± 0.1	6.4 ± 0.1
		1 : 16	5.3 ± 0.1	6.4 ± 0.1	6.3 ± 0.1	5.9 ± 0.1
		1 : 24	5.0 ± 0.1	6.1 ± 0.1	6.0 ± 0.1	5.8 ± 0.1
		1 : 48	4.8 ± 0.1	6.1 ± 0.1	6.0 ± 0.1	5.3 ± 0.1
		1 : 64	4.7 ± 0.1	5.7 ± 0.1	5.8 ± 0.1	5.1 ± 0.1
		1 : 96	4.6 ± 0.1	5.3 ± 0.1	5.6 ± 0.1	—
		100%	2.2 ± 0.1	2.2 ± 0.1	2.2 ± 0.1	2.2 ± 0.1
1004	0.41	1 : 1	1.7 ± 0.1	2.4 ± 0.1	2.0 ± 0.1	—
		1 : 2	1.7 ± 0.1	2.0 ± 0.1	2.0 ± 0.1	—
		1 : 8	1.4 ± 0.1	1.9 ± 0.1	1.9 ± 0.1	—
		1 : 12	1.4 ± 0.1	1.9 ± 0.1	1.9 ± 0.1	—
		1 : 16	0.9 ± 0.1	1.9 ± 0.1	1.9 ± 0.1	—
		1 : 24	0.9 ± 0.1	1.9 ± 0.1	1.8 ± 0.1	—

ние контура линии, принадлежащей колебанию группы  $\text{NO}_2$ . Причем в ацетонитриле и нитрометане контур сужается на 25%, в то время как в бензонитриле более чем на 30%. Для сравнения были проведены концентрационные измерения нитробензола в нейтральном растворителе — четыреххлористом углероде. Оказалось, что линия 1345 см $^{-1}$  сужается в этом случае, хотя наблюдаемое сужение в  $\text{CCl}_4$  больше, чем в полярных растворителях, и составляет 40% при тех же концентрациях.

Таблица 3  
Ширина линий бензальдегида в различных растворителях

Частота колебаний $v$ , см $^{-1}$	Степень деполяризации $\rho$	Концентрация бензальдегида, моль/моль	Ширина $\delta$ , см $^{-1}$	
			в четыреххлористом углероде ( $\mu = 0$ )	в нитрометане ( $\mu = 3.54$ )
1000	0.08	100%	2.4 ± 0.1	2.4 ± 0.1
		4 : 1	—	2.7 ± 0.1
		2 : 1	—	2.5 ± 0.1
		1 : 1	2.2 ± 0.1	2.4 ± 0.2
		1 : 2	1.8 ± 0.1	2.3 ± 0.2
		1 : 4	1.7 ± 0.1	2.0 ± 0.2
		1 : 8	1.5 ± 0.1	1.9 ± 0.2
		100%	15.5 ± 0.1	15.5 ± 0.1
1698	0.26	4 : 1	—	15.0 ± 0.5
		2 : 1	—	14.5 ± 0.5
		1 : 1	13.4 ± 0.2	13.3 ± 0.5
		1 : 2	12.0 ± 0.2	11.8 ± 0.5
		1 : 4	11.5 ± 0.2	11.0 ± 0.5
		1 : 8	9.9 ± 0.3	10.5 ± 0.6

Следует отметить, что выбранные полярные растворители имеют приблизительно одинаковую диэлектрическую проницаемость с нитробензолом, а дипольные моменты их молекул почти совпадают с дипольным моментом молекул  $\text{C}_6\text{H}_5\text{NO}_2$  (табл. 1). На основании этого можно предположить, что уменьшение полуширины линии не является следствием изменения макроскопических свойств среды при переходе от чистого нитробен-

зола к раствору. По-видимому, объяснение необходимо искать, рассматривая физические процессы в жидкости на молекулярном уровне. Известно, что в чистой жидкости молекулы ацетонитрила и бензонитрила димеризованы [7, 8]. По мнению авторов [9], нитрометан можно отнести к неассоциированным жидкостям.

Таким образом, как в нейтральном растворителе  $\text{CCl}_4$ , так и в по-разному ассоциированных полярных нитрометане, бензонитриле, ацетонитриле поляризованная линия, обусловленная симметричным колебанием группы  $\text{NO}_2$  в молекуле нитробензола, существенно однородно сужается. Этот факт свидетельствует, по нашему мнению, о резонансном механизме уширения этой линии в чистом нитробензоле. Под резонансом мы понимаем обмен квантами колебательной энергии между колебаниями одинаковой частоты однотипных молекул. Необходимым условием такого обмена является существование взаимодействия между этими молекулами. Понятно, что в чистой жидкости это условие всегда реализуется. В нитробензоле существенным элементом такого взаимодействия является взаимодействие группы  $\text{NO}_2$  — носителей дипольного момента молекул нитробензола. С увеличением расстояния между молекулами, межмолекулярное взаимодействие ослабевает, а условия резонанса между однотипными молекулами ухудшаются. При этом поляризованные линии комбинационного рассеяния, соответствующие колебаниям группы атомов, участвующих во взаимодействии, должны испытывать сужения,<sup>1</sup> что и наблюдается на опыте в случае нитробензола. Действительно, условия диссипации колебательной энергии в чистом нитробензоле и исследованных растворах можно считать идентичными. Далее, согласно теории диссипативного уширения колебательных полос [1], процессы диссипации определяются временем релаксации, характеризующим броуновские переориентации молекул в жидкости. Существенное различие времен релаксации (табл. 1) должно привести к изменению условий броуновского поворотного движения нитробензола в различных смесях. Поэтому симбатное сужение линий нитробензола при переходе от чистой жидкости к растворам как в нейтральном, так и в полярных растворителях свидетельствует не в пользу диссипативного уширения.

Сужение линий в нейтральном растворителе может быть обусловлено уменьшением энергии диполь-дипольного взаимодействия между молекулами, что в свою очередь влечет ухудшение условий резонансного обмена колебательной энергией между однотипными молекулами. В полярных растворителях на опыте наблюдается более плавное сужение линии с частотой  $1345 \text{ см}^{-1}$  нитробензола, нежели в нейтральном  $\text{CCl}_4$ . При этом наименьшая величина сужения по отношению к нейтральному растворителю имеет место в бинарной смеси нитробензол—нитрометан.

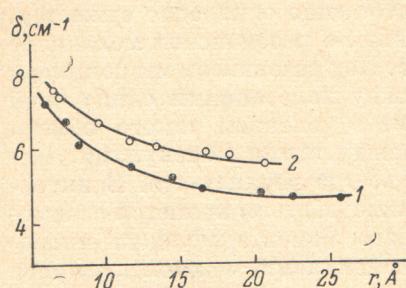
Учитывая, что молекулы нитрометана не ассоциированы, и исходя из представления о равнораспределении молекул в смесях, можно рассчитать изменение расстояния между молекулами при разведении. Нами были вычислены расстояния между молекулами нитробензола в  $\text{CCl}_4$  и нитрометане, и построена зависимость ширины линии  $1345 \text{ см}^{-1}$  от расстояния между молекулами, приведенная на рисунке. Видно, что при одинаковых расстояниях между молекулами нитробензола ширина линии имеет большую величину в полярном растворителе.

Можно предположить, что большая ширина линий комбинационного рассеяния в полярных растворителях обусловлена диполь-дипольным взаимодействием, в результате которого уменьшается время жизни возбужденных колебательных состояний (ср. с выводами работы [3]). Поскольку дипольный момент молекулы нитробензола преимущественно локализован

<sup>1</sup> В силу всегда имеющего место ангармонизма внутримолекулярных колебаний уменьшение взаимодействия однотипных молекул приводит к сужению в той или иной степени всех колебательных полос в молекулярных спектрах.

на группе  $\text{NO}_2$ , принимающей непосредственное участие в диполь-дипольном взаимодействии, линия, соответствующая колебанию этой группы, должна быть особенно чувствительна к такому взаимодействию.

Из табл. 2 следует, что при эквивалентных концентрациях линия 1345  $\text{cm}^{-1}$  в растворах с ацетонитрилом и с бензонитрилом сужается сильнее, чем в растворе с нитрометаном, несмотря на то что молекулы ацетонитрила и бенzonитрила имеют дипольный момент, даже несколько больший, чем у нитрометана. Учитывая указанные ранее данные о самоассоциации используемых нитрилов, можно говорить, что наличие таковой препятствует образованию диполь-дипольного ассоциата с молекулой нитробензола. При этом степень ассоциации бенzonитрила ниже, чем ацетонитрила. Однако из полученных результатов видно, что бенzonитрил менее охотно взаимодействует с нитробензолом. По-видимому, такая тенденция обусловлена значительными стерическими препятствиями (бензольное кольцо), затрудняющими межмолекулярную ассоциацию.



Зависимость ширины линии  $\nu = 1345 \text{ см}^{-1}$  от расстояния между молекулами нитробензола в  $\text{CCl}_4$  (1) и в нитрометане (2).

ним бензольного кольца молекулы нитробензола ( $\nu = 1004 \text{ см}^{-1}$ ). Правда в этом случае, следует учесть, что бензольное кольцо участвует в диполь-дипольном взаимодействии через посредство группы  $\text{NO}_2$ , а потому изменения ширины соответствующей линии менее значительны.

Трактовка, аналогичная изложенной выше, применима к результатам исследования концентрационных зависимостей ширины поляризованных линий бензальдегида (табл. 3). Дипольный момент этой молекулы локализован в основном на группе  $\text{C=O}$ . Соответствующее характеристическое колебание имеет частоту 1698  $\text{cm}^{-1}$ .

Таким образом, можно считать, что в жидким состоянии не происходит непосредственная передача энергии колебательного возбуждения броуновскому движению молекул. Безызлучательное девозбуждение колебательных состояний реализуется путем резонансной передачи энергии молекулам окружения с последующей диссипацией этой энергии.

#### Литература

- [1] К. А. Валиев. ЖЭТФ, 40, 1832, 1960; Опт. и спектр., 11, 465, 1961; К. А. Валиев, Л. Д. Эскин. Опт. и спектр., 12, 758, 1962.
- [2] А. В. Сечкаров. Опт. и спектр., 19, 720, 1965.
- [3] И. И. Кондиленко, В. Е. Погорелов, Хунь Хуэ. Опт. и спектр., 26, 956, 1969.
- [4] Г. П. Буян, И. И. Кондиленко, В. Е. Погорелов. Опт. и спектр., 27, 248, 1969.
- [5] А. В. Раков. Тр. ФИАН, 27, 111, 1964.
- [6] И. И. Кондиленко, В. Е. Погорелов, Хунь Хуэ. Опт. и спектр., 28, 680, 1970.
- [7] W. Dannhauser, A. F. Flueckinger. J. Phys. Chem., 68, 1814, 1964.
- [8] Е. Л. Жукова. Опт. и спектр., 4, 750, 1958.
- [9] Ю. Я. Фиалков, Ю. Я. Боровиков. ЖФХ, 40, 371, 1966.

Поступило в Редакцию 14 октября 1969 г.