

## ПЕРВЫЙ ТРИУМВИРАТ В РИМЕ

Д.С. Зайцев

Проблема триумvirата как в античной, так и в современной историографии освещена довольно слабо. Из античных историков можно выделить труды Аппиана, Диона Кассия, Гая Транквила и работы Плутарха, Тита Ливия. Из современных историографов можно использовать работы С. Л. Утченко, Т. Моммзена, представителей марксистской и западноевропейской исторических школ. Больше работ по этой теме нет.

Цель работы: исследовать причины создания триумvirата, дать оценку его участникам, привести их психологические и политические портреты. Важным моментом является и исследование деятельности триумvirата, его роль в политической жизни Римской Республики и историческое значение этого события. Причины распада триумvirата и возникновение противоречий в среде триумvirов также попадают в область исследований.

Вывод: первый триумvirат Рима повлиял на ход событий в республике в I в. до н.э. Его политическое влияние и вес были очень велики. Три человека смогли сковать действия бюрократической системы и диктовать свои условия Сенату, высшему политическому органу Рима. Триумvirат подвел

жирную черту под существованием республиканского строя в Риме. Он обнаружил все недостатки этой системы, ее недееспособность в новых условиях. Фактически, он стал переходным этапом от республики к империи. Противоборство двух триумвиров Гнея Помпея и Юлия Цезаря привело к гражданской войне, а затем и к установлению диктатуры.

Важным аспектом является и отношение античных историков к триумвирам. Здесь следует привести мнения Аппиана и Кассия. В их точках зрения есть расхождения. Можно сделать вывод, что с течением времени отношение к этому событию меняется. Субъективная оценка уступает место объективной. И уже эта проблема рассматривается с точки зрения различных историков и школ в 19-20 вв. : марксистской и классической европейской школ.