

# ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ ЖЕНЩИН В СОВРЕМЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ОБЩЕСТВАХ

О.Л. Рудаевская

Стремясь к политическим переменам, миллионы американцев и жителей Европы в 60-х годах XX века стали участниками трех социальных движений: негритянского освободительного за гражданские права, антивоенного и нового феминистского.

Активное движение женщин началось с критики теорий «естественной субординации» и подчиненного статуса женщин. Феминисты отвели гендеру центральное место в анализе структур власти, политических, социальных и культурных институтов, моделей идеологического воздействия.

Устранение женщин на протяжении столетий из публичной жизни и властных сфер имело следствием практически полное игнорирование их в политических исследованиях. Поэтому феминистская ревизия политической теории началась с переформулировки, введения новых исследовательских задач, например:

был сделан вызов конвенциональным определениям политики;  
поставлен новый вопрос, каким образом гендер конструирует женский политический опыт и как национально-этнические и классовые интересы в сочетании с гендерной принадлежностью влияют на политические действия и политическое сознание;

стали исследоваться проблемы взаимовлияния социальных отношений женщин в семье, на работе, в общественной сфере на возникновение конфликтов и соглашений;

были сделаны попытки изучения деятельности общественных женских организаций в контексте политического и экономического процессов;

возник анализ проблемы взаимодействия между женской политической практикой и политической теорией.

Общество оценивает женщин-политиков по двум шкалам: исходя из их соответствия следующим стандартам – феминности и политики. Последний является высшим по отношению к первому. Для соответствия ему требуется исключить черты феминности. Женщины, пытаясь соответствовать обоим стандартам, выполняют двойную работу, поэтому так мало достигают политических высот. И хотя они постепенно прокладывают дорогу к руководящим областям, их количество в высших эшелонах власти по-прежнему не очень велико. Женщины составляли в 2000 г. в среднем только 12,8% от состава национальных парламентов почти всех демократических государств. [1, с.21]

Социологами выдвинуто несколько научных гипотез, объясняющих недостаточно активное политическое участие женщин вообще и участие в избирательном процессе в частности на этапе выдвижения кандидатов.

Недостаток у женщин политического, экономического и культурного капитала, аккумулированного в предреформенное время.

Слабость и раздробленность женского движения, неадекватность их идеологических лозунгов и неспособность представлять интересы своего электората.

База для рекрутирования людей в политику ниже среди женщин, чем среди мужчин, так как женщины политически менее активны и слабо интересуются политикой.

Женщины получают незначительную поддержку от истеблишмента (крупные предприятия, финансовая и политическая элита и т.д.), поэтому имеют меньший доступ к ресурсам, чем мужчины. [2, с.120-124]

Совокупность всех вышеперечисленных причин приводит к тому, что представительство женщин в законодательных органах власти в новых демократических системах на постсоветском пространстве постоянно падает.

Однако в условиях трансформации современных политических систем предполагается, что женщины в политике смогут наиболее оптимально и последовательно воспроизводить традиционно женскую роль социальной зашиты. Вопросы семьи, материнства и детства являются основным предметом политической деятельности женщин. Таким образом, гендерное «предназначение» воспроизводится и на политическом уровне. Поэтому стал актуальным пересмотр политики в отношении комплекса проблем, которые традиционно характеризовались в качестве женских и раньше относились к разряду вторичных. Политическая активизация женщин поставила вопрос об их реальном влиянии на процессы принятия политических решений, связанных, в первую очередь, с социально-

экономическими, культурными программами, охраной здоровья, воспитанием подрастающего поколения.

#### Литература:

1. Чиналова И. Женщины в политической теории. // Иной взгляд. 2000. №1.
2. Андрееенкова А.В. Представительство женщин в парламентах России Украины. // Социс. 2000. №11.