

МОДАЛЬНОСТЬ КАК СЕМАНТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

Н.А. Куриленко

Термин «модальность» пришел в лингвистику из логики, где он являлся основным понятием так называемой «модальной логики», созданной еще Аристотелем. Модальность определялась, как характеристика суждения по «силе» высказанного в нем утверждения. Суждение может быть необходимым, случайным, невозможным и т.д.

В лингвистике толкование модальности впервые дается в «Грамматике современного русского языка» под редакцией Н.Ю. Шведовой. Впервые рассматривается два вида модальности: субъективная и объективная модальность.

Объективная модальность определяется как отношение высказывания к действительности и выражается различными значениями модальных слов и глаголов. Этот тип модальности является грамматической категорией и не выходит за рамки предложения.

Субъективная модальность понимается как отношение автора к сообщению и выражается дополнительными грамматическими, лексико-грамматическими и интонационными средствами. Субъективная модальность может относиться как к уровню предложения, (фразовая субъективно-оценочная модальность) так и к уровню текста (текстовая субъективно-оценочная модальность). Термин «субъективная модальность» применяется т.о. для обозначений одной из категорий художественного текста.

Текст – это система высшего порядка, состоящая из множества элементов, связанных между собою сложными иерархическими и синтаксическими отношениями. Под категорией текста понимается определенный тип отношений между единицами в тексте, соответствующий определенным коммуникативным установкам текста. Выделяют несколько категорий текста: категорию членимости, связности, проспекции и ретроспекции, информативности, целостности, модальности и др.

Специфика художественного текста состоит в его антропоцентрическом характере, что означает, что предметом художественного изображения здесь является человек, а темой – тема человеческого бытия. Необходимо отметить, что антропоцентричность характеризует не язык, а прежде всего речь, так как язык – это система знаков, он безличен, а речь персонифицирована, эгоцентрична. Т.о., антропоцентричность выступает как важнейшее свойство речи, возможности которого заложены в языке. В речи антропоцентричность выражается как субъективно-модальное значение высказывания.

Категория субъективной модальности, т.о., исходя из единства языка и речи, является единственной существенной характеристикой художественного текста и занимает особое место среди других его категорий.

Субъективно-оценочная модальность характерна не для всех текстов. Например, в научных текстах, для которых характерны точность и беспристрастность, модальность отсутствует. В публицистических статьях, художественных произведениях, где раскрывается личность автора, его миропонимание, модальность выделяется очень отчетливо.

Наиболее ярко модальность проявляется в поэтических произведениях. Из трех основных родов литературы – драмы, прозы и поэзии – именно поэзия является наилучшей формой выражения внутреннего состояния автора.

Субъективно-оценочное отношение автора к своей мысли (или субъективная модальность) проявляется в художественном тексте эксплицитно и имплицитно. Эксплицитные средства выражения модальности можно разделить на графические, лексические и синтаксические. Графические средства реализации модальности в тексте, такие как знаки препинания, различные виды шрифта отражают, как правило интонационную структуру предложения и т.о. показывают авторское видение того или иного явления. Другим графическим средством реализации модальности является использование заглавных букв в написании нарицательных существительных.

К синтаксическим средствам выражения модальности относятся инверсия, повтор, синтаксические конструкции.

И, наконец, лексические средства включают использование слов с модальным значением, авторских эпитетов, междометий, сравнений.

Одним из имплицитных, менее очевидных, менее ярко выраженных проявлений модальности в художественном тексте является членение текста на сверхфразовые единства, абзацы, главы и т.д.

В заключение хотелось бы отметить, что отсутствие эксплицитных проявлений субъективной оценки в художественном тексте не означает отсутствие в нем субъективно-оценочной модальности; сама бесстрастность повествования может иногда отражать определенное отношение автора к тому или иному явлению.