

ДЕТЕРМИНАЦИЯ СТАТУСА ЛИЧНОСТИ В ОНТОГЕНЕЗЕ

М.В. Шилова

Социологический статус является одним из самых существенных параметров положения личности в группе сверстников. Наличие в группе лиц, занимающих различные положения, неизбежно ставит вопрос о детерминации данных различий. Изучению зависимости социометрического статуса от тех или иных личностных и групповых факторов посвящено большое число исследований в нашей стране и за рубежом.

В исследованиях Ханта, Соломона, Гросемана, Гронланда речь идет о влиянии разнообразных факторов: внешнего вида, более высоких школьных показателей и умственной одаренности. В обзоре Р. Манна выявилась тенденция лидеров к большей доминантности по сравнению с рядовыми членами группы; они более приспособлены к существованию и т.д. В работе Л. Холлингворта показано, что лидер обычно более интеллектуален, но это превосходство не должно быть слишком большим: разница более 30 IQ уже снижает вероятность доминирующего положения. Как отмечает Н. Гронланд, социометрические реакции детей в определенной мере ограничиваются и модифицируются социальной структурой того сообщества, в котором они живут (общество, класс), семейным опытом, близостью к тем или иным группам детей, существующими в данном обществе “социальными трещинами”.

Согласно Я.Л. Коломинскому, испытуемый выбирает или отвергает товарищей по группе часто не только и не столько за их действительные достоинства или недостатки, сколько руководствуясь своим субъективным представлением об их личности. Преобладающей мотивировкой выбора на протяжении всего дошкольного возраста является общая эмоционально – положительная оценка сверстника, в основе которой лежит неосознаваемая симпатия. Далее идёт указание на совместную (чаще всего игровую) деятельность, на успехи в той или иной деятельности, на отсутствие отрицательных качеств и форм поведения. Изолированный ребёнок, по данным Я.Л. Коломинского, обладает такими нравственно – волевыми чертами и особенностями поведения как грубость, замкнутость, молчаливость, ябедничество, зависть, драчливость и т.д.

Уже на самых первых ступенях школьного обучения новая ведущая деятельность вносит новые черты в оценочные эталоны, детерминирующие положение ребёнка в классе.

Как показано исследованием Н.А. Березовина, на характер и уровень взаимных оценок и мотивировок в начальных классах существенное влияние оказывает психологическая атмосфера класса, определённая стилем отношений учителя к детскому коллективу.

Как отмечает Н.М. Швалева, усиливается ориентация в начальных классах на деловые качества, глубину знаний, общительность, способность оказать помощь и поддержку, общие интересы и совместное проведение досуга.

Для “не принятых” детей наиболее характерными оказались следующие особенности: плохая учёба и поведение, неопрятность, непостоянство в дружбе, плаксивость.

В подростковом возрасте структура мотивировок меняется. По мнению Я.Л. Коломинского, большую роль начинают играть личности товарища – “волевой”, “честный”, “скромный”, “весёлый”, появляются высказывания, свидетельствующие об осознании потребности внутреннего общения, сопереживания. Как отмечает А.Б. Широкова, для того, чтобы завоевать благоприятное положение среди сверстников, ребёнку необходимо обладать многими положительными чертами; для того же, чтобы попасть в число непопулярных и даже изолированных детей, ему часто достаточно обладать одной – двумя резко отрицательными черта.

По данным Б.Н. Волкова, более всего ценятся старшеклассниками и студентами те качества личности, которые проявляются в общении, во взаимодействии с товарищами: честность; готовность помочь в учёбе, в трудные минуты жизни, волевые качества и интеллектуальные, а также внешние данные.

Литература:

1. Я.Л. Коломинский. Психология взаимоотношений в малых группах. - Мн., 2000.