

УДК 821.161.3-2* Дзялендзік

Драматургія А. Дзялендзіка

В.І. ЯЦУХНА

У артыкуле аналізуюцца п'есы вядомага беларускага драматурга Анатоля Дзялендзіка. Разглядаецца праблематыка твораў, даследуюцца іх жанравыя адметнасці, спецыфіка суадносін канфліктаў і характараў, асаблівасці аўтарскага падыходу да рэалізацыі творчай задумы. Звяртаецца ўвага на шэраг асаблівасцей творчай індывідуальнасці А. Дзялендзіка, указваецца на досыць значнае месца драматургіі пісьменніка ў мастацкім і агульнакультурным працэсе свайго часу.

Ключавыя словы: драматургія, п'еса, канфлікт, характар, жанр, драма, камедыя, трагікамедыя, фарс, тэатральная пастаноўка.

In the paper the author analyzes the plays of the famous Belarusian playwright Anatoly Dzialendzik. The research is focused on the problems of his works, their genre features, the specific relations between conflicts and characters and the ways of implementation of author's artistic conception. Special attention is paid to a number of A. Delendik's individual features as a creator and the role of his plays in the artistic and cultural process of his time.

Keywords: drama, play, conflict, character, genre, drama, comedy, tragicomedy, farce, theater performance.

Для вядомага беларускага драматурга Анатоля Дзялендзіка пачаткам шляху ў «вялікае» мастацтва (а да гэтага ён спрабаваў свае сілы ў «малой» гумарыстычна-сатырычнай прозе і малафарматнай драматургіі, прычым пераважна камедыйнай) стала п'еса «Выклік багам» (другая назва «Чатыры крыжы на сонцы») (1965), якая была пастаўлена адразу аж чатырма тэатрамі, у тым ліку і Беларускай дзяржаўнай тэатра імя Я. Купалы. Наогул жа гэтая п'еса ўбачыла святло рампы ў 109 тэатрах былога СССР, а таксама ў тэатрах Польшчы, тагачасных Чэхаславакіі і Югаславіі. Галоўныя дзеючыя асобы драмы «Выклік багам» – напачатку студэнты-медыкі, затым маладыя ўрачы, а таксама вучоныя, інжынеры-канструктары і наогул маладыя людзі, якія толькі-толькі пачынаюць сцвярджаць сябе ў жыцці. Над адной з гераінь п'есы, прыгожай і разумнай дзяўчынай Інгай, навісла пагроза заўчаснай смерці, карані якой ляжаць у мінулай вайне: гаспадары канцэнтрацыйнага лагера, куды трапіла маленькая Інга, праводзілі антыгуманныя доследы над дзецьмі. Сучасная медыцына не ў стане дапамагчы Інзе. Аднак, дзякуючы сяброўскай дапамозе і дабрыні, спагадзе, веры ў лепшы зыход і, канешне ж, каханню, сапраўднаму і ўсепераможнаму, дзяўчыне ўдаецца вырвацца з абдымкаў смерці.

Дзеянне наступнай драмы А. Дзялендзіка «Грэшная любоў» ужо не ўскосна, а самым непасрэдным чынам звязана з мінулай вайной. Паказваючы гераічную барацьбу нашага народа з фашысцкай навалай, драматург стараўся давесці да чытача і глядача, што не ўсё тады было так проста і адназначна, як гэта даволі часта сцвярджалася афіцыйнай прапагандай. Галоўны сюжэтна-кампазіцыйны вузел твора завязваецца вакол вымушанай, капі так можна сказаць, здрады партызанскай сувязной, маладой млынаркі Крысціны, якая кахае разведчыка Паўла (апошні адказвае ёй узаемнасцю). Акупанты і іх памагатыя, даведаўшыся, што Крысціна звязана з партызанамі, узялі ў закладнікі яе сына Янэка і пачалі шантажыраваць жанчыну. Крысціна, чапавек па натуре добры і сумленны, пакутуе, але ўсё ж такі з-за боязі, што сына могуць забіць, выдае некаторыя партызанскія сакрэты фашыстам. У выніку гінуць лепшыя байцы атрада. У канцы твора Крысціна, не маючы больш моцы супраціўляцца і самой сабе, і знешняму націску з боку партызан, якія раскрываюць яе здраду, кідаецца ў багню і гіне. «Грэшную любоў» можна аднесці да разрады псіхалагічных драм.

У 1971 г. Беларускай дзяржаўнай акадэмічнай тэатра імя Я. Купалы здзейсніў пастаноўку драмы А. Дзялендзіка «Начное дзяжурства». Наватарскія метады лячэння псіхічна хворых людзей, якія плённа выкарыстоўвае галоўны герой твора, малады ўрач Марозаў, яго

адносіны да працы, да людзей, да жыцця ўвогуле, бясспрэчна, заслугоўваюць ухвалы. Аўтар праводзіць праз твор наступную думку: чалавек павінен быць пастаянна ў адказе за ўласныя ўчынкі перад сабой і перад іншымі, павінен умець ахвяраваць пры неабходнасці нават сваім асабістым шчасцем і спакоем у імя шчасця і спакою сваіх блізкіх, сяброў і наогул ўсіх добрых людзей.

Пачаткам 1980-х гг. датуецца драма А. Дзялендзіка «Гаспадар». У цэнтры яе знаходзіцца вобраз старшыні калгаса Зязюлі – чалавека разумнага, таленавітага, з перадавымі (па тых часах) поглядамі на развіццё сельскай гаспадаркі. Аднак яму перашкаджаюць людзі, якія адсталі ад запатрабаванняў часу і не бачаць тых змен, што адбываюцца ў жыцці. У іх іншыя мэты і задачы. І гапоўная сярод іх – выслужыцца, каб быць заўсёды на версе, ля высокага начальства, самім стаць партыйна-дзяржаўнай наменклатурай. Акрамя таго, гэтыя людзі, сляпяя выканаўцы партыйных дырэктыв, заражаны гігантаманіяй: яны навязваюць Зязюлі будаўніцтва ў калгасе велізарнага жывёлагадоўчага комплексу. П'еса «Гаспадар» з'яўляецца адной з лепшых у плане драматургічнай дасканаласці і завершанасці драм А. Дзялендзіка. У творы ёсць даволі моцная канфліктная аснова, добра распрацаваны характары цэнтральных персанажаў, у тым ліку і гапоўнага героя. Вобраз Зязюлі яскрава паўстае з першых старонак твора. Старшыня калгаса перш за ўсё дзейнічае, прычым актыўна. Гэта сапраўдны драматургічны характар. На жаль, коласаўцы (а менавіта ім у першую чаргу быў прапанаваны «Гаспадар») не змаглі па-сапраўднаму перадаць аўтарскую заклапочанасць надзвычай актуальнымі і збадзённымі праблемамі часу. Як зазначае ў «Гісторыі беларускага тэатра» Т. Гаробчанка, характары герояў не набылі належнай распрацоўкі, канфлікт паміж імі вырашаўся аблегчана, павярхоўна. Неакрэсленасць узаемаадносін паміж персанажамі вызначыла іх аднапланавасць, схематызм. Наогул тэатр абьякава паставіўся да мастацкага асэнсавання вельмі важнай і надзённай тэмы [1, с. 250]. Адзначым, што па п'есе «Гаспадар» на студыі «Масфільм» была знята кінастужка «Нязручны чалавек».

Пішучы ўласна драмы, А. Дзялендзік не забываў пры гэтым і аб камедыі – тым жанры, з якога ён стартаваў як драматург. Так, у 1972 г. Гомельскім абласным драматычным тэатрам была пастаўлена, згодна з аўтарскім жанравым вызначэннем, «гарэзлівая камедыя ў дзвюх дзеях» пад назвай «Амазонкі». Загаловак твора скіроўваў чытача і глядача настройвацца на асэнсаванне аднаго з адвечных канфліктаў жыцця. Дзеянне ў творы адбываецца ў наш час. У канфліктную барацьбу ўступаюць мужчыны-геолагі, якія знайшлі месцанараджэнне нафты і павінны пачынаць буравыя работы, і жанчыны-біёлагі, якія ўжо праводзяць на гэтым самым месцы навукова-даследчыя эксперыменты. Ваяўнічы запал адной з самых заўзятых «амазонак» Таццяны (начальніка біялагічнай экспедыцыі) паспрыяў нарастанню канфліктага напружання. Услед за ёю мужчыны таксама ўнеслі сваю лепту ў разгортванне канфлікту. Заканчваецца п'еса так, як яно ўрэшце і павінна было стаць: усеагульным прымірэннем і нават змовінамі наконт вяселля самай прыгожай «амазонкі» Людмілы і пакладзістага здаравяка-прыгажуна Васіля. Зазначым, што многімі сваімі якасцямі і рысамі «Амазонкі» набліжаюцца да жанру лірычнай камедыі, хоць нямала ў іх і вострасатырычных сцэн. Маюць месца таксама і пэўныя вадзэвільныя прыёмы.

У наступнай сваёй камедыі «Гіпапатам» А. Дзялендзік засяроджвае ўвагу на пытаннях сям'і, шлюбу, іх разумнай арганізацыі, а таксама на ўплыве грамадства з яго эканамічным і сацыяльна-культурным станам на гэтыя рэчы. Дзеянне твора разгортваецца ў адной з сучасных сем'яў. Гаспадар, вучоны-сацыёлаг, піша доктарскую дысертацыю па праблемах сям'і, не зважаючы пры гэтым на жонку, яе запатрабаванні (парадокс, ці не так?!). Тая адпаведна пакутуе і пачынае раўнаваць мужа да яго працы і заняткаў. Адзначым, што гаспадыня сама крыху вінаватая ў такой вось сітуацыі, бо за клопатамі аб мужы перастала глядзець за сабой як за жанчынай (за знешнасцю, адзеннем і г.д.). Для таго, каб разварушыць у мужы рэўнасць, жонка наймае фіктыўнага палюбоўніка. Аб тым, што можа атрымацца (і атрымліваецца ўрэшце рэшт) у выніку, пранікліваму чытачу і глядачу няцяжка здагадацца. Усе перыпетыі твора ўказваюць на прыналежнасць «Гіпапатама» да вадзэвільнага жанру. Аднак сапраўдны вадзэвільны смех, «звышсмех», «звышсінтэз» (тэрміны П. Васючэнкі)

праступае ў творы слаба. «Няма фарсавай іскрамётнасці смеху, – адзначае даследчык, – няма выбуховасці, практычна адсутнічаюць нечаканыя, напоўненыя «вясёлай» энергіяй рэплікі» [2, с. 99].

Наогул жа, як нам падаецца, практычна ўсе камедыйныя творы А. Дзялендзіка 1960–1970-х гг. маюць найбольшае прыцягненне да жанру сацыяльна-бытавой камедыі, сфера дзейнасці якой, заўважым, шырэйшая за ўласна вадзівільную. Гэта поўнасцю стасуецца і да п'есы «Аперацыя “Мнагажэнец”» (1974), якая з'яўляецца адным з лепшых камедыйных твораў А. Дзялендзіка. У ім ёсць моцная канфліктная аснова, маюць месца элементы інтрыгі, досыць дынамічны ў сваім развіцці сюжэт, добра распрацаваны характары персанажаў.

Злабадзённыя сацыяльна-палітычныя, эканамічныя, маральна-этычныя праблемы сучаснасці закранаюцца і асэнсоўваюцца А. Дзялендзікам і ў п'есах канца 1980-х – 1990-х гадоў, якія склалі кнігу драматургіі на рускай мове пад назвай «Султан Брунея». Яна ўбачыла свет у выдавецтве «Юнацтва» ў 1999 годзе.

Назву ўсёй кнізе дала аднайменная п'еса – «камедыя абсурду», як вызначыў яе сам аўтар. І сапраўды, абсурдных момантаў і сітуацый, прычым не выдуманых, а ўзятых з нашага жыцця, у гэтым творы хапае, нават залішне. Самае ж абсурднае, на нашу думку, тое, што людзі, якія працуюць сумленна на карысць дзяржавы, павінны з-за мізэрнай аплаты працы гэтай жа дзяржавай весці напаяўжабрацкае існаванне. Сям'я вядомага вучонага-вынаходніка туліцца ў аднапакаёвай кватэры. Гаспадар, каб сэканоміць хоць на чымсьці, «лечыць» прабітыя транспартныя талончыкі; маці ў роспачы думае над тым, што падаць на вячэру, каб накарміць сям'ю; дзед рамантуе для ўнука боты, якія знайшоў на сметніку; а ўнучцы прапануе «вечны», нязносны абутак – драўляныя каподкі. І гэтак далей, у гэткім жа духу. Цікава, што героі п'есы пры ўсёй складанасці жыццёвай сітуацыі вядуць сябе адносна спакойна, вытрымана, нават жартуюць, пасміхаюцца адзін з другога – сапраўдныя беларусы! Зусім у стылі Жартаўлівага Пісарэвіча, хоць гістарычныя абставіны тут зусім іншыя.

Застаўляе задумацца над тым, чаму так магло стацца, хто ў гэтым вінаваты і як лячыць наша хворае грамадства, «горкая камедыя» «Аўкцыён апоўначы». Аўтар сцвярдзе, што ў наш складаны і скрушны час рэальным можа стаць самае неверагоднае. Гісторыю пра тое, што жонка прадала за грошы суседцы ўласнага мужа, бацьку сваіх дзяцей, аўтару распавялі ў адным з приморскіх гарадоў. Вядома, драматург тыпізаваў сітуацыю, узбуйніў характары, пашырыў і ўзмацніў канфлікт, насыціўшы яго новымі змястоўнымі кампанентамі. Валявая і ўладарная жанчына, кіраўнік буйнога прадпрыемства Вана (поўнае імя яе Валянціна, аднак яно, на думку герані, «саплівае, студзяністае, як мядуза», «цвёрдасці ў ім няма»), якая прадае ў п'яным угары суседцы за долары ўласнага мужа, выступае ў творы не столькі гандляром, прагматыкам, колькі зацятай феміністкай, фанабэрыстай і надзвычай самаўпэўненай у сабе кабетай. Як вядома, за ўсё ў жыцці прыходзіцца плаціць: і за ўласныя паводзіны, і за прадурзятая, высакамерныя адносіны да родных, блізкіх, знаёмых, і за несапраўдных сяброў. Расплочваецца і Вана, але смерцю мужа Дзмітрыя, які яе кахаў і стараўся засцерагчы ад залішняй дзелавітасці. Вана таксама, як потым зразумела сама, не была абыякавай да свайго мужа-цюхцяля, бацькі яе любімай данкі. Думаецца, што смерць мужа, які засланы яе ўласным целам ад кулі забойцы, прысланага былым каханкам у студэнцкія гады, ранейшым камсамольскім актывістам, затым міністэрскім чыноўнікам, зараз крутым бізнесменам і мафіёзі, з якім Вана ўсё-такі не пайшла на «цёмную» здзелку, – гэта не апошняя плата герані.

«Падзенне» Ваны Смірновай адбылося не адразу. І, відаць, быў у яе жыцці момант, калі можна было спыніцца ў гонцы за ўладай, грашыма і славай, задумацца над сэнсам жыцця і тым, што адбываецца навокал. Як, дарэчы, і галоўнай герані трагікамедыі «Алёна» (аўтарскае, але, на нашу думку, не зусім дакладнае вызначэнне жанру твора), якая ў выніку пагоні за знешне лёгкім, бестурботным і забяспечаным замежным жыццём трапіла ў сапраўднае рабства, з якога ледзь вырвалася. П'еса «Алёна» – твор шматпраблемны. Тут і парадаксальна арганізаванае жыццё перыяду 1990-х гг. з «новымі беларусамі», жабракамі, рэжэцірамі і іншымі арыбутамаі «рыначнага сацыялізму», і пераемнасць пакаленняў, і шчымыя роздумы былых франтавікоў над пытаннем «за што кроў прагівалі?», і г. д.

Той жах, які прыйшлося перажыць Алёне з аднайменнай п'есы, чакаў і юную акселятку Анжэлу з аднаактоўкі «Дурнічка». Аферыст і жулік Гога, напарніцы якога Вандзе непаслухмянае і самаўпэўненае дзяўчо адкрыла дзверы, нягледзячы на перасцярогі бабулі «нікога чужога ў яе адсутнасць не пускаць у кватэру!», ужо «прыстройвае» ў паўднёвы гарэм нашпігаваную наркотыкамі дзяўчынку. «Дурнічка» – твор, прызначаны для чытачоў і глядачоў падлеткавага і юнацкага ўзросту. У жанравым плане аўтар вызначаў яе як «сучасную казку». А калі гэта казка, то ў ёй павінна быць умоўнасць. Сябрамі і абаронцамі Анжэлы, якіх, на жаль, дзяўчынка ў свой час па-сапраўднаму не ацаніла, выступаюць у творы «маладая і энергічная» кошка Ніка і «стары і разважлівы» сабака Фараон. Як паўнацэнныя дзеючыя асобы твора яны размаўляюць, а таксама думаюць і дзейнічаюць.

Цэлы шэраг «гарачых» пытанняў рэчаіснасці рубяжа XX–XXI стст. закранаецца і ў лірыка-драматычнай камедыі «Яблычны Спас»: нялёгкае жыццё добрай часткі сучасных жанчын, мужоў якіх забраў да сябе ў палон «злэны змій»; замежны шлюбны «сіндром» для незадаволеных станам жыцця на радзіме і шукаючых лепшай долі ў Еўропе і за акіянам маладых кабет і дзяўчат; складаная экалагічная абстаноўка, якая ў першую чаргу адбіваецца на дзецях; засілле чыноўніка-бюракратычнага апарату, штат якога з кожным годам расце; адносіны да правініўшыхся ў часы Вялікай Айчыннай вайны і ўцёкшых на Запад нашых землякоў, а таксама іх дзяцей, якія не адказныя за грахі сваіх бацькоў, выраслі і выхоўваліся ў іншым грамадстве, але хочуць пабачыць зямлю сваіх продкаў, а часам і шчыра дапамагчы, чым могуць, і г. д. Зазначым, што твор цікавы і варты ўвагі чытачоў і глядачоў. Таму заканамерна, што да яго звярнуліся купалаўцы (сцэнічная версія іменавалася «Смак яблыка»), і спектакль меў значны поспех.

У 2009 г. у серыі «Бібліятэка Саюза пісьменнікаў Беларусі» ўбачыла свет кніга А. Дзялендзіка «Гиппопотам (комедии)». Яе нельга лічыць поўнасю выбраным, бо туды акрамя самых вядомых п'ес з дзвюх папярэдніх кніг («Камедыі» і «Султан Брунея») увайшлі і чатыры новыя творы.

П'есы «Спякотнае каханне ў тропіках» і «О, калі б я быў жанчынай!..» можна аб'яднаць паводле дзвюх асноўных прыкмет. Першая – адлюстраваны ў творах час: гэта постперабудовачная рэчаіснасць з яе пэўнай бязглуздыцай, палітычнай балбатнёй, ірвеннем да ўлады і грошай рознага кшталту дзялкоў, і г. д. Другі момант – жанравая блізкасць: абедзве п'есы, як бы сам аўтар ні вызначаў іх жанр (а тут А. Дзялендзік, як памятаем, з'яўляецца своеасаблівым наватарам-докай), маюць найбольшае прыцягненне да ўласна сатырычнай камедыі.

Твор «Жанчына як сродак ад бяссоніцы» ляжыць у жанравых адносінах дзесьці пасярэдзіне паміж камедыяй і ўласна драмай. Акрамя таго, яго можна ўмоўна занесці ў разрад гэтак званай драматургічнай публіцыстыкі. Прычына наступная: літаральна з першых мізансцэн (а пачынаецца п'еса з таго, што ў кватэру да інтэлігентнага адзінокага мужчыны ўрываецца моцна п'яная, але пры гэтым прыгожая і таксама, відаць, інтэлігентная жанчына, якая тут жа кладзецца ў ложак і засынае) бачна, куды аўтар павядзе дзеянне. Адзначым, што менавіта гэтая жанравая дэфініцыя ні ў якім разе не прыніжае аўтара, бо сучасны чытач і глядач, на якога арыентуюцца і без якога, безумоўна, не могуць існаваць пісьменнікі, з агульнага культурнага пласту выбірае пераважна публіцыстыку, а не класіку. Вядома, гэта лепш, чым схіляцца да так званай масавай, у горшым сэнсе слова, культуры.

П'есу «Лета (Эпілог. Узнясенне)» аўтар змясціў апошняй у зборніку «Гиппопотам (комедии)». Гэта, як нам падаецца, невыпадкова, бо ў цэнтры яе праблема творчасці, таленту, прычым на схіле гадоў. Талент, як вядома, не можа існаваць без натхнення, якое дае творцу жыццё ва ўсёй яго шматколёрнасці. Самае ж яркае ў жыцці – гэта каханне, якое здольна перамагчы нават смерць (ці хоць бы адтэрмінаваць яе на пэўны час). Пры досыць значнай колькасці ў дадзеным творы іранічна-сатырычных сцэн агульная танальнасць яго ўсё-такі бліжэй да лірычнай.

Драматургічныя набыткі А. Дзялендзіка не вычэрпваюцца разгледжанымі вышэй творами. Так, у сярэдзіне 1970-х гг. у Магілёўскім абласным драматычным тэатры ішла і вельмі добра прымалася гледачамі п'еса «Апошнія суніцы ў жніўні» – твор пра героіку змагання з фашыстамі, пра баявую садружнасць беларусаў і славакаў. У 1989 г. рэспубліканскае радыё ажыццявіла пастаноўку драмы на чарнобыльскую праблематыку «Дыягназ», якая з цікавасцю ўспрымалася слухачамі і неаднаразова ішла ў эфіры. Летам 1992 г. у Мазыры, у Беларускай эксперыментальнай тэатры «Верасень» (цяпер тэатр імя Івана Мележа), адбылася прэм'ера мюзікла «Хачу быць міліянерам» (рэжысёр-пастаноўшчык У. Караткевіч). Апошні вядомы сцэнічны твор А. Дзялендзіка – «Сцежкамі кахання». У аснове сюжэта п'есы ляжаць узаемаадносіны паміж Янкам Купалам і Паўлінай Мядзёлкай на працягу доўгіх гадоў. Дадзеная рэч пад назвай «Карона з кахання» рэпрэзентавалася гледачам 7 ліпеня 2012 г. у Мінскім абласным драматычным тэатры (г. Маладзечна).

Літаратура

1. Гісторыя беларускага тэатра: У 3 т. – Т. 3., Кн. 2. Тэатр савецкай эпохі. 1962–1984 гг. / Т. Гаробчанка, Ю. Пашкін, Р. Смольскі і інш. – Мінск : Навука і тэхніка, 1987. – 431 с.
2. Васючэнка, П. Драматургія і час / П. Васючэнка. – Мінск : Навука і тэхніка, 1991. – 144 с.

Гомельскі дзяржаўны
універсітэт ім. Ф. Скарыны

Поступила в редакцию 26.12.2013