

ЛИЧНОСТЬ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

Сераков Е. В.

Вопрос о сущности человека является таким же древним, как и само человечество. Несмотря на то, что философия всегда была направлена на познание окружающей объективной действительности, конечной целью она имела решение проблемы соотношения бытия и сознания, что означало стремление осознать место человека в многообразном и бесконечном мире. Все сложнейшие проблемы философии — это извечные вопросы, волнующие человечество с самой зари его исторического развития: загадки антропосоциогенеза, проблемы познания, наконец, — проблема смысла жизни.

Эти основные аспекты, выдвинутые философией, собраны воедино в одной из самых загадочных и интригующих проблем — проблеме личности, которая до сих пор еще не нашла своего систематического, глобального освещения.

Принадлежность человека двум мирам: материальному и идеальному, подчеркивалась еще в древневосточной и античной философской мысли. Главной особенностью человека была признана его разумность, но вопрос соотношения природного и социального, материального и идеального, тела и души, □ всегда оставался открытым. В то же время крайне двойственная оценка человека порождала концепцию борьбы двух начал □ телесного и духовного: средневековая “божья благодать” предназначалась лишь тем, кто путем аскезы, умерщвления плоти добивался спасения.

Эпоха Возрождения впервые принесла миру идеи раскрепощения человека, индивидуализма, и, главное □ идею прав личности. Возрожденческое понимание человека отличалось от античного и средневекового. Античный человек был природным существом, а природа считалась владычицей человека. Возрождение же выдвинуло учение о человеке, которому бог дал свободную волю и который сам должен решить свою судьбу. Человек □ творец самого себя и господин над всей природой.

Вера в разум, который не отделим от личности, человека □ удивительный феномен Нового времени, сущность которого в том, что оно мыслит и действует в духе миро- и жизнеутверждения. Это □ протест против средневекового порабощения умов. В Новое время научные открытия и технические достижения становятся факторами, оказывающими определяющее влияние на мировоззрение общества. Человек обретает все большую власть над природой, и для него мало-помалу становится само собой разумеющимся, что достижение совершенства и в других областях является лишь вопросом желания и умения правильно взяться за дело. Прогресс теоретического познания и практики формирует оптимистическое мировоззрение, знание объявляется силой, которая приведет человечество в высшей степени счастливую жизнь; а разум считается той основой, на которой возможно совершенствование человека. Рациональное прокладывает себе дорогу во всех сферах человеческой жизни. И эпоха Просвещения явилась временем, когда сознание представлялось всеобъемлющим, определяющим качеством личности и роль сознания в развитии общества считалась главной.

Апогеем глубокой веры в разум стала классическая философия Гегеля, который в своих многочисленных трудах доказывал, что мир создан божественным разумом, шаг за шагом реализующим себя в природе и истории человеческого общества. До середины XIX века в философской науке существовал культ разума в понимании человека. Рождение в середине XIX века новых направлений было призвано преодолеть эту односторонность, присущую классической философии в познании человека и общества. Эти новые веяния в развитии философской мысли наиболее ярко и образно были отражены в творчестве Артура Шопенгауэра и Фридриха Ницше, поставивших волю выше разума. Сознание и мышление, разум были воспиты великими эпохальными умами, Кантом и Гегелем. Теперь нужно было раскрыть другие, скрытые начала человеческой личности.

Понятие воли, выдвинутое А. Шопенгауэром и развитое в трудах Ф. Ницше, проблемы свободы человеческой воли, занимали умы мыслителей рубежа XIX и XX веков. Особое место занимает выдающийся исследователь человеческой психики З. Фрейд.

Смена парадигм социального знания в нашем научном сообществе происходит в основном за счет активной пересадки западных теоретических моделей, достижений социальной философии на нашу почву. Разнообразие издаваемой в последнее время переводной научной литературы, множество подходов к проблеме личности, позволяет сделать попытку обобщения того наследия, которое было выработано свободной наукой Запада. Наличие множества различных концепций решения проблемы личности и неполнота знаний в рамках отдельных методологий, показывают необходимость обобщения результатов этих подходов, ибо они рассматривают по отдельности лишь различные аспекты одного самого сложного объекта познания — личности.