

Тема 2 Основы профессионального самоопределения

ЛК№2:

1 Психологические «пространства» профессионального и личностного самоопределения

2 Типы и уровни профессионального самоопределения

1 Психологические «пространства» профессионального и личностного самоопределения

Для теории и практики профессионального самоопределения важно выделить те «пространства выбора», в которых нередко оказываются самоопределяющиеся люди, которые не всегда сами могут осознавать «что» и «из чего» они вообще выбирают. Иногда профконсультационная помощь клиенту может заключаться в информировании его об имеющихся «пространствах» самоопределения.

Часто человек выбирает не только данную профессию, но нечто более важное (то, что данная профессия дает ему для более полного ощущения своей жизни).

Рассматривая проблемы построения человеческой судьбы, **Э. Берн** выделял **жизненные сценарии и жизненные стратегии**. При этом жизненные сценарии - это «программы поступательного развития, выработанные в раннем детстве под влиянием родителей и определяющие поведение индивида в важных аспектах его жизни»; сценарии охватывают всю жизнь человека в подробностях, а стратегии рассматриваются как общие представления о человеческой жизни.

Э. Берн считал, что вся жизнь определяется бессознательными программами, закладываемыми в человека еще в детстве и реализуемыми в определенных ситуациях, и что часто эти бессознательные программы мешают человеку полноценно жить. Он выделил следующие основные **типы сценариев**: «никогда не делаю»; «делаю всегда»; «ни разу не делал раньше»; «не буду делать (сделаю потом)»; «делаю вновь и вновь»; «буду делать до тех пор, пока уже невозможно будет сделать». На этой основе были выведены **три типа людей**: победители, непобедители и неудачники. Э. Берн приводит примеры этих типов, связывая их с определенными «играми», из которых нередко и состоит жизнь многих людей: «Бесприданница», «Сизиф или «начни сначала» (пример неудачника); игра «Кому я нужен» (пример непобедителя); «Я прав!», «Если не так, то иначе!» (пример победителя). По Э.Берну, большинство людей не понимают, что делают, поэтому не могут выйти из-под власти сценариев. Можно добавить к этому, что понимать – это научиться самому строить перспективы своего профессионального и личностного развития.

М.В. Розин отмечает, что нельзя связывать построение жизни с чисто бессознательными влияниями. Он считает, что люди творческие («символисты») строят свою жизнь как будто «пишут поэму».

Построение жизни как поэмы предполагает выделение и реализацию следующих основных моментов: образ героя (образ себя как героя поэмы); сюжет; трагедийность (переживания, без которых жизнь становится неинтересной и лишенной смысла); неожиданные повороты (еще более разнообразящие жизнь и делающие ее неповторимой).

Для профконсультанта важно уточнить для себя такие понятия как стиль и образ жизни, поскольку многие люди выбирают не столько профессии, сколько определенный образ жизни и жизненный стереотип.

Образ жизни – это комплексное рассмотрение жизнедеятельности (труд, быт, общественная жизнь), часто связанное с рассмотрением качества жизни отдельного человека, социальной группы, общества в целом.

Стиль жизни – это тип поведения людей, где акцент делается на субъективной и динамической стороне жизни отдельного человека.

В социальной психологии выделены и такие важные для профконсультирования понятия, как социальные роли и социальные стереотипы.

Социальная роль (по Д.Миду) – это социальная функция личности, его место в определенной сообщности людей (роль лидера, отверженного и т.п.).

Социальный стереотип (по У. Липману) – это схематизированное представление о каком-либо социальном объекте (о человеке, о социальной или профессиональной группе).

Интересными, хотя и нетрадиционными для теории и практики профконсультирования являются **архетипы**. Сам «архетип» определяется – как коллективное бессознательное. К.Г. Юнг выделяет сознание, личное бессознательное и коллективное бессознательное («архетипы» как некие мифологические фигуры, образы, усредненный опыт переживаний многих поколений, который «в процессе истории повторяется там, где свободно проявляется творческая фантазия» данного человека). Прорыв бессознательного (в частности, коллективного бессознательного) может расширить возможности самоопределения человека в мире, но может и осложнить для него жизнь.

Для дальнейшего рассмотрения «пространств» самоопределения можно выделить более конкретные варианты выборов, где как бы конкретизируются те или иные социальные и профессиональные стереотипы, жизненные сценарии и т.п. На основе этого можно выделить следующие **типологии профессионального и личностного самоопределения**.

В основе типологий лежит не только позиция автора, но и та культурно-историческая среда, то общество, которое и определяет часто наличие разных типов людей, реализующих себя в конкретной трудовой и общественной деятельности. Так, в 1922 г. **Э. Шпрангер** в своей работе «Основные идеальные типы индивидуальности» выделил следующие интересные

для профконсультанта типы в соответствии с преимущественными установками людей: 1) теоретический человек; 2) экономический человек; 3) эстетический; 4) социальный; 5) политический; 6) религиозный.

Наиболее известна **типология профессий, где в качестве критерия выступает отношение человека (субъекта труда) к предмету труда (Е.А. Климов):** человек-природа; человек-техника; человек-человек; человек-знаковые системы; человек-художественный образ.

Достаточно универсальной является **типология людей, построенная по пассионарно-аттрактивному принципу (Л.Н. Гумилев)**. Выстраивается некоторое пространство с двумя осями:

1) аттрактивность – имеет следующие полюсы: а) эгоизм, основанный на рассудке и б) аттрактивность как «странное стремление к истине, красоте, справедливости»;

2) пассионарность – имеет полюсы: а) инстинкт самосохранения и б) пассионарность как антиинстинкт («неоправданный риск ради достижения иллюзорных целей»).

В итоге выделяются следующие типы людей: 1) обыватели; 2) бродяги-солдаты; 3) преступники; 4) честолобцы; 5) деловые люди; 6) авантюристы; 7) ученые люди; 8) творческие люди; 9) пророки; 10) нестяжатели (бескорыстные люди); 11) созерцатели; 12) искусители. Типология Л.Н. Гумилева позволяет рассматривать и сопоставлять в перспективе самоопределение различных в культурно-историческом плане людей.

Типология самоопределения (М.Р. Гинзбург). В ней выделяется жизненное поле личности, в рамках которого разворачивается профессиональное и жизненное самоопределение. При этом жизненное поле определяется как «совокупность индивидуальных ценностей, смыслов и пространства реального действия – актуального и потенциального, – охватывающего прошлое, настоящее и будущее».

«Психологическое настоящее, – отмечает далее М.Р. Гинзбург, – существует как действительность: его функцией является саморазвитие. Поэтому вертикальная составляющая психологического настоящего, относящаяся к ценностно-смысловой плоскости, представляет собой самопознание, т.е. ориентацию в ценностно-смысловом содержании индивидуального сознания. Горизонтальная составляющая психологического настоящего, принадлежащая к пространственно-временной плоскости, может быть охарактеризована как самореализация (т.е. реальное действие, воплощение ценностей и смыслов в различных видах деятельности)».

Аналогично выделяются психологические пространства для прошлого и будущего. В частности, прошлое, существующее как «опыт», по вертикали (в ценностно-смысловой плоскости) представлено установками и отношениями, а в горизонтальной плоскости (пространственно-временной) – опытом в его традиционном понимании. Соответственно психологическое будущее в ценностно-смысловой плоскости представлено мысленной проекцией себя в

будущее, а в пространственно-временной плоскости – конкретным планированием своей жизни во времени, т.е. жизненными и профессиональными планами.

На основании этого М.Р. Гинзбург выделяет следующие **типы личностного самоопределения**:

1) гармоничное (благополучное настоящее при позитивном будущем; благополучие, психологическая коррекция не требуется);

2) стагнирующее (благополучное настоящее при негативном будущем; страх перед будущим);

3) беспечное (благополучное настоящее, видение будущего без целенаправленного планирования; ожидание благополучия и того, что все будет происходить «само собой»);

4) бесперспективное (благополучное настоящее; планирование будущего при отсутствии его ценности как «вынужденное»);

5) негативное (неблагополучное настоящее, негативное будущее; ощущение безнадежности);

6) защитное (неблагополучное настоящее, позитивное планирование будущего; «бегство в будущее»);

7) фантазийное (неблагополучное настоящее, позитивное будущее при отсутствии его планирования; «бегство в грезы о будущем»);

8) прагматичное (успешная самореализация при отсутствии ценностей и экзистенциальной ориентации; «адаптивность», проекция в будущее заимствованных ценностей);

9) гедонистическое (успешная самореализация при отсутствии ценностей, экзистенциальной ориентации, позитивных образов будущего и планирования; погоня за сиюминутными удовольствиями);

10) зависимое (успешная самореализация, позитивное будущее при отсутствии ценностей, экзистенциальной ориентации и планирования; погоня за удовольствиями, проекция в будущее заимствованных ценностей);

11) бездуховное (успешная самореализация и планирование при отсутствии ценностей, экзистенциальной ориентации и негативном будущем; практичность, «эмоциональная уплощенность»);

12) пассивное (нереализованные ценности в настоящем, позитивное планируемое будущее; unreализованность в настоящем);

13) невротичное (нереализованные ценности в настоящем, негативное планируемое будущее; переживание не востребованности, отсутствие перспективы);

14) бездейственное (нереализованные ценности в настоящем, позитивное непланируемое будущее; уход от unreализованности в сферу эмоциональных переживаний);

15) отсроченное (нереализованные ценности в настоящем, негативное планируемое будущее; отсрочка реализации unreализованных ценностей).

Типология людей по способу отношения к другим людям (Б.С. Братусь):

- эгоцентрический человек (другой человек для него - вещь);
- группоцентрический человек (другие люди делятся на «своих»/«не своих»);
- гуманистический человек (просоциальный, ориентированный на пользу для определенной группы людей; здесь принцип – самоценность человека становится всеобщей, откуда следует и другой принцип: нравственность – это основа существования человека);
- духовный, эсхатологический человек, связанный с проблемой конечности и бесконечности жизни; осознание себя и других как существ особого рода, что в итоге приближает человека к божественному, к единению с Богом.

Э. Фромм выделил два основных типа характера (типа ориентаций) человека: 1) неплодотворную ориентацию и 2) плодотворную. При этом сам «характер – это относительно устойчивая форма, служащая проводником человеческой энергии в процессе ассимиляции и диссимиляции; ориентации, посредством которых индивид вступает в отношения с миром, составляют суть его характера».

1. Неплодотворные ориентации подразделяются на следующие виды:

- *рецептивная ориентация*: источник всех благ человека – вовне и главное для такого человека – получить его, чтобы человека «одаривали», «любили» и т.п.; отсюда – вся жизнь превращается в сплошное ожидание, на работе по важным вопросам человек проявляет пассивность и т.п.;
- *эксплуататорская ориентация*: источник благ – вовне и главное для такого человека – забрать эти блага силой или хитростью, даже когда сам человек обеспечен и объективно в таких благах не нуждается;
- *стяжательская ориентация*: благо – у самого себя, в себе и главное для «стяжателя» – это сохранить свое благо от других, сэкономить; «сохранить» означает и память о прошлом и бережное отношение к существующим привязанностям;
- *рыночная ориентация* может быть охарактеризована следующими высказываниями: а) важно не само благо, а его «меновая стоимость» на «рынке личностных ценностей»; б) материальный успех человека в жизни зависит не от его реальных способностей и мастерства, а «от признания их личности теми, кто платит за их услуги или нанимает на работу за жалование»; в) «человек заботится не о своей жизни и счастье, а о том, чтобы стать ходким товаром; д) Э. Фромм по-новому ставит проблему идентичности самому себе, где **идентичность** понимается как единство человека и его дела: «я то, что я делаю»; идентичности противопоставляется **отчуждение** как неустойчивая идентичность, когда человек и его дело разделяются: «я то, чего изволите» (здесь уже неустойчивая идентичность черпается не в самой себе, а во мнениях окружаю-

щих). Когда всеобщее мнение становится над индивидуальным «Я», отношения между людьми становятся поверхностными, поскольку общаются уже «не сами люди, а взаимозаменяемые товары»; ж) **сущность «рыночной личности»** – это «пустота, которую скорейшим образом можно наполнить желаемым свойством». В итоге «проповедь труда утрачивает силу, первостепенной становится проповедь продажи».

2. **Плодотворная ориентация (плодотворность)** рассматривается не как активность, приводящая к практическим результатам, и не как ориентация на «успех», а именно «как установка, способ реакции и ориентации в отношении мира и самого человека в процессе жизни... Мы имеем в виде характер человека, а не его успех». В итоге главная ориентация - это ориентация на самого человека, на самого себя... При этом сама плодотворная ориентация подразделяется на деятельную ориентацию, любящую и разумную. Э. Фромм пишет, что «человек любит то, ради чего он трудится, и человек трудится ради того, что он любит».

Типы личности ученого (Г. Селье):

1. «*Делатели*», которые подразделяются на: а) «собирателей фактов» (обычно они начисто лишены воображения, но их труд полезен для других ученых); б) «усовершенствователей» (постоянно пытаются «улучшить» аппаратуру и методы исследования; они достаточно оригинальны и увлечены своей работой).

2. «*Думатели*» подразделяются на: а) «книжных червей» (чистая форма теоретика, обладателя энциклопедическими познаниями; обычно безжалостны на экзаменах, которые используют в основном для демонстрации своих познаний); б) классификаторов (в отличие от «собирающего фактов» стремятся выстроить из этих фактов систему); в) аналитиков (стремятся докопаться до «первоосновы», но часто забывают как вновь «собрать» вещи и исследуемые объекты, только что разобранные на составляющие).

3. «*Чувствователи*» подразделяются на:

- «крупных боссов» (главная цель – успех ради успеха, в том числе и в науке; любят работать в «соавторстве», умеют «нажимать на рычаги» и перекладывать свою работу на других; обычно постоянно участвуют в застольях «с сильными мира сего» и заседают в различных комиссиях);

- «хлопотунов» (хотят сделать все побыстрее; часто они не любят Природу, а «лишь насилуют ее»);

- людей типа «рыбья кровь» (демонстративно невозмутимые скептики, эпитафией конца их профессионального пути могла бы служить надпись: «Ни достижений, ни попыток, ни ошибок»);

- «высушенных лабораторных дам» (резкие, недружелюбные, властные и лишенные воображения женские двойники «рыбьей крови»);

- «самолюбителей» (воплощения чистого эгоцентризма, пребывающие в постоянном восторге от своих талантов и готовые на любые жертвы

для их реализации; сами подразделяются на «мимозоподобных самолюбвателей» и «сварливых тореодороподобных самолюбвателей»);

- «агрессивных спорщиков» (в школе они были «умненькими всезнайками», а в науке - это опасная разновидность «самолюбвателя»);
- «первостатейных акул» (главная их цель - вставить свою фамилию в возможно большее число публикаций);
- «святых» (это воистину Рыцари Добра и Справедливости, но нередко их «самоуничижительный альтруизм» препятствует успехам в науке, хотя в практике они могли бы оказаться весьма полезными работниками);
- «святоши» (это искусная ханжеская имитация подлинно «святого» типа);
- «добрячков» (в школе это обычно любимчики учителя, но их «пресная невинность, полное отсутствие воображения и инициативы делают их непригодными для творческого научного исследования»).

4. «Идеальные» типы: а) «Фаусты – идеальные учителя и руководители»; б) фамулусы – идеальные ученики и сотрудники (в отличие от Фаустов у них все еще впереди). При этом Г. Селье отмечает, что «идеалы создаются не для того, чтобы их достигать, а для того, чтобы указывать путь».

Представленные варианты «пространств» самоопределения и выборов позволяют рассматривать не только традиционно понимаемые профессиональные выборы, но и выбор того, каким человек хотел бы стать в ходе своей трудовой деятельности, ради чего вообще стоит трудиться.

Психологические пространства самоопределения могут быть как субъективными (представленными в сознании данного человека), так и общепринятыми, объективными (как реально существующие возможности выборов, осознаваемые различными людьми). Проблема профессионального консультирования состоит еще и в том, чтобы сделать предметом совместного с клиентом обсуждения и субъективные пространства, выделяемые и «желаемые» самим клиентом, и реально существующие пространства профессиональных выборов, которые клиент поначалу может и не осознавать (или не принимать как значимые для себя).

2 Типы и уровни профессионального самоопределения

Профессиональное самоопределение продолжается на протяжении всей трудовой жизни человека. Он постоянно уточняет для себя смыслы своего профессионального труда, соотнося их со смыслами всей своей жизни. Чтобы помочь сориентироваться самоопределяющемуся человеку, можно выделить основные типы и уровни профессионального самоопределения, которые и могут рассматриваться как возможные ориентиры профессионального развития и саморазвития.

Условно можно выделить следующие **основные типы самоопределения: профессиональное, жизненное и личностное.** На высших уровнях

своего проявления эти типы почти взаимопроникают друг в друга. Например, профессионал, который обнаружил в работе главный смысл всей своей жизни, несомненно, реализует себя и как личность. В другом случае, человек в своем хобби (например, при сочинении песен и стихов) достигает таких высот, которым мог бы позавидовать иной «профессионал», и получает признание окружающих.

Основные отличия (специфические признаки) типов самоопределения:

1. Для **профессионального самоопределения** характерны: а) большая формализация (профессионализм отражается в дипломах и сертификатах, в трудовой книжке, в результатах труда и т.п.); б) для профессионального самоопределения требуются «подходящие», благоприятные условия (социальный запрос, соответствующие организации, оборудование и т.п.).

2. Для **жизненного самоопределения** характерны: а) глобальность, всеохватность того образа и стиля жизни, которые специфичны для той социокультурной среды, в которой обитает данный человек; б) зависимость от стереотипов общественного сознания данной социокультурной среды; в) зависимость от экономических, социальных, экологических и других «объективных» факторов, определяющих жизнь данной социальной и профессиональной группы.

3. Для **личностного самоопределения** характерны: а) невозможность формализации полноценного развития личности; б) для полноценного личностного самоопределения лучше подходят сложные обстоятельства и проблемы, которые не только позволяют проявиться в трудных условиях лучшим личностным качествам человека, но часто и способствуют развитию таких качеств.

По каждому из основных типов самоопределения можно условно выделить подтипы, отличающиеся по критерию широты диапазона, по самим возможностям самоопределения (уровни возможностей самоопределения). Можно условно выделить по пять таких уровней отдельно для профессионального и отдельно для жизненного самоопределения. Поскольку по мере своего развития в какой-то конкретной деятельности человек одновременно реализует себя как личность, для личностного самоопределения выделяются отдельные уровни – уровни реализации имеющихся возможностей (по типам профессионального и жизненного самоопределения). По мере своего развития и творческой реализации профессиональное и жизненное самоопределение сближаются, взаимопроникают друг в друга.

В целом можно условно выделить следующие **уровни реализации имеющихся возможностей** (общие уровни по профессиональному и жизненному типу самоопределения):

1. **Агрессивное неприятие деятельности** по данному типу, демонстративное игнорирование и даже разрушение имеющихся возможностей. Например, это может выражаться в постоянных «выяснениях отношений» со своими

коллегами, начальством или клиентами. При жизненном самоопределении это может быть, неиспользование возможностей для решения важных житейских проблем или создание искусственных трудностей для реализации каких-то благородных общественных дел.

2. *Молчаливое избегание деятельности* по данному типу. Например, ищет любую возможность, чтобы не выполнять свои профессиональные обязанности. В житейской жизни это проявляется в банальной лени и жизненной пассивности.

3. *Реализация стереотипных способов деятельности*. Например, работает только «по инструкции». В жизни это проявляется в стереотипизированных способах проведения досуга (пьянстве, сидении перед телевизором и т.п.). Опасность данного уровня в том, что формально человек делает все, что «положено» и никаких придирок к нему быть не может, но при этом жизнь такого человека проходит обычно впустую и иногда под конец жизни человек это даже может осознать.

4. *Стремление усовершенствовать отдельные элементы своей деятельности*, т.е. фактическое начало настоящего творчества, но в рамках традиционных способов жизнедеятельности. Например, не просто делает, что «положено», но стремится сформировать у себя индивидуальный стиль деятельности, берется за новые, более сложные задачи или ищет неординарные способы и методы работы. В жизни это проявляется в существенном изменении взаимоотношений с окружающими людьми, в поиске новых возможностей для решения жизненных проблем и т.п.

5. *Стремление существенно усовершенствовать свою деятельность в целом* – высший уровень. Например, в своей работе кардинально меняет не отдельные способы, а весь характер и даже цели своего труда, что часто предполагает непонимание окружающих и даже конфликты с ними. В жизни это может выражаться в существенном изменении всего образа жизни, в поиске принципиально новых подходов к решению важных жизненных проблем и т.п.



Рис. 1. Типы и уровни профессионального, жизненного и личного самоопределения

На представленной схеме обозначены отдельными (вертикальными) стрелочками также варианты, когда человек находит для себя возможность реализовать свой творческий потенциал за рамками общепринятых представлений (стрелка, направленная вверх). Нижняя стрелка на схеме указывает на потенциальную возможность духовной и личностной деградации, когда самоопределяющийся человек расходует себя на различные «мелочи жизни» и теряет более значительную и оптимистичную перспективу своего развития.

Таким образом, самоопределяющемуся человеку необходимо расширить свои профессиональные возможности и повысить готовность к полноценной реализации имеющихся возможностей.