

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ПЯТИКЛАССНИКОВ, ОБУЧАВШИХСЯ ПО РАЗНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

Гапанович-Кайдалова Е.В.

Проблема обучения языку и формирования речи учащихся особенно актуальна для нашей социолингвистической ситуации. В своем исследовании мы попытались оптимизировать процесс обучения русскому языку, организовав его в русле личностно-деятельностного подхода, с опорой на принципы развивающего обучения. Учащиеся экспериментального класса (5 «А») в течение 2001-2002 учебного года на базе СШ № 7 г. Гомеля обучались на основе программы по русскому языку, разработанной авторским коллективом под руководством А.А. Леонтьева. Система работы по развитию письменной речи младших подростков строилась таким образом, чтобы все виды упражнений были тесно связаны с изучаемым материалом и направлены на его использование в собственной речи. Большинство заданий предполагало создание пятиклассниками письменных высказываний, причем тематика творческих работ соответствовала возрастным особенностям учащихся. В контрольном классе (5 «Б») обучение осуществлялось по традиционной системе.

Учащимся контрольного и экспериментального класса было предложено написать сочинения на темы «За что я люблю своего лучшего друга?» и «Что бы я сделал, если бы был волшебником?».

Результаты анализа эмпирических данных по сочинениям на обе темы позволяют утверждать, что уровень развития письменной речи учащихся экспериментального класса выше уровня развития письменной речи учащихся контрольного класса.

Для контроля полученных выводов был применен статистический анализ. Мы сопоставили эмпирические данные по выделенным нами основным показателям развития письменной речи (интерференция, художественные средства выразительности речи, общее количество слов в сочинении, количество однократно использованных слов в сочинении, порядок слов в предложениях) при помощи критерия χ^2 .

Достоверно установлено, что учащиеся, обучавшиеся по экспериментальной развивающей технологии, реже допускали в своих письменных высказываниях на тему «Что бы я сделал, если бы был волшебником?» ошибки, связанные с интерференцией по сравнению с учащимися, обучавшимися по системе ТО в контрольном классе ($\chi^2 = 7,89$; $p < 0,01$).

Установлено, что учащиеся, обучавшиеся по экспериментальной развивающей технологии, достоверно чаще использовали в своих письменных высказываниях на тему «За что я люблю своего лучшего друга?» художественные средства выразительности речи по сравнению с учащимися, обучавшимися по системе ТО в контрольном классе ($\chi^2 = 8,02$; $p < 0,01$).

Установлено, что учащиеся, обучавшиеся по экспериментальной развивающей технологии, статистически значимо чаще использовали в своих письменных высказываниях предложения с инверсионным порядком слов по сравнению с учащимися, обучавшимися по системе ТО в контрольном классе ($\chi^2 = 3,69$; $p < 0,05$ по сочинению на тему «Что бы я сделал, если бы был волшебником?»).

Достоверно установлено, что в сочинениях на тему «За что я люблю своего лучшего друга?» учащихся, обучавшихся по экспериментальной развивающей технологии, общее количество слов превосходило общее количество слов в сочинениях учащихся, обучавшихся по системе ТО в контрольном классе ($\chi^2 = 15,59$; $p < 0,01$).

Достоверно установлено, что в сочинениях на тему «За что я люблю своего лучшего друга?» учащихся, обучавшихся по экспериментальной развивающей технологии, общее количество однократно использованных слов превосходило общее количество слов в сочинениях учащихся, обучавшихся по системе ТО в контрольном классе ($\chi^2 = 8,8$; $p < 0,01$). Статистически значимые различия зафиксированы также между количеством однократно использованных слов в сочинениях на тему «Что бы я сделал, если бы был волшебником?» у учащихся, обучавшихся по экспериментальной развивающей технологии, и количеством однократно использованных слов в сочинениях учащихся, обучавшихся по системе ТО ($\chi^2 = 6,19$; $p < 0,05$).

Таким образом, результаты статистического анализа эмпирических данных с помощью критерия χ^2 позволяют сделать вывод, что уровень развития письменной речи учащихся, обучавшихся по экспериментальной развивающей технологии, выше уровня развития письменной речи учащихся, обучавшихся в контрольном классе по традиционной системе.