

ВОЗМОЖНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОВЕДЕНЧЕСКОГО АСПЕКТА НРАВСТВЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ

Панчошная А.В.

Задачей нашего исследования явилась сущность поведенческого аспекта нравственности и отбор адекватных методов его измерения.

Существенным признаком в любом определении нравственности назы-

вают то, что поведение, хотя бы частично, должно быть обусловлено внутренним побуждением, а не только внешним контролем (С.Миллер). Ученик, который не списывает, потому что над ним стоит учитель, не ведет себя нравственно или безнравственно. С другой стороны, поведение ученика, которому предоставляется некоторая степень свободы и который решает списывать, можно назвать нравственным. Важным признаком в определении нравственности выступает бескорыстие поступка. Поведение можно однозначно назвать нравственным, если оно связано с самоограничением базовых потребностей (Е.Субботский). Ребенок, который делится конфетами, насытившись ими, не обязательно ведет себя нравственно. С другой стороны, ребенок, дарящий конфету, которую с удовольствием съел бы сам, проявляет подлинно нравственное поведение.

Определение нравственности имеет методологическое значение. Нужно изучать естественные либо экспериментальные ситуации, в которых у подростка появляется возможность повести себя нравственно не из-за внешнего давления и не из своекорыстного интереса. В этой связи формы поведения делятся на два класса. Первый - ориентирован на негативный аспект нравственности, связанный с сопротивлением соблазну, а второй - на позитивный, связанный со стремлением повести себя благородно. В одних случаях, в тестах устойчивости перед соблазном создается конфликт между своекорыстной склонностью (например, списывать для получения более высокой оценки) и запретом, наложенным на это поведение (например, недовольством учителя). В других случаях подростку приходится не только противостоять искушению, но и проявить щедрость или оказать помощь огорченному человеку.

Для сбора данных используются несколько подходов.

Первый - наблюдение поведения в естественных, «полевых» условиях. В ходе его фиксируются поступки, определяющиеся как попытки удовлетворить потребность другого человека в физической или эмоциональной поддержке: акты утешения (физически или вербально выражаемого сочувствия), дарения (предоставления возможности использовать предметы) и помощи (предложения физического содействия). Преимущество этого подхода заключается в том, что при наблюдении мы фиксируем то, что пытаемся объяснить: естественное поведение в естественных условиях. Его недостатком является то, что ситуации, провоцирующие определенное поведение, неодинаковы у разных детей. Например, у ребенка возможны низкие показатели по шкале «утешение» лишь потому, что на момент наблюдения у него не было возможности никого утешить. Также затруднительно обеспечение точности измерений. Надежность, основанная на общности оценок наблюдателей, чаще всего бывает довольно умеренной, в пределах 0,7-0,8.

Второй подход - лабораторное выявление определенного вида поведения. Оценка устойчивости подростка к соблазну проводится в эксперименте «Запретный плод». Испытуемых по одному приглашают в лабораторию и предлагают им развлекательный тест. На столе подросток замечает несколько вызывающих интерес предметов. Ему говорят, что они предназначены для другого человека, поэтому их трогать нельзя. После этого экспериментатор «по делам» на некоторое время уходит. За поведением испытуемого

следят через одностороннее зеркало и фиксируют, устоит ли он перед соблазном рассмотреть предметы, как скоро он нарушит уговор и как далеко зайдет в его нарушении. Оказалось, что подростки в разной степени способны не поддаваться искушению, и что эта способность определяется рядом переменных. Исследование в лабораторных условиях - более эффективный способ сбора точной информации о поведении. Вместо того, чтобы часами ждать, когда подросток поведет себя соответствующим образом, создается ситуация, актуализирующая его поведение. Сомнение вызывает лишь внешняя валидность - достаточно ли высок уровень сходства лабораторных и жизненных ситуаций, чтобы можно было делать обобщающие выводы.

Третий метод - «социометрический» рейтинг. Здесь вновь исследуется естественное поведение в естественных условиях. Однако рейтинг носит более обобщенный характер и не имеет тесной связи с фактическим поведением. Задача состоит в выявлении общих характеристик подростка - насколько он честен, щедр и т. д. Эти характеристики не являются непосредственными гештальтами; о них судят, используя ретроспективные наблюдения учителей и родителей. В подростковом возрасте источником информации может стать мнение сверстников. Например, измерялось сочувствие к другим: подросткам было предложено назвать трех одноклассников, которые «внимательнее остальных относятся к чувствам других ребят и стараются никого не обижать», а также «вступаются за тех, кого высмеивают или обзывают». Недостаток рейтинга связан с наличием причин, из-за которых независимые оценки могут создать об испытуемом неверное представление: недостаточные возможности для наблюдения, забывчивость, следование в оценках стереотипам. Вместе с тем рейтинг позволяет получить информацию, недоступную при использовании других методов, так как она основана на многоплановых данных, включающих в себя практически все, что знают о поведении подростка окружающие.