

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УСКОРЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ДОЗНАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дегтярев К.И.

Принято считать следствие основной формой предварительного расследования по уголовным делам. Не будет ошибкой, если назвать все остальные формы расследования специфическими. К таким видам можно отнести дознание, ускоренное производство. Однако нормативное регулирование дознания по Уголовно-процессуальному кодексу (далее – УПК) Республики Беларусь и УПК Российской Федерации коренным образом отличается. По сути, эта два совершенно разных института. Дознание по УПК РФ сравнимо с ускоренным производством, а по УПК Республики Беларусь более похоже на предварительное следствие. Российские исследователи указывают, что в нынешнем виде российское дознание является преемником протокольной формы досудебной подготовки материалов.

Зачем необходимо такое сравнение? Ответ на этот вопрос лежит в рамках практической деятельности, в ходе которой и должны находить свое применение нормы УПК. Дело в том, что ускоренное производство практически очень мало применяется. Российский законодатель приблизил закон к реальности и положительный опыт можно заимствовать, учитывая то, что правовые системы Российской Федерации и Республики Беларусь весьма схожи.

Дознание по УПК Российской Федерации – это одна из форм предварительного расследования, такие дела возбуждаются по строго определенной в УПК группе преступлений в отношении конкретного лица. Проверка до возбуждения уголовного дела проводится на общих основаниях. Интересным представляется тот факт, что максимальный срок такой проверки 10 дней, в Беларуси же 1 месяц. После проведения проверки возбуждается уголовное дело. Срок расследования не должен превышать 15 суток, однако этот срок может быть продлен прокурором еще на 10 дней. После чего прокурор выбирает дальнейший путь движения дела.

Содержание нормативной регламентации такой экстраординарной формы предварительного расследования как дознание по УПК Российской Федерации более досконально и приближено к реалиям предварительного расследования, нежели ускоренное производство по УПК Республики Беларусь. Так, сроки, предоставленные дознавателю для расследования, позволяют совершить все необходимые следственные действия, причем они рационально ограничены 35-38 сутками. При этом расследование в форме дознания не может быть «затянуто» в связи с тем, что срок не может быть продлен. Это сохраняет для дознания признак максимального приближения уголовной ответственности к моменту совершения преступления. Ведь, когда дознаватель по УПК Республики Беларусь не может расследовать уголовное дело ускоренным производством, он автоматически по данному делу проводит расследование в виде дознания, а по белорусскому УПК РБ срок дознание может быть продлен. Поэтому, даже более чем к ускоренному производству,

к дознанию по российскому УПК применим тезис об экономии процессуальных средств в ходе расследования нетяжких преступлений и экономии времени дознавателя. Дознаватель в области процессуальной деятельности в ходе предварительного расследования занимается только дознанием, не отвлекаясь на иные формы производства. Напротив же, дознаватель по УПК Беларуси имеет право расследовать дела, как в форме ускоренного производства, так и в форме дознания, что не может не отражаться на качестве и скорости расследования. Также прогрессивным моментом можно обозначить объединение обвинительного заключения и постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Такой порядок сложно перенести автоматически в законодательство Республики Беларусь, что объясняется особенностями регулирования предварительного расследования. Однако, такого вида упрощения процессуальной формы по делам о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, не будут влечь нарушения прав обвиняемого и иных лиц, а поспособствуют увеличению эффективности уголовного процесса.