

УДК 538.69 : 539.145.4

ТЕМПЕРАТУРНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ  
СПИН-РЕШЕТОЧНОЙ РЕЛАКСАЦИИ ЯДЕР  $Sb^{121}$   
В КОМПЛЕКСАХ ТРЕХХЛОРИСТОЙ СУРЬМЫ

И. А. Кюнцель, Ю. И. Розенберг и А. Д. Гордеев

Методом ядерного квадрупольного резонанса изучена температурная зависимость  $T_1$  релаксации ядер  $Sb^{121}$  в комплексах  $SbCl_3$  с анизолом, бензолом, нафталином, дифенилметаном, фенетолом и *n*-ксилолом. В отличие от комплексов  $SbX_3$  ( $X=Cl, Br$ ) с анизолом, где  $T_1$  экспоненциально сокращается при увеличении температуры, в остальных ассоциатах зависимость  $T_1$  ( $T$ ) имеет вид:  $T_1 \sim T^{-b}$ , где  $b$  в близко к 2. Обсуждаются возможные причины этих различий.

На основании изучения температурного поведения времени спин-решеточной релаксации  $T_1$  ядер сурьмы и протонов нами было показано [1], что в комплексах трехгалоидной сурьмы с анизолом при достаточно высоких температурах наблюдается возникновение заторможенных движений группы  $CH_3$  и ароматического ядра. Последнее движение, проявляющееся особенно ярко в квадрупольной релаксации ядер сурьмы выше 170° К, не может быть реориентацией молекул  $SbX_3$ , так как оно не приводит к «увяданию» сигналов квадрупольного резонанса ядер Sb и X (Cl, Br) за счет быстрых флуктуаций основной части градиента электрического поля на этих ядрах (например, как в случае реориентаций группы  $CCl_3$ ). Чтобы исключить возможность связи наблюдаемых движений с наличием в решетке комплексов молекул каких-либо примесей, например воды, методом ЯКР изучена температурная зависимость времени спин-решеточной релаксации в аналогичных комплексах треххлористой сурьмы с бензолом, нафталином, *n*-ксилолом, дифенилметаном и фенетолом. Все эти комплексы, как и комплексы с анизолом, являются более или менее гигроскопичными, поэтому можно ожидать, что предполагаемая подвижность молекул воды в них будет проявляться аналогичным образом. Кроме того, в некоторых комплексах кристаллическая структура исключает возможность реориентаций молекул углеводорода; примером может служить комплекс  $2SbCl_3 \cdot C_{10}H_8$ , рентгеноструктурный анализ которого недавно выполнен [2].

Как видно из рисунков, температурная зависимость  $T_1$  в указанных комплексах не обнаруживает особенностей, связанных с наличием заторможенных движений (на рис. 1, б приведена для сравнения температурная зависимость  $T_1$  в комплексе  $SbCl_3 \cdot C_6H_5OCH_3$ , где такие особенности имеются). Все кривые могут быть хорошо описаны законом  $T_1 = aT^{-b}$ , где показатель степени близок к 2 (его значения для исследованных соединений, вычисленные по методу наименьших квадратов, приведены в таблице).

Найденная температурная зависимость  $T_1$  нередко наблюдается в молекулярных кристаллах (например, [3]) и может быть удовлетворительно объяснена действием байеровского механизма изменения амплитуд вращательных качаний молекул при изменении температуры [4].

Значения констант соотношения  $\lg T_1 = \lg a - b \lg T$   
 $(T_1, \text{мсек.}, T, ^\circ\text{K})$

Соединение	$\lg a$	$b$
$2\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_{10}\text{H}_8$	$5.37 \pm 0.20$	$2.12 \pm 0.06$
$2\text{SbCl}_3 \cdot (\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{CH}_2$	$4.83 \pm 0.20$	$2.04 \pm 0.10$
$2\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_4(\text{CH}_3)_2 \cdot n$	$4.86 \pm 0.20$	$2.04 \pm 0.10$
$\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_5\text{OC}_2\text{H}_5$	$5.37 \pm 0.15$	$2.20 \pm 0.07$
$2\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_6$	{ 5.70 ± 0.15 5.45 ± 0.10}	{ 2.28 ± 0.06 2.22 ± 0.04}
$\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_5\text{OCH}_3$ (в диапазоне $78-160^\circ\text{K}$ )	$5.58 \pm 0.30$	$2.21 \pm 0.15$
$2\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_5\text{OCH}_3$ (в диапазоне $78-140^\circ\text{K}$ )	{ 5.44 ± 0.15 6.09 ± 0.15}	{ 2.38 ± 0.08 2.66 ± 0.08}

Таким образом, полученные нами релаксационные данные показывают, что молекулярная подвижность в комплексах трехгалоидной сурьмы с анизолом связана именно с особенностями последнего и, скорее всего, отра-

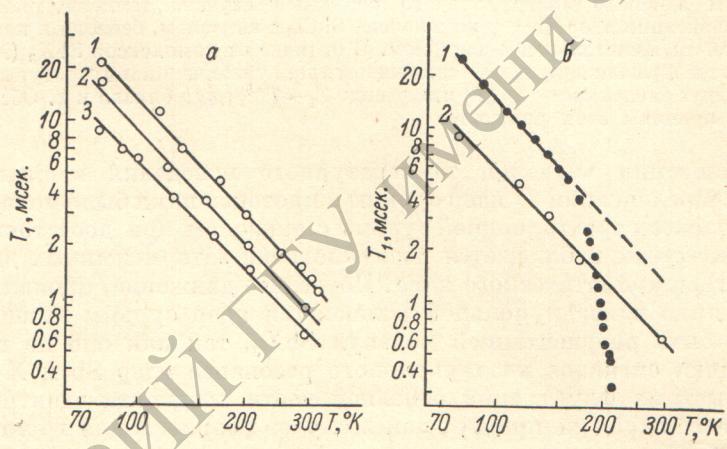


Рис. 1. Температурная зависимость времени  $T_1$  ядер  $\text{Sb}^{121}$  (переход  $1/2 \leftrightarrow 3/2$ ) в комплексах треххлористой сурьмы (масштаб двухлогарифмический).

a: 1 —  $2\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_{10}\text{H}_8$ , 2 —  $\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_5\text{OC}_2\text{H}_5$ , 3 —  $2\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_4(\text{CH}_3)_2 \cdot n$ ;  
 б: 1 —  $\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_5\text{OCH}_3$ , 2 —  $2\text{SbCl}_3 \cdot (\text{C}_6\text{H}_5)_2\text{CH}_2$ .

жает колебания ароматического ядра вокруг оси симметрии второго порядка, которые не приводят к заметному уменьшению второго момента линии ПМР и могут проявиться в температурной зависимости  $T_1$  протонов только при высоких температурах. С этим предположением достаточно хорошо согласуется уменьшение потенциального барьера [1] в комплексе  $\text{SbBr}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_5\text{OCH}_3$  по сравнению с комплексом  $\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_5\text{OCH}_3$ , что можно объяснить меньшей степенью донорно-акцепторных связей в комплексах трехбромистой сурьмы [5]. Интересно, что даже в комплексе  $\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_5\text{OCH}_3$ , по-видимому, наиболее похожем на соответствующий комплекс с анизолом, увеличение размеров заместителя на бензольном кольце приводит к полной стабилизации структуры.

Необходимо отметить, что в комплексе  $2\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_6$  наблюдается некоторая особенность. В этом соединении с помощью метода ЯМР обнаружена [6] реориентация бензольного кольца вокруг оси симметрии 6-го порядка, приводящая к минимуму на температурной зависимости  $T_1$  протонов. Как видно из рис. 2, это движение не проявляется в квадрупольной

релаксацией в гибком ядре анизола в ядерном магнитном поле, можно, чтобы ядро ориентировалось в определенном направлении. Влияние этого движения на квадрупольную взаимодействия ядер анизолом, эти ядра метрии в случае ческого ядра релаксации комплекса достаточно количества с осью бензольного сурьмы чительны

- [1] И. А.  
 [2] Р. И.  
 [3] Д. Е.  
 [4] Н. Е.  
 [5] В. С.  
 Тр. Пе.  
 [6] Ю. И.  
 [7] А. Д.

релаксации ядер сурьмы. Однако в рассмотренном нами ранее [7] аналогичном случае комплекса  $\text{Cl}_2 \cdot \text{C}_6\text{H}_6$  подобные реориентации молекулы бензола вызывали заметное сокращение времени квадрупольной релаксации ядер  $\text{Cl}^{35}$ . Такое различие можно, скорее всего, объяснить разницей в симметрии расположения квадрупольных ядер по отношению к реориентирующемуся бензольному кольцу. Действительно, влияние реориентационного движения бензольного кольца на квадрупольную релаксацию ядер, связанных с бензолом донорно-акцепторным взаимодействием, можно ожидать лишь в том случае, если эти ядра не лежат на оси симметрии 6-го порядка. В этом случае в градиенте электрического поля на квадрупольном ядре появится флюктуирующая составляющая, которая может вызвать релаксационные переходы. Такая ситуация имеется, по-видимому, в комплексе  $\text{Cl}_2 \cdot \text{C}_6\text{H}_6$ , где по данным [7] можно предположить, что даже при достаточно низких температурах молекула хлора испытывает значительные колебания в плоскости связи  $\text{Cl}-\text{Cl}$ , так что ось ее не совсем совпадает с осью 6-го порядка. В случае же комплекса  $2\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_6$  отсутствие особенностей в квадрупольной релаксации ядер  $\text{Sb}^{121}$  показывает, что атом сурьмы лежит на оси бензольного кольца и его тепловое смещение незначительно.

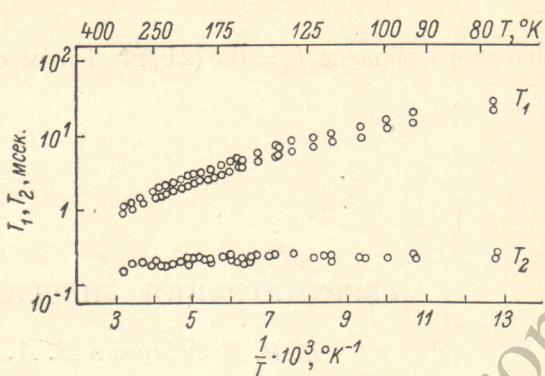


Рис. 2. Температурная зависимость времен релаксации ядер  $\text{Sb}^{121}$  (переход  $1/2 \leftrightarrow 3/2$ ) в комплексе  $2\text{SbCl}_3 \cdot \text{C}_6\text{H}_6$ .

ззывают, мы сани-  
го, отра-

### Литература

- [1] И. А. Кюнцель, Ю. И. Розенберг. ТЭХ, 1971.
- [2] R. Hulme, J. T. Szumanski. Acta cryst., B25, 753, 1969.
- [3] D. E. Woessner, H. S. Gutowsky. J. Chem. Phys., 39, 440, 1963.
- [4] Н. Вауег. Zs. Physik, 190, 227, 1951.
- [5] В. С. Гречишкян, И. А. Кюнцель. Сб. «Радиоспектроскопия», 4, Тр. ЕНИ при ПГУ, 12, вып. 1, 15, 1966; И. А. Кюнцель. Канд. дисс., Пермь, 1966.
- [6] Ю. И. Розенберг, Н. Е. Айнбinder. ФТТ, 12, 830, 1970.
- [7] А. Д. Гордеев, В. С. Гречишкян, И. А. Кюнцель, Ю. И. Розен-  
берг. ЖСХ, 11, 773, 1970.

Поступило в Редакцию 4 августа 1970 г.