

ОБЫДЕННОЕ И НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ, ИХ ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Н. Дроздова

Различие обыденного и научно-теоретического знания имеет давнюю историю и уходит своими корнями в античную философию. В последнее время эта философия проблема весьма усложнилась и приобрела особое звучание и актуальность. Я обратилась к этой теме и сделала попытку дать критический анализ обобщения и систематизации уже имеющихся в литературе многочисленных фрагментарных и нередко разноречивых положений по данной проблеме.

Конечно, возможно изучение научного и обыденного познания порознь, но более адекватное их понимание достигается лишь при их сравнительном сопоставлении.

Обыденное познание является элементом значительно более широкого явления духовной жизни общества - обыденного сознания и несет в себе многие признаки последнего. Обыденное сознание является регулятором человеческого поведения и общения.

В истории философии под обыденным сознанием и знанием понималась обычно вся совокупность стихийно формирующихся в процессе повседневной обыденной жизни и практики массовых и индивидуальных представлений людей. Общепринятого оведения обыденного создания пока нет. Нередко его рассматривают как несистематизированную часть практиче-

ского сознания. Однако значительно больше оснований полагать, что обыденное сознание есть вненаучное сознание, непрофессиональное, неспециализированное жизненно-практическое сознание.

Обыденное знание можно определить как жизненно-практическое, не получившее строгого концептуального, системно - логического оформления, не требующее для своего усвоения и передачи специального обучения, подготовки и являющееся общим вне-профессиональным достоянием всех членов общества.

Под научным знанием понимают знание, получаемое научным методом. Научное познание, в отличие от обыденного, опирается на специализированную методологию, которая разрабатывает и обосновывает рекомендации и средства «фильтрации» достоверного научного знания от различного рода ошибок, заблуждений, ненаучных утверждений. Духовная уместенная сторона научной деятельности обозначается термином «научное мышление». Самое важное различие между наукой и здравым смыслом, считает М. Вартофский, - заключается в цели науки - быть сознательно и намеренно критической.

Обыденное знание сводится к констатации явлений и корреляций между ними. В отличие от него научное знание ориентировано на исследование закономерностей. Научные методы так или иначе связаны с теоретической формой отображения мира.

Обыденное и научное представляют собой два качественно различных типа знаний. Однако, как это хорошо известно их диалектики, между противоположностями всегда имеют место те или иные формы взаимодействия.

Влияние обыденного знания на научное эмпирическое обнаруживается в связи обыденного языка с языком описания научного опыта, научное знание предваряется обыденным знанием.

Достаточно высокий уровень насыщенности современного обыденного сознания продуктами научной деятельности приводит некоторых философов к мысли, что тем самым обыденное сознание превращается в научное. Однако подобное непосредственное превращение невозможно. Обыденное сознание принимает и усваивает лишь более или менее устоявшиеся основы науки, в то время как передний край науки оказывается для обыденного сознания недостижимым.

Еще одно отличие обыденного сознания от научного связано с практическим характером первого и теоретическим второго.

Научное и обыденное знания, будучи качественно различными по своей природе и функциям, постоянно взаимодействуют между собой, влияя друг на друга и не теряя при этом своей специфики.

Основываясь на проведенных за последние годы исследованиях, можно утверждать, что научное знание детерминируется двумя относительно автономными системами. Прежде всего эту функцию выполняет сама система специального научного знания. Но одновременно с последней существ-

ует и другая система, которую можно обозначить как «предпосылочное» знание. Она складывается из философско - мировоззренческих и общеметодологических элементов и представляет собой культурно - историческую «среду обитания» специально-научного знания. Специально-научная система знания через знание предпосылочное вписывается в общую систему культуры.

Научная картина мира представляет собой значительно менее специализированное образование, чем любое конкретно-научное знание. Степень специализации уменьшается по мере перехода от более частных картин мира к общенаучным, а затем и общей картине мира.

Изучение проблемы «понятности» и «естественности» тех или иных явлений действительности, пожалуй, наиболее продуктивно для раскрытия «внутренней» диалектики научного и обыденного знания.

Обыденное знание достаточно основательно влияет на научное познание не только при построении научной картины мира, но и через такую промежуточную форму обобщения между общим мировоззрением и специальным научным знанием, как стиль научного мышления. Обыденное сознание проникает в стиль научного мышления через общие структуры мыслительной и познавательной деятельности.

Таким образом, проблема, взаимоотношения научного и обыденного познания - это проблема взаимоотношения профессионально - социализированной познавательной деятельности в науке и непрофессиональных, неспециализированных познавательных форм обыденной жизни и практики.

Все вышесказанное свидетельствует, что диалектика научного и обыденного познания сложна и имеет множество аспектов как теоретического, так и практического характера. Серьезное изучение всех уровней, срезов, оттенков этой диалектики - актуальная задача диалектико - материалистической теории познания и методологии науки.