

**И. И. Петрашевич**  
г. Минск, БГПУ имени М. Танка

## **К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТАХ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ (ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Актуальная мировая экономико-политическая ситуация предъявляет конкретные требования к педагогическим работникам с целью сохранения их конкурентоспособности и востребованности на рынке образовательных услуг, связанных с совершенствованием и саморазвитием, как личностным, так и профессиональным, на протяжении всей своей жизни; повышением квалификации, переподготовкой; национальной и международной академической мобильностью; гибкостью и быстрой реакцией на происходящие изменения в профессиональной сфере.

Процессы интеграции и интернационализации современных систем образования обусловили выработку дополнительного, значимого для всех стран мира, требования как к педагогическим работникам любого уровня образования, так и к национальным системам образования: не потерять идентичность и свое «лицо»; сохранить своеобразие, специфику и отличительные черты национальной системы образования.

Сохранение национальной специфики в области образования в условиях интеграционных процессов действительно является чрезвычайно важной задачей любой страны. Решение заявленной выше задачи возможно на различных уровнях. Наиболее действенный вклад в сохранение своеобразия национальной системы образования возможен через выработку соответствующих направлений в подготовке педагогических работников. Таким образом, назревает необходимость в выработке и обосновании национальных приоритетов в подготовке педагогических кадров страны.

Реализация историко-педагогического подхода в определении национальных приоритетов в подготовке педагогических работников поспособствует более глубокому анализу заявленной проблемы и качественному решению поставленной задачи. Анализ подходов к определению национальных приоритетов в подготовке педагогических работников на основе историко-педагогического подхода станет предметом наших рассуждений.

Сущность понятия «приоритет» заключается в приобретении первенства в определенной сфере жизнедеятельности, а также преобладающее, первенствующее значение [1, с. 431]. Приоритет – это то, что является первоочередным, чему отдается предпочтение в определенном виде деятельности. Понятие «национальный приоритет» в образовании можно рассматривать как выделение и обоснование определяющей, ценностной основы, характерной системе образования той или иной страны, на основе которой может осуществляться определение содержания в подготовке педагогических работников.

Отличительной особенностью в подготовке педагогических работников является его системообразующий характер, своеобразное «замыкание системы на себя», т. к. подготовка педагогических работников может быть представлена в виде логической цепочки «школа – получение квалификации – педагогическая деятельность в учреждении образования». Педагог фактически возвращается в исходную точку, но уже в совершенно новом качестве, обеспечивая воспроизводство и дальнейшее развитие системы образования [2, с. 3–4]. В связи с этим определение национальных приоритетов в подготовке высококвалифицированных педагогических кадров приобретает особую значимость.

В Беларуси в контексте реформирования образования, интеграции в европейскую образовательную систему особую значимость приобретает анализ прогрессивных тенденций в развитии образовательных систем европейских стран и выделении национальных приоритетов в национальной системе подготовки педагогических кадров. Развитие идеи национальности в образовании, выделение национальных приоритетов зародилось и приобрело актуальность в начале XIX в. Этому способствовали следующие тенденции в образовании: а) сближение отечественной школы с европейскими учебными заведениями; б) охват образованием широких слоев населения; в) смена копирования европейских порядков, их аргументированная критика.

Учитывать мировоззренческие особенности своего народа, обращать внимание на изучение русского языка и словесности, отечественной истории и географии, сосредоточивать усилия на формиро-

вании патриотических качеств юношества, используя в этих целях возможности общественного и семейного воспитания. предлагали А. Ф. Бестужев, И. Ф. Богданович, А. А. Прокопович-Антонский, Н. М. Карамзин. Рассмотрим в качестве примера меры, которые были направлены на формирование национальных приоритетов в подготовке и организации профессиональной деятельности педагогических работников в XIX в. [3].

Принятое в 1835 г. «Положение о частных учебных заведениях» обязывало основателей пансионов иметь удостоверения о нравственном поведении учителей, их русском подданстве. Министерство народного просвещения усилило контроль над деятельностью домашних учителей, особенно иностранцев, которым в 1848 г. был временно прекращен доступ в Россию. Тогда же было ограничено обучение юношей за границей. Итогом реформ стало следование школы трем основам николаевской образовательной политики – девизу «Православие, самодержавие, народность».

В развитии отечественной педагогической мысли в 30–40-е гг. XIX в. наблюдались национальная и европейская тенденции. Национальное направление сформировалось как альтернативное ориентации русского образования на западный образец и приняло форму славянофильства. Т. Н. Грановский, В. А. Жуковский, В. Ф. Одоевский, П. Г. Редкий, сторонники европейского направления, с 20-х гг. XIX в. вели разработку научных основ обучения и воспитания.

Идею развития национального направления в образовании обосновывали С. П. Шевырев, С. К. Победоносцев, М. Н. Катков и др. А. И. Герцен связывал проблемы формирования человека с переустройством политической системы страны, был убежден, что образование должно помочь человеку осмыслить значение созданных народом историко-культурных ценностей, требовал, чтобы просвещение народа не отрывалось от национальной почвы. Развитие народности он ставил в зависимость от изучения в школе родного языка, отечественной истории и словесности; был уверен, что из общественной жизни надо убрать все, что мешает естественному развитию присутствующих русскому народу общинных принципов.

В контексте национально-государственных интересов задачи отечественной педагогики рассматривал С. П. Шевырев, видя главную цель в выработке русского образа мыслей «о воспитании, который подходил бы к нашей почве, истекал бы из сознания Русской жизни». С. П. Шевырев настаивал на выделении национального компонента, не противоречащего общечеловеческому воспитанию.

Таким образом, историко-педагогический опыт доказывает наше предположение – национальные приоритеты в образовании становятся основой профессиональной деятельности педагогических работников, которые, ставя перед собой цель оставаться конкурентоспособным в своей сфере деятельности, становясь на путь поиска оптимальных маршрутов в саморазвитии и совершенствовании, принимают национальные образовательные приоритеты как личностные. В связи с этим М. В. Богуславский подчеркивает: «То, что создает нашу идентичность, точно совершенно забывать не должны. Если мы это упустим, то тогда все наши достижения, даже в сфере экономики, пойдут прахом» [4, с. 14].

### **Список использованных источников**

1 Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Русский язык, 1984. – Т. 3. – 752 с.

2 Полунина, Л. Н. Подготовка учителей в европейских странах: национальные приоритеты и интеграция в контексте Болонского процесса) : автореф. ... дис. канд. пед. наук : 13.00.01 / Л. Н. Полунина. – Тула, 2006. – 28 с.

3 Петригина, В. А. Национальное и европейское в отечественной педагогике и образовании в XVIII – первой половине XIX вв. : автореф. ... дис. канд. пед. наук : 13.00.01 / В. А. Петригина. – Пятигорск, 2011. – 25 с.

4 Богуславский, М. В. Миссия историка педагогики в информационную эпоху / М. В. Богуславский // Источники исследования о педагогическом прошлом: интерпретация проблем и проблемы интерпретации : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 20–21 сент. 2019 г.) / редкол. : М. В. Богуславский (науч. ред.), М. А. Гончаров (отв. ред.) [и др.]. – М. : МПГУ, 2019. – С. 13–19.