

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОЯ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX В.

О.С. Гурская

Актуальность темы определяется недостаточным изучением этой проблемы в исторической литературе. Проблема генезиса, социальной природы и эволюции русского абсолютизма позволяет, позволяет проследить и изучить причины устойчивого консерватизма русского политического строя, понять причины возникновения на разных этапах его развития кризисных явлений и попытки преодолеть их верховной властью.

Обозначив проблему, становится очевидным, что предметом исследования являются преобразования государственного строя. Анализ крупных реформ был проведен по двум основным направлениям:

1. перемены в характере отношений демонстративной системы к обществу вообще и различным социальным группам в частности.
3. перестройка системы политических институтов и государственных учреждений.

Необходимость перехода от абсолютизма к правовому государству стала осознаваться еще в XVIII в. и, особенно, в XIX в., но реально эта проблема была поставлена лишь на переломном этапе первой русской революции. В конституционной политике монархии этого времени прослеживаются три основных фазы. Первая — становление монархического конституционализма. На этом этапе самодержавие стремилось сохранить в неизменном виде существующую политическую систему, придав ей новое правовое оформление. Что нашло свое выражение в создании Булыгинской думы, — органа, имеющего только законосовещательную функцию. Данный шаг монархии не отвечал требованиям передового русского общества. Вторая фаза реформ ознаменовала высшее достижение в области конституционных ограничений власти в России. Начало ей было положено провозглашением Манифестом 17 октября 1905 г. Произошла трансформация политической системы в направлении к дуалистической монархии. Третья фаза знаменует формирование режима личного правления императора. Практическое воплощение данная фаза нашла в Своде Основных государственных законов в новой редакции 1906 г.

Анализируя данный документ, мы приходим к выводу – реальный центр власти находился смещенным в пользу монарха.

Относительно природы государственно – политической системы нет единого мнения. Мы отметим, что говорить о построении правового государства нельзя. Россия имела такую форму правления, которая представляла собой переходный этап от авторитарного политического строя к правовому государству.