

УДК 512.542

В. В. А н и с ь к о в

## РАЗРЕШИМЫЕ ЛОКАЛЬНЫЕ ФОРМАЦИИ С $\pi$ -НИЛЬПОТЕНТНЫМ ДЕФЕКТОМ 2

Рассматриваются только конечные группы. Используются стандартные определения и обозначения [1-3].

Пусть  $\mathfrak{F}$  и  $\mathfrak{H}$  — произвольные локальные формации. Если решетка  $\mathfrak{F}/_i(\mathfrak{H} \cap \mathfrak{F})$  локальных формаций имеет конечную длину  $m$ , то число  $m$  называют  $\mathfrak{H}$ -дефектом формации  $\mathfrak{F}$  [3]. В настоящей работе дается полная классификация разрешимых локальных формаций с  $\pi$ -нильпотентным дефектом 2.

Локальная формация  $\mathfrak{F}$  называется приводимой, если она может быть представлена в виде объединения всех своих собственных локальных подформаций в решетке локальных формаций.

Описание локальных формаций с заданным  $\mathfrak{H}$ -дефектом делится на приводимый и неприводимый случаи.

Поскольку формация всех  $\pi$ -нильпотентных групп является 2-кратно локальной, то приводимый случай следует непосредственно из теоремы 2 [4].

**Теорема 1.** Пусть  $\mathfrak{F}$  — разрешимая приводимая локальная формация. Тогда и только тогда  $\pi$ -нильпотентный дефект формации  $\mathfrak{F}$  равен 2, когда выполняется одно из следующих условий:

1)  $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}V_1\mathfrak{H}_1V_2\mathfrak{H}_2$ , где  $\mathfrak{M}$  — некоторая  $\pi$ -нильпотентная локальная подформация формации  $\mathfrak{F}$ , а  $\mathfrak{H}_1$  и  $\mathfrak{H}_2$  — различные минимальные локальные не  $\pi$ -нильпотентные формации;

2)  $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}V\mathfrak{H}$ , где  $\mathfrak{M}$  — некоторая  $\pi$ -нильпотентная локальная подформация формации  $\mathfrak{F}$ , а  $\mathfrak{H}$  — неприводимая локальная формация с  $\pi$ -нильпотентным дефектом 2.

Описание локальных формаций в неприводимом случае дает следующая теорема.

**Теорема 2.** Пусть  $\mathfrak{F}$  — разрешимая локальная формация. Тогда и только тогда  $\mathfrak{F}$  — неприводимая локальная формация с  $\pi$ -нильпотентным дефектом 2, когда  $\mathfrak{F} = \text{lform}G$ , где  $G$  — такая монолитическая группа с монолитом  $P$ , что  $G = P \rtimes H$ ,  $P = C_G(P)$  —  $\tau$ -группа для некоторого простого  $\tau$ ,  $H$  — монолитическая группа с монолитом  $Q$  и выполняется одно из следующих условий:

1)  $r \in \pi, |\pi(F)| = 2$ , группа  $H$   $\pi$ -нильпотентна и либо  $\text{lform} H$  — 2-максимальная локальная подформация формации  $\mathfrak{F}$ , либо  $H$  — одна из следующих групп —

а) простая неабелева группа порядка  $q^3$  простого нечетного экспоненты  $q \in \pi'$ ;

б) циклическая примарная группа порядка  $q^2, q \in \pi'$ ;

2)  $|\pi(\mathfrak{F})| = 3, H = Q \lambda S$ , где  $Q = C_H(Q)$  —  $p$ -группа для некоторого  $p \in \pi, S = T \lambda L$ , где  $T$  — минимальная нормальная  $t$ -подгруппа группы  $S$ , а  $L$  — элементарная абелева  $p$ -подгруппа группы  $S$ , причем  $r \neq t$  и  $t \in \pi'$ .

*Доказательство. Необходимость.* Пусть  $\mathfrak{F}_1$  — максимальная локальная подформация формации  $\mathfrak{F}$ . Тогда, ввиду неприводимости формации  $\mathfrak{F}$ , формация  $\mathfrak{F}_1$  является единственной максимальной локальной подформацией формации  $\mathfrak{F}$  и имеет  $\pi$ -нильпотентный дефект 1. Согласно теореме 1 [4],  $\mathfrak{F}_1 = \mathfrak{M}V_1\mathfrak{H}$ , где  $\mathfrak{M}$  — некоторая  $\pi$ -нильпотентная локальная подформация формации  $\mathfrak{F}$ , а  $\mathfrak{H}$  — минимальная локальная не  $\pi$ -нильпотентная формация.

Класс всех  $\pi$ -нильпотентных групп совпадает с классом  $\mathfrak{G}_\pi \mathfrak{N}_\pi$ . По условию,  $\mathfrak{F} \not\subseteq \mathfrak{G}_\pi \mathfrak{N}_\pi$ , но  $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{G}_\pi \mathfrak{N}_\pi$ . Поэтому формация  $\mathfrak{F}$  является минимальной локальной не  $\mathfrak{G}_\pi \mathfrak{N}_\pi V_1\mathfrak{H}$ -формацией. Пусть  $\mathfrak{J}$  — минимальный локальный экран формации  $\mathfrak{F}$ , а  $\mathfrak{h}$  — максимальный внутренний локальный экран формации  $\mathfrak{G}_\pi \mathfrak{N}_\pi V_1\mathfrak{H}$ . Согласно следствию 18.5 [2],  $\mathfrak{F} = \text{lform} K$ , где  $K$  — такая монолитическая группа с монолитом  $L$ , что  $f(q)$  — минимальная не  $h(q)$ -формация для всякого простого  $q \in \pi(L)$ . Поскольку  $\mathfrak{G}_\pi \mathfrak{N}_\pi V_1\mathfrak{H}$  — насыщенная формация, то  $L \not\subseteq \Phi(K)$ . Поэтому найдется такая максимальная подгруппа  $D$  группы  $K$ , что  $K = L \lambda D$ . Значит,  $L = C_K(D)$ . Кроме того, поскольку  $\mathfrak{F}$  разрешима, то  $L$  —  $q$ -группа для некоторого простого  $q \in \pi(K)$ .

Ввиду разрешимости формации  $\mathfrak{F}$  и теоремы 18.16 [2],  $\mathfrak{H} = \text{lform} M$ , где  $M = R \lambda H$  — монолитическая группа с монолитом  $R = C_M(R)$ , а  $H = Q \lambda S$  — монолитическая группа с монолитом  $Q = C_H(Q)$ ; при этом  $R$  —  $p$ -группа для некоторого  $p \in \pi \cap \pi(M)$ ,  $S$  —  $p$ -группа, а  $Q$  —  $s$ -группа для некоторого  $s \in \pi' \cap \pi(M)$ . Используя следствие 7.14 [2], легко показать, что экран  $\mathfrak{h}$  имеет следующие значения:  $h(q) = \mathfrak{N}_p \text{form}(H \cup \mathfrak{N}_\pi)$ , если  $q = p$ ;  $h(q) = \mathfrak{N}_q \text{form}((M/F_q(M)) \cup \mathfrak{N}_\pi)$ , если  $q \in \pi \cap \pi(G)$  и  $h(q) = \mathfrak{G}_\pi \mathfrak{N}_\pi$  для всякого простого  $q \notin \pi(M)$ . Поскольку для всякого простого  $t \in \pi$ , всякая  $\pi$ -нильпотентная группа является  $t$ -нильпотентной, то  $p$ -нильпотентный дефект формации  $\mathfrak{F}$  очевидно не может быть больше 2. Предположим, что  $p$ -нильпотентный дефект формации  $\mathfrak{F}$  равен 0. Тогда формация  $\mathfrak{F}$   $p$ -нильпотентна. Поэтому  $p$ -нильпотентна группа  $M$ , что противоречит ее монолитичности. Значит,  $p$ -нильпотентный дефект формации  $\mathfrak{F}$  не может быть равен 0.

Пусть  $p$ -нильпотентный дефект формации  $\mathfrak{F}$  равен 1. Ввиду теоремы 1 [4],  $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}_1 V_1 \mathfrak{H}_1$ , где  $\mathfrak{M}_1$  — некоторая  $p$ -нильпотентная локальная формация, а  $\mathfrak{H}_1$  — минимальная локальная не  $p$ -нильпотентная формация. Но формация  $\mathfrak{F}$  неприводима. Поэтому  $\mathfrak{F} = \mathfrak{H}_1 = l\text{form} B$ , где  $B = T \rtimes D$  — монолитическая группа с монолитом  $T = C_B(T)$ ,  $D = N \rtimes C$  — монолитическая группа с монолитом  $N = C_D(N)$ ; при этом  $T$  —  $p$ -группа,  $C$  —  $p$ -группа, а  $N$  —  $s$ -группа для некоторого простого  $s \neq p$ . Но в этом случае  $\mathfrak{F}$  — минимальная локальная не  $p$ -нильпотентная формация. Следовательно,  $p$ -нильпотентный дефект формации  $\mathfrak{F}$  не может быть равен 1.

Пусть теперь  $p$ -нильпотентный дефект формации  $\mathfrak{F}$  равен 2. Поскольку  $\mathfrak{F}$  — неприводимая локальная формация, то согласно теореме [5]  $\mathfrak{F} = l\text{form} G$ , где  $G = R \rtimes H$  — такая монолитическая группа с монолитом  $R = C_G(R)$ , что  $R$  —  $r$ -группа для некоторого простого числа  $r$ , а  $H$  — такая монолитическая группа с монолитом  $Q$ , что выполняется одно из следующих условий:

1)  $r = p$ ,  $|\pi(\mathfrak{F})| = 2$ ,  $Q \subseteq \Phi(H)$ , группа  $H$   $p$ -нильпотентна и либо  $l\text{form} H$  — 2-максимальная локальная подформация формации  $\mathfrak{F}$ , либо  $H$  — одна из следующих групп —

- а) простая неабелева группа порядка  $q^3$  простой нечетной экспоненты  $q \neq p$ ;
- б) циклическая примарная группа порядка  $q^2$ ,  $q \neq p$ ;

2)  $r \neq p$ ,  $H = Q \rtimes S$ , где  $Q = C_H(Q)$  —  $p$ -группа, а  $S = T \rtimes P$ , где  $T$  — минимальная нормальная  $t$ -подгруппа группы  $S$  для некоторого простого числа  $t \neq p$ , а  $P$  — элементарная абелева  $p$ -подгруппа группы  $S$ .

Пусть  $|\pi(\mathfrak{F})| = 2$ . Тогда  $|\pi(\mathfrak{F}) \cap \pi| = 1$ . Поэтому очевидно, что  $r \in \pi$ , а  $q \in \pi'$  и формация  $\mathfrak{F}$  удовлетворяет условию 1) теоремы.

Пусть  $|\pi(\mathfrak{F})| \neq 2$ . Тогда  $|\pi(\mathfrak{F})| = |\pi(G)| = 3$ . Это означает в частности, что  $t \neq r$ . Теперь, используя полученное выше описание максимального внутреннего локального экрана  $h$  формации  $\mathfrak{S}_{\pi'} \mathfrak{N}_{\pi} V_1 \mathfrak{H}$ , нетрудно убедиться, что  $p \in \pi$ ,  $t \in \pi'$  и формация  $\mathfrak{F}$  удовлетворяет условию 2) теоремы.

*Достаточность* устанавливается прямой проверкой с использованием описания максимального внутреннего локального экрана  $h$  формации  $\mathfrak{S}_{\pi'} \mathfrak{N}_{\pi} V_1 \mathfrak{H}$  и того факта, что локальная формация  $\mathfrak{F}$  порождается монолитической группой  $K$  с монолитом  $L$ , полученных при доказательстве необходимости.

### Summary

V.V. Aniskov. Soluble local formations with  $\pi$ -nilpotent defect 2 // Proc. Gomel State Univ. — 1999. — №1(15) Problems in Algebra. — P. 60–63

All groups considered in this paper are finite. Let  $\mathfrak{F}$  and  $\mathfrak{H}$  be some local formations. If lattice  $\mathfrak{F}/_l(\mathfrak{H} \cap \mathfrak{F})$  has finite length  $m$ , then  $m$  is called  $\mathfrak{H}$ -defect of local

formation  $\mathfrak{F}$ . In this paper soluble local formations with  $\pi$ -nilpotent defect 2 are described.

## Литература

1. Шеметков Л.А. Формации конечных групп. — М.: Наука — 1978 — 267 с.
2. Шеметков Л.А., Скиба А.Н. Формации алгебраических систем. — М.: Наука — 1989 — 256 с.
3. Скиба А.Н. Алгебра формаций. — Мн.: Беларуская навука — 1997 — 240 с.
4. Аниськов В.В. О приводимых локальных формациях с заданным  $\mathfrak{H}$ -дефектом // Весті АН Беларусі. Сер. физ.-мат. навук. — 1997, № 4. — С. 65–68.
5. Аниськов В.В. Классификация разрешимых неприводимых локальных формаций с  $p$ -нильпотентным дефектом 2 // Вестн. Белорус. ун-та. Сер. 1. - 1995, № 2. — С. 66–69.

Гомельский государственный  
университет им. Ф.Скорины

Поступило 07.09.99