

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА И РАЗВИТИЕ ПРАВА В ПЕРИОД СОСЛОВНО ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ МОНАРХИИ В АНГЛИИ В XIII – XV В.В.

Д.А. Гаев

В XIII – XIV в.в. в период сословно представительной монархии в Англии растет количество королевских судов различных рангов, и постепенно усиливается их специализация. Вместе с тем судебные и административные функции многих учреждений еще не разделились. Высшими судами «общего права» в Англии в этот период стали Суд королевской скамьи, Суд общих тяжб и Суд казначейства.

Суд королевской скамьи превратился в высший суд по уголовным делам, он состоял из нескольких юстициарисв. Председательствовал в этом суде король или главный юстициарий. К компетенции суда королевской скамьи было отнесено рассмотрение уголовных дел и дел связанных с охраной мира. Кроме того, он считался высшим апелляционным судом по уголовным делам.

Суд общих тяжб занимался разбирательством гражданских дел, не связанных с правами и интересами короны. Этот суд рассматривал все иски на сумму не ниже 40 шиллингов, а так же осуществлял надзор за местными и манориальными судами. По приказу из канцелярии жалобы могли быть перенесены в этот суд из другого низшего суда, а благодаря специальным судебным приказам Суд общих тяжб мог исправлять судебные ошибки других судов.

Суд казначейства выделился из казначейства и ведал разбором судебного-финансовых дел, где одной из сторон выступала корона.

С развитием гражданского оборота из системы высших королевских судов, выделился Суд лорда-канцлера, который решал вопросы «по справедливости». С деятельностью этого суда было связано возникновение новых форм процесса и норм права.

В период сословно-представительной монархии система королевского судопроизводства становится более разнообразной, в связи с тем, что процедура общих судебных объездов была громоздкой и дорогостоящей. В XIII в. была установлена периодичность объездов не чаще одного раза в семь лет. Постепенно начиная с начала XIV века общие объезды утратили свое значение, а на их место пришли более специализированные разъездные комиссии, среди которых можно выделить Суды ассизов, которые занимались рассмотрением споров о преимущественном праве владения леном.

Так же можно выделить комиссию по делам о мятежах и комиссию по общей проверке тюрем.

Значительную роль в отправлении правосудия приобретают большое и малое жюри присяжных заседателей. Большое или обвинительное жюри оформилось в связи с процедурой опроса разъездными судами обвинительных присяжных. Оно стало органом придания суду. Всего в большом жюри было 23 члена. Единого мнения 12 членов жюри признавалось достаточным для утверждения обвинительного акта против подозреваемого.

Малое жюри, состоящее из 12 присяжных, стало составной частью английского суда. Члены этого жюри участвовали в рассмотрении дела по существу и выносили вердикт, требовавший единогласия присяжных. По закону 1239 г. для присяжных был установлен ценз в 40 шиллингов годового дохода, а в последствии этот ценз увеличился, в связи с этим в присяжные заседатели попадали представители только имущих классов.

Взаимоотношение светских и церковных судов по-прежнему отличались напряженностью и сложностью в вопросах разграничения компетенции. В результате многочисленных коллизий был установлен принцип, согласно которому подсудность обоих видов судов определялась по характеру наказания: только светские суды могли налагать наказания, например, взимать штрафы.

Королевская власть постоянно пыталась ограничить компетенцию церковных судов, но эти попытки не увенчались успехом. Тогда корона ограничивалась использованием традиционного средства – изданием судебного приказа «о запрещении, который издавался в каждом конкретном случае, когда церковные суды по мнению короны, выходили за рамки своей компетенции. Но «притеснение» со стороны короны касалось не только церковных судов, ни один суд не мог оспаривать королевские действия и решения если они находились в рамках закона.