

ВКЛАД КУРТА ЛЕВИНА В РАЗВИТИЕ ГЕШТАЛЬТ-ПСИХОЛОГИИ

И.В. Черняк

Курта Левина можно назвать одним из самых ярких представителей ранних гештальтистов. Его вклад в развитие гештальт-психологии трудно переоценить, так как именно с него начался период активного применения теории гештальта на практике. Куртом Левиным и его учениками были проведены многочисленные эксперименты по исследованию мотивации, уровня притязаний личности, а позже – и исследованию группы. Курт Левин стал основателем направления «групповой динамики». Но главное в работах Левина то, что он сделал акцент на динамику психического, на единство человека и окружающего его жизненного пространства (психического окружения). Выдвинутый им принцип разрядки мотивационного напряжения лежал в основе бихевиористской концепции (редукция потребности) и психоанализа Зигмунда Фрейда (квантум – стремящаяся рассеяться психическая энергия).

В рамках курсовой работы мы провели эксперимент по воспроизведению незавершенных действий, ранее осуществленный Зейгарник и Овсянниковой, но в несколько ином ракурсе. Мы сделали акцент на возрастные особенности воспроизведения незавершенных действий. Экспериментальные выборки были дифференцированы по возрасту: первая выборка – дети младшего школьного возраста (6-8 лет), вторая выборка – подростки (14-16 лет). У Зейгарник и Овсянниковой испытуемые воспроизводили в 1,9 больше незавершенных действий. В нашем случае испытуемые воспроизвели в 1,6 раза больше незавершенных действий (этот показатель находится в пределах от 1,2 до 1,8). У детей младшего школьного возраста наблюдается тенденция равного воспроизведения незавершенных и завершенных действий, так как отношение количества

незавершенных действий к количеству завершенных при воспроизведении близко к единице (в среднем 1,05) и колеблется в пределах от 0,86 до 1,2.

В этом мы видим подтверждение теоретического конструкта Курта Левина, так как у подростков их психологическое поле более дифференцировано, у них больше возникает квазипотребностей, вызывающих мотивационное напряжение в большем количестве полевых структур, чем у детей младшего возраста. Поэтому показатель вышеупомянутого отношения у младших школьников гораздо ниже, чем тот же показатель классического эксперимента.

Более того, проведенный качественный анализ показал, что подростки запоминают задания, которые требуют работы логического мышления (например, определение понятия, решение математических примеров). А младшие школьники воспроизводят задания, в ходе которых работа ведется с образами (нарисовать человека, нарисовать по памяти фигуры).

Также наблюдается эффект края: задания, предложенные в начале и в конце эксперимента, воспроизвело большинство детей.

Нами были предложены задания, которые дублируют друг друга, и их большинство детей воспроизводило парами. Здесь мы усмотрели закономерность ассоциативного сцепления.

Эти выводы по проведенному эксперименту позволяют в дальнейшем исследовать особенности мотивации младших школьников и подростков, ее глубинные детерминанты и связь их с теоретическими положениями Курта Левина.