

Субсидии, дотации и циклические колебания макроэкономики трансформационной экономики Беларуси

Л. П. ЗЕНЬКОВА

Введение

В практике антициклического регулирования развитых стран субсидирование и дотирование применяется давно. В частности, кейнсианский подход предусматривает воздействие государственных расходов на увеличение совокупного спроса в период депрессии. В социалистической плановой экономике СССР дотации использовались не как антициклическая мера, а как финансовый инструмент поддержания отдельных предприятий. Наличие циклических колебаний в плановой экономике не признавалось, хотя реально имело место. Некоторые ученые все же пытались это доказать в своих монографиях (Козьменко С. Ю. [1], Меньшиков С. М. и Клименко Л. А. [2], Яковец Ю. В. [3], Окорочков В. Р. [4], Абрамов И. М. [5], Рыжов И. В. [6]).

В плановой экономике субсидии и дотации выделялись в основном планово-убыточным производствам. К ним относились прежде всего социально значимые сферы (производство отдельных видов пищевой продукции, медицинской техники и медикаментов, детского ассортимента и т.п.). Согласно социальной политике КПСС рост оптово-отпускных цен в них строго регламентировался, но изменение ассортиментного перечня предприятий, а также скрытый рост цен на ресурсы, особенно заработной платы, вызывали их неуклонное повышение. Отсюда объемы дотаций вынуждены были постоянно расширяться.

Существовал важный негативный момент: предприятия этих сфер не были заинтересованы в эффективности производства, в частности, в ресурсосбережении, переходе на интенсивные технологии в более значительной степени, чем предприятия других отраслей. Сложившаяся в 60–80-е гг. система ценообразования фактически основывалась на затратном методе, что не стимулировало предприятия повышать эффективность производства. Затратная концепция цены 60-х гг., а затем концепция смешанной модели цены В. П. Дьяченко опиралась на ОНЗТ (общественно-необходимые затраты труда). Их недостатками являлось, во-первых, отсутствие связи с потребностями, спросом, во-вторых, «узаконивание» среднеотраслевых затрат, обеспечивавших прибыльность ресурсоемким производствам и не стимулировавшим внедрение достижений научно-технического прогресса. В этих условиях дотирование убыточных производств социальной направленности фактически превращалось в финансирование консервации материально-технического уровня.

Роль субсидий и дотаций на разных стадиях трансформации

С началом трансформационных процессов стала меняться целевая направленность субсидий и дотаций в сторону усиления их антициклической сущности. Этот процесс носит институциональный характер, зависит от ориентации на конечную модель рыночной системы, избранного варианта трансформации. Он идет постепенно, чрезмерно зависит от разработанной законодательной базы, государственной политики реформ, поэтому в нем можно выделить условно 3 этапа.

На первом этапе субсидии и дотации еще являются по инерции значительной формой перераспределения финансовых потоков через государственный бюджет. Целью дотирования здесь остается по-прежнему поддержка планово-убыточных производств. Однако экономическая ситуация здесь меняется резко в худшую сторону, так что сложившегося уровня дотирования не хватает для покрытия убытков указанных производств.

Период трансформации на этом этапе сопровождается крайней финансовой неустойчивостью всей экономики, вызванной ломкой старого координационного механизма, в частности, разрывом старых хозяйственных связей, сокращением внутреннего спроса из-за резкого роста институциональной степени открытости экономики, создающей «шок предложения». Для экономики как бы заново открывается внешний рынок с его конъюнктурой, конкурентной борьбой за сферы влияния, гибким ценообразованием.

Отечественные потребители, столкнувшись на рынке с новыми качественными или аналогичными отечественным, но более дешевыми товарами, меняют структуру своих потребностей и поступают согласно правилу максимизации полезности, выбирая более дешевые из них, но приносящие наибольшую пользу. В связи с этим предприятия, низкий уровень материально-технической базы которых обусловлен «привычкой» к дотированию, в первую очередь испытывают прессинг внешней конкуренции и изменившейся структуры потребностей. Как результат – сокращение объемов финансов предприятия, вкладываемых в оборотные средства, обрастание крупными кредитами, которые порой нечем погасить, кроме как взятием новых займов по принципу рефинансирования ранее образовавшихся долгов.

Дотации и субсидии на этом этапе направляются в основном на сохранение уровня обеспеченности оборотными средствами предприятий, но не на обновление материально-технической базы. Тем самым на текущий момент «шок предложения» со стороны внешней среды смягчается, но откладывается во времени. Структурный кризис как бы загоняется вглубь, проявляется вначале в накоплении в торговой сети нереализуемых товарных запасов, затем – в форме недозагруженных производственных мощностей, несоответствии квалификации работников квалификации рабочих мест и выполняемой работы. Большой вопрос в том, что эффективнее для экономики: отставленная во времени «расплата» за упущенные конкурентные позиции или искусственное обеспечение максимальной занятости, обеспечение текущей социальной стабильности или снижение уровня жизни в долгосрочной перспективе?

Экономические системы, выбирающие политику реформ, близкую к градуализму, в том числе Республика Беларусь, должны иметь конкретные экономические расчеты, во что обойдется экономике оттягивание во времени развязки за отстающие конкурентные позиции по сравнению с мировым пространством. Для этого необходимо знать, во-первых, какой прирост ВВП даст прямое поддержание экономики субсидированием и дотированием, а также:

- 1) лаг запаздывания реакции ВВП на применение дотаций и субсидий;
- 2) значение долгосрочного мультипликатора от вливания дотаций в экономику.

Такой эффект сомнителен, так как прирост ВВП в натуральном выражении в данном случае обеспечен технически отсталой продукцией, которая очень быстро уступит место высокотехнологичным товарам. В противном случае понадобится комплекс мер по дополнительной протекционистской защите внутреннего рынка. Во-вторых, полученный положительный эффект следует сравнить с ущербом, который понесла бы экономика, если бы предприятия не получили дотаций и вынуждены были бы сокращать рабочие места. Для этого необходимо знать:

- 1) непосредственное количество недополученного ВВП путем перемножения производительности труда 1 работника в производственной сфере на количество потенциально сокращаемых рабочих мест (точнее было бы основываться в расчетах на средней производительности труда работников дотируемых предприятий);
- 2) значение долгосрочного мультипликатора, согласно которому через определенное время начнется сокращение производства в смежных отраслях.

В каждой трансформационной экономике рассматриваемые положительный и отрицательный эффекты имеют разные величины. Это зависит от степени диверсификации производства, мобильности капитала, капиталовооруженности труда, уровня открытости экономики, других институциональных факторов (качественно разработанной нормативно-правовой базы переходных мероприятий, складывающегося сложившегося уровня концентрации производства, наследуемого от плановой экономики государственного монополизма, интенсификации проводимых трансформационных реформ, избранного варианта перехода к рынку, уровня налогообложения, стартового уровня материально-технической базы экономики).

Отсюда каждая экономическая система должна была бы избирать тот вариант перехода, который позволял бы получить минимальный отрицательный эффект от дотирования и субсидирования, но максимальный положительный пролонгированный эффект от достижения высокой занятости... Если бы ни эффект времени. В том случае, если экономической системе под силу пережить текущие экономические трудности из-за отсутствия (или неувеличения) дотаций ради интенсификации структурной перестройки и повышения конкурентоспособности технической базы производства в будущем, то она может избрать вариант «шоковой терапии». Возможно, такая экономическая система располагает собственной сырьевой базой, делающей ее относительно независимой от внешнего «шока предложения», золотыми запасами, как, например, Россия. Либо накопила (приобрела) достаточные финансовые активы (страны Прибалтики). По понятным причинам для Республики Беларусь объективно предпочтителен вариант градуализма.

С дотированием связано противоречие, возникающее еще на первой стадии трансформации экономической системы. С одной стороны, дотирование призвано (согласно кейнсианскому подходу) расширять платежеспособный спрос. С другой стороны, на первой стадии оно не вызывает по принципу мультипликативного эффекта такого эффективного расширения спроса. Причины – в нарушении хозяйственных связей, координационного механизма системы, неразвитости инфраструктуры рынка. Но на второй стадии трансформации субсидии начинают приобретать долгосрочный целевой характер. Их пытаются выделять не только на поддержание убыточных и социально-важных производств, но и на другие цели:

1) населению на удовлетворение социальных нужд (строительство жилья, образование, переезды в связи с массовым распространением в данной местности структурной безработицы и т.п.).

2) производствам, имеющим важное значение для завоевания мирового рынка сбыта и существенно влияющим на объем и структуру экспорта.

3) производствам, обеспечивающим передовые позиции во внедрении научно-технического прогресса в экономику, высокий уровень занятости, эффективное использование местных природных ресурсов.

4) предпринимателям на развитие частного бизнеса.

Изменение степени концентрации производства на этой стадии, связанное с завершением приватизационных процессов, ослаблением протекционистских барьеров, проникновением на внутренний рынок иностранных монополий, расширением конкурентной борьбы, должно привести к изменению политики государства в отношении дотирования. Если этого не происходит, дотации и субсидии теряют эффективный уровень отдачи.

К этому моменту финансовая стабилизация в экономической системе дает ощутимые результаты, становится возможным прямое воздействие на совокупный спрос, без сопровождающих его инфляционных процессов, циклические колебания кратко- и среднесрочного типа становятся предсказуемыми. Здесь субсидии все более могут выступать в качестве тактической антициклической меры.

На этой стадии трансформации отдача от субсидий наступает в более значительных масштабах по сравнению с первой стадией и носит более пролонгированный характер, так как затрагивает вопросы реконструкции и технического перевооружения, а также направления вложения в человеческий капитал.

Антициклический характер дотаций проявляется в первую голову в борьбе с последствиями структурных сдвигов (стратегический характер субсидий). Но на данной стадии они не носят гибкий характер: у государства нет опыта применения субсидий и дотаций в качестве тактического стабилизатора 3–4 и 7–11-летних колебаний ВВП. Приобретение субсидиями характера гибкого антициклического рычага зависит от скорости протекания институциональных преобразований.

На второй стадии трансформации наряду с полуразрушенным координационным механизмом старой экономической системы набирает силу координационный механизм рынка. Все четче начинают проявляться циклические колебания, связанные с рыночным механизмом взаимосвязи потребностей, инвестиций и спроса. Тем не менее, на этой стадии доста-

точно ощутимы циклические колебания, вызванные функционированием остаточных институтов плановой экономики (таможенными регламентациями, квотами закупок отечественного продовольствия магазинами для реализации местному населению, дотациями из местных бюджетов, системой государственных заказов и т.п.).

Отсюда двойкость и противоречивость роли дотаций и субсидий на этой стадии. С одной стороны, они выступают государственным средством проведения в жизнь социальной политики выравнивания доходов, социальной защиты, жилищной и демографической политик, и тем полнее, чем ближе целевой вариант трансформации к социально ориентированной экономике (совокупность стрелок взаимосвязи под номером 1 на рисунке 1). С другой стороны, дотации и субсидии здесь начинают приобретать «рыночную» окраску, становясь одним из инструментов поддержания технической реконструкции, развития бизнеса, и прежде всего малого. Так постепенно формируется их антициклический характер. Потoki и структуру дотаций уже определяют институциональные реформы (совокупность стрелок под номером 2 на рисунке 1). Объемы субсидирования и дотирования экономики зависят здесь от ряда факторов: интенсивности избранного перехода к рынку, начального уровня технического развития производства, типа социальной политики государства.

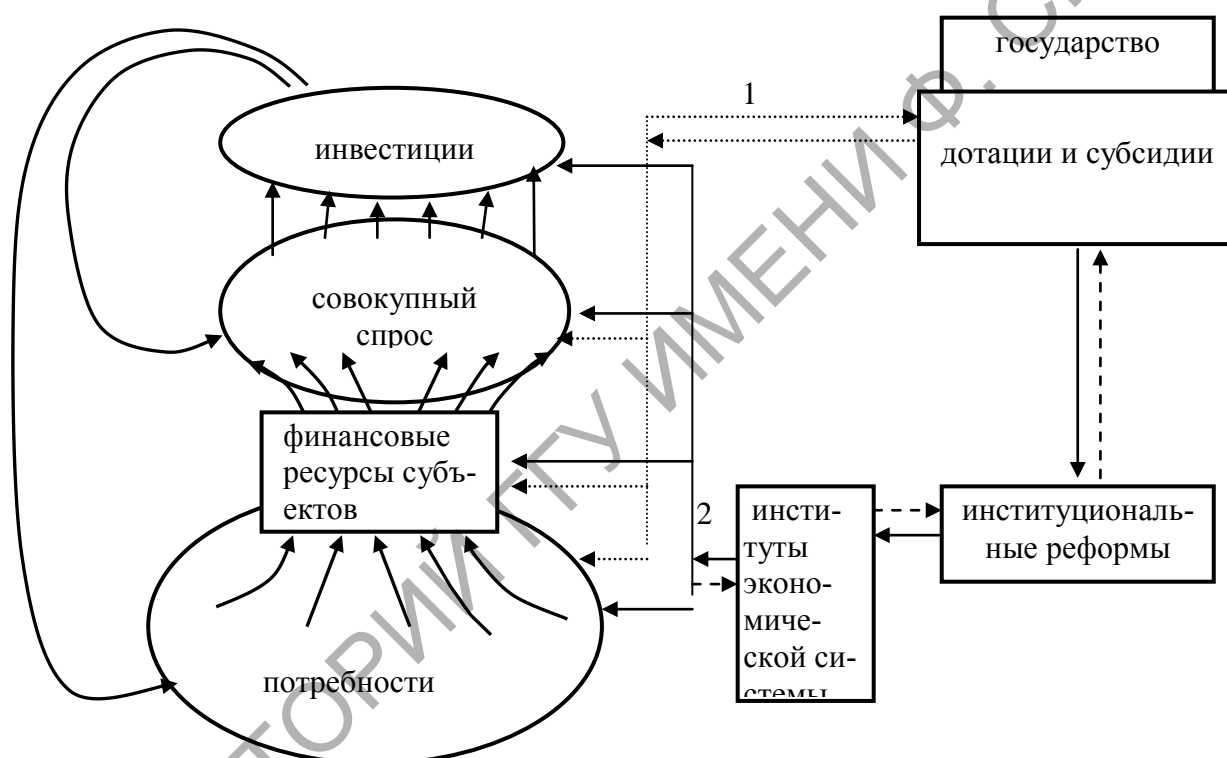


Рисунок 1 – Механизм воздействия субсидий и дотаций на совокупный спрос на второй стадии трансформации экономической системы

Третья, завершающая стадия трансформационного периода более близка по механизму циклообразования к развитой рыночной системе. На ней все более включаются факторы рыночной природы:

- 1) сформировавшаяся психология предпринимательства на смену психологии потребления и адаптации;
- 2) конъюнктура валютного, кредитного и фондового рынков, изменяющая как структуру, так и объем потребностей, совокупного спроса и инвестиционных потоков и обуславливающая мобильность и эффективность применения факторов производства;
- 3) функционирование институтов, обеспечивающих мобильность инновационных разработок, информационных потоков.

Поэтому на этой стадии велика роль институтов рынка в формировании циклических волн, а роль государства как инициатора циклических волн фискальной природы становится все менее заметной. В то же время, если система избирает в качестве цели модель социально-

ориентированной экономики, со значительной контрольной и регулирующей функцией государства (Республика Беларусь), пусковым механизмом циклов будет зачастую выступать экономическая политика, ее рычаги, в том числе и дотации. Накладываясь на «базовую» циклическую макроэкономику, последние частично способны в конечном итоге гасить спады и подъемы, стабилизировать темпы роста.

Формирование циклических колебаний под действием субсидий и дотаций

Проследим, каким образом формируются циклические колебания, вызванные вливанием субсидий и дотаций в экономику. Важное значение имеет фактор поведенческой линии руководителей предприятий, традиционно получающих дотации. Испытывая впервые в начале трансформации внешний «шок предложения» и сталкиваясь с резким снижением объемов реализации продукции из-за изменения вкусов потребителей, руководители занимают выжидательную позицию, рассчитывая по привычке на «компенсирующую» функцию дотирования. Но дотаций поступает либо мало, либо недостаточно из-за частичного обесценивания денег вследствие инфляции и малых налоговых сборов в госбюджет (из-за начавшихся кризисных явлений).

В результате предприятия вынуждены:

- а) частично сворачивать производство;
- б) в то же время заранее повышать цены на свою продукцию, стремясь компенсировать сложившийся уровень инфляции, который приведет к обесцениванию их валового дохода с момента выпуска продукции до момента продажи.

Обычные предприятия, столкнувшись с падением спроса на их продукцию, вынуждены сворачивать производство более интенсивными темпами по сравнению с дотируемыми производствами.

Далее циклические колебания как бы раздваиваются на два типа. Один тип вызывается искусственным вздутием предприятиями цен на готовую продукцию (согласно пункту б). Столкнувшись с ростом цен на данную продукцию, потребители переключаются на другие товары-заменители, в результате повышенный спрос на них порождает и здесь рост цен. Далее по цепочке рост цен начинает распространяться по всей экономике, пока опять в очередной раз данные предприятия не сталкиваются с ростом цен на закупаемые ими сырье и материалы. Таким образом, возникает цикл самовозобновляющейся инфляционной спирали, что также вызывает циклический характер производства у дотируемых предприятий.

Другой тип циклических волн возникает из-за периодического свертывания дотируемыми предприятиями объема производства (согласно пункту а). Такое свертывание носит повторяющийся бифуркационный характер из-за того, что каждый раз на внутренний рынок либо импортируется, либо производится отечественными бизнесменами новый креативный товар, вызывая очередную волну сокращений производств, вызывая необходимость обновления технологий и поиска путей расширения производства вновь. Креативный товар появляется через равномерный промежуток времени. В принципе любой товар проходит так называемый «жизненный цикл» от начала экспериментального освоения до серийного производства и повсеместного распространения, пока не надоедает потребителю и не требует новой замены. Тогда и возникает черед креативному товару в завоевании конкурентных позиций.

И тот, и другой типы циклических колебаний по мере продвижения по пути трансформации имеют затухающий характер, так как, во-первых, темпы роста цен все меньше, во-вторых, свертывание объемов производства приводит либо к банкротству дотируемых предприятий, либо к адаптации их к новым конкурентным условиям, обновлению технической базы и выпуску товаров, способных противостоять креативным аналогам. Лишь те предприятия, что нашли финансовые возможности обновления технической базы за короткий период государственной поддержки дотациями и субсидиями, выйдут на стабильные темпы расширения производства.

В реальной действительности речь не идет об одном-двух товарах креативного типа, с которыми сталкиваются дотируемые производства. На внутренний рынок трансформацион-

ной системы проникает множество таких товаров, с различным сроком жизненного цикла (особенно в группе товаров длительного пользования). Поэтому идет процесс взаимного наложения и взаимодействия циклических волн, формируется случайный набор колебаний, который определяет верхние и нижние поворотные точки циклов макродинамики. Что же касается случайности времени и величин, вызывающих формирование узловых точек цикла, то еще в 30–е годы XX века Е. Е. Слуцкий [7], благодаря математическому анализу пришел к выводу, что нелинейная волнообразная динамика возникает при сложении случайных величин (сумма от наложения множества синусоид).

Таблица 1 – Сравнение результатов тестирования на наличие коинтеграции между месячными временными рядами ВВП и объема дотаций и субсидий за период 2000–2007 гг. [8]

фактический уровень значимости	5 %-ый критический уровень	1 %-ый критический уровень	лаг запаздывания (для разностей n-го порядка)	результаты выявленной тенденции:
32,502	25,32	30,45	от 1 до 2	1 коинтеграционное уравнение при отсутствии линейного детерминистического тренда и свободного члена
31,851	18,17	23,46	от 1 до 2	2 квадратичных детерминистических тренда

Эмпирический и сравнительный статистический анализ динамики субсидий и дотаций и валового внутреннего продукта (ВВП) свидетельствуют в пользу взаимосвязи между их колебаниями. Предварительно выявлена тесная корреляционная зависимость между указанными временными рядами, коэффициент парной корреляции составил 0,8061 с интервалом запаздывания реакции ВВП 3 мес. С целью исключения возможной ложной корреляции автором было проведено тестирование рассматриваемых показателей на коинтеграцию с помощью *ППП Eviews 4* (таблица 1).

Коинтеграция показывает причинно-следственную зависимость не между отдельными значениями временных рядов, а выражается либо в совпадении, либо в противоположной направленности тенденций и случайной колеблемости рядов. Одинаковая направленность тенденций рядов может иметь устойчивый характер и наблюдаться на протяжении длительного промежутка времени. Результаты проведенного теста подтверждают тесную зависимость между колебаниями этих величин, что доказывает существенную роль субсидий и дотаций в формировании циклических колебаний макродинамики. Таким образом, циклы в трансформационной экономике могут происходить под действием множества факторов, среди которых фигурируют финансы государства.

Заключение

На основании проведенного теоретического и практического исследований можно сделать следующие выводы:

- 1) роль дотаций и субсидий меняется в зависимости от стадии трансформационного процесса.
- 2) дотации и субсидии выступают важным рычагом антициклического регулирования экономики на третьей стадии трансформации.
- 3) по мере продвижения по пути трансформации циклические колебания, вызванные дотациями, имеют затухающий характер.

4) выбор уровня субсидирования экономики зависит от избранного данной экономической вариант трансформационных преобразований, начального технического уровня развития по отношению к внешнему миру, накопленных финансовых ресурсов и располагаемых природных и трудовых ресурсов производства.

Abstract. The paper studies the role of grants at different stages of transformation of economic system of Belarus from planned economy to market economic system. The mechanism of formation of cyclic fluctuations under the action of grants is considered. The statistical analysis correlation and co-integration connections between dynamics of gross national product and grants from the country's budget are presented.

Литература

1. Козьменко, С. Ю. Циклические колебания социально-экономического развития [Текст] / С.Ю. Кузьменко. – СПб. : Санкт-Петербургский университет экономики и финансов, 1995.
2. Меньшиков, С., Клименко, Л. Длинные волны в экономике [Текст] / С. Меньшиков, Л. Клименко. – М. : Международные отношения, 1989.
3. Яковец, Ю. В. Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование [Текст] / Ю. В. Яковец. – М. : Экономика, 1984.
4. Огороков, В. Р. Некоторые долгосрочные прогнозы экономического развития России [Электронный ресурс] / В. Р. Огороков. – Режим доступа: <http://www.ss.xsp.ru/st/021/index.phd>. – Дата доступа: 24.11.2007. Национальный интернет-портал Российской Федерации.
5. Абрамов, И. М. Циклы в развитии экономики СССР [Текст] / И. М. Абрамов; под ред. З. И. Гиоргидзе, АН БССР. – Мн. : Наука и техника, 1990.
6. Рыжов, И. В. Большие циклы в мировом и отечественном хозяйстве: воздействие на формирование экономических моделей [Текст] / И. В. Рыжов // Дисс. ... докт. экон. наук: 08.00.01. – М., 2003.
7. Слуцкий, Е. Е. Сложение случайных величин как источник циклических процессов [Текст] / Е. Е. Слуцкий // Вопросы конъюнктуры. – 1927. – Т. III. Вып. III. – С. 47.
8. Отчет об исполнении консолидированного бюджета за 1994–2006 г., данные управления бюджета, финансового анализа и стратегического планирования Министерства финансов Республики Беларусь.