

ЭКОНОМИКА

УДК 330.341.1:001+338.476

Оценочная деятельность в инновационной экономике Республики Беларусь: состояние, проблемы и направления совершенствования

С. Н. ГОВЕЙКО

Сегодня значительная часть стран мирового сообщества взаимодействует по законам рыночной экономики. В одних странах она более свободна от государственного контроля, в других находится в тесном взаимодействии с механизмом государственного планирования и управления, создавая тем самым оптимальный вариант экономического сосуществования.

Оценка как новое направление рыночной инфраструктуры возникла в связи с необходимостью разрешения имущественных споров, в которых стороны для определения объективной стоимости того или иного имущества были вынуждены прибегать к услугам независимых ценовых арбитров.

Как всегда, спрос породил предложение, и вскоре оценка начала развиваться в современной Беларуси уже не только как прикладная отрасль рыночной экономики, но и как научно-методическое направление прикладной экономической науки.

В последнее время в республике приняты нормативно-правовые акты в области оценки, включая Указ Президента Республики Беларусь № 615 “Об оценочной деятельности” [1] и государственные стандарты Республики Беларусь по оценке стоимости объектов гражданских прав [3]. Стандартизация занимает лидирующую позицию в содействии устойчивому развитию национальной экономики, техническому перевооружению и внедрению инноваций. В настоящее время выявляется отчетливая тенденция превращения стандартизации в ключевое звено современной политики в сфере торговых отношений в мировом масштабе. По мере продвижения страны к высокоэффективной рыночной экономике значение стандартизации будет возрастать, поскольку рынок начинается и заканчивается стандартом.

Значительное место в стандартах по оценке стоимости объектов гражданских прав отведено терминам и определениям, методам оценки и методам расчета стоимости.

Очевидно, что от правильности понимания профессиональных терминов в огромной степени зависят не только все оценочные процедуры, но и, в конечном счете, получаемые результаты в стоимостном (денежном) выражении [5]. Проблемы, затрудняющие интернационализацию понятий оценочной деятельности, не сводятся лишь к трудностям перевода. Конечно, эти трудности существуют, но, как показывает практика, даже самый квалифицированный переводчик-филолог может оказаться беспомощным перед текстом, затрагивающим разнообразные экономико-правовые вопросы, содержащиеся в развернутых сводах Международных стандартов оценки (МСО), Европейских стандартов оценки (ЕСО) и национальных стандартов оценки развитых стран [4].

Рассмотрим белорусские стандарты оценки, но перед тем как кратко охарактеризовать сегодняшнее положение дел в условиях международной гармонизации понятий в области оценки, остановимся на имеющихся, на наш взгляд, проблемах.

Первая проблема обусловлена современной экономической и правовой культурой, сформировавшейся еще в условиях директивной экономики, наследие которой – по всем

дисциплинам, касающимся хозяйственного управления, – не позволяет адекватно воспринимать смысл как базовых, так и производных понятий рыночной экономики и гражданского общества. Наследие узко понимаемых терминов “затратная экономика” и “вещное право”, закрепленное в некоторых ныне действующих нормативных актах, не позволяет достоверно измерять истинные значения стоимости или ценности имущества любых типов, тем более, в условиях становления новой инновационной экономики, основанной на знаниях, с определяющим влиянием на оценку человеческого или интеллектуального капитала.

Вторая проблема заключается в том, что изначально профессиональная оценочная деятельность в Белоруссии полностью базировалась на зарубежных разработках, прежде всего российских, а все исходные методологические материалы заимствованы из иностранных работ с разной степенью их освоения и в различных интерпретациях. Все появляющиеся теперь методологические разработки – с претензией на оригинальность – на поверку оказываются более или менее добросовестной компиляцией. Но именно ложная самостоятельность множества подобных разработок может создать такой разрыв в понятийном аппарате, что придется выяснять с помощью англоязычных терминов, о чем же на самом деле идет речь.

Третья проблема связана с тем, что вся терминология оценочной деятельности, как новой профессиональной дисциплины, возникла в странах СНГ, в том числе в Белоруссии, не на пустом месте, а на базе теоретических и прикладных понятий многих дисциплин экономико-правового спектра и ряда инженерно-технических дисциплин. Последнее обстоятельство накладывает особый отпечаток именно на оценку стоимости имущества. В числе первых отечественных оценщиков преобладали “технари”, в чем не было бы ничего плохого, но из-за этого сложились преимущественно инженерно-технические представления обо всей оценочной деятельности, которая целиком сводилась к оценке недвижимости.

До сих пор эта односторонность не преодолена до конца, и хотя оценка недвижимости стала рассматриваться как один из видов оценочной деятельности, сохраняются представления об ее “праве первозданности”. В международной оценочной деятельности ситуация развивалась похожим образом, и лишь в 2000 г. в МСО появилось специально выделенное руководство (такое же, как для всех других видов оценочной деятельности) по оценке недвижимости, а прежде она представлялась в начальном разделе МСО “Общие принципы и понятия оценки”.

Отметим, что развитие независимой (профессиональной оценки) в Республике Беларусь во многом определялось участием оценщиков в переоценке основных средств. Начало работ по переоценке в 2000-е годы послужило мощным стимулом для внедрения негосударственной оценки в общую экономическую систему страны. Необходимо отметить, что начало работ по переоценке было вызвано, в первую очередь, ситуацией, при которой переоценка основных средств, проводимая с использованием индексов изменения стоимости, разрабатываемых Министерством статистики Республики Беларусь, и фактическая величина стоимости новых основных средств по многим группам стали не совпадать. Эта ситуация была вызвана целым рядом причин, основной из которых можно назвать наличие высокой инфляции. По мере падения уровня инфляции работы по проведению корректировки восстановительной стоимости с учетом рыночных цен хотя и будут проводиться, однако на первый план выходят новые задачи по реализации основных положений по оценке стоимости основных средств.

Следует отметить, что оказание услуг предприятиям по обоснованию и оптимизации схем расчета амортизации является одним из основных видов деятельности оценщиков во многих странах с рыночной экономикой. Цель этих работ – анализ структуры и состава основных средств, обоснование и расчет износа на основании средних сроков службы по группам основных средств, корректировка восстановительной стоимости, выбор метода расчета амортизации, проведение расчетов амортизации по заказу предприятия. Введение положений по корректировке амортизации, на наш взгляд, должно являться одним из элементов полномасштабной налоговой реформы в Республике Беларусь. Во многом налоговая реформа должна стимулировать инвестиционные процессы, в первую очередь, связанные с развитием рынка недвижимости, включая развитие жилищного строительства, реструктуризации и обновления основных средств предприятий, организацией нового производства на базе реконструкции существующих предприятий, создания новых объектов.

Кроме перечисленных основных проблем, есть еще и недостаточное внимание к непрерывным изменениям, которые происходят на всем поле экономических измерений, где оценочная деятельность занимает свое место. Главное – это опасность непонимания того, что все происходящие сегодня изменения представляют собой живой процесс общего (международного) признания наилучшей практики. Ведь именно так понимаются во всем мире стандарты (руководства или рекомендации, применения и комментарии) по оценке – как общепризнанная наилучшая практика, а не как административно введенная директива без права ее оспаривать. Другое дело – естественный дискретный характер подобного интернационального (а также и национального) признания, что означает регулярный пересмотр стандартов и других регулирующих правил, а в промежутках между пересмотрами – единообразное исполнение общепризнанного и накопление нового опыта. Главную роль в этом процессе должны играть лучшие, получающие наибольшее признание, практикующие оценщики и ученые-аналитики, обобщающие наилучшую практику [5].

В соответствии с МСО предметом занятий профессиональных оценщиков является имущество, а также – после бухгалтерской процедуры признания – активы любой организации, со всевозможными особенностями их физического, экономического и юридического существования. Ясное и четкое разграничение типов имущества не дает возможности для двусмысленных толкований. Изначально имущество разделяется на недвижимое и движимое, к которому относятся, кроме осязаемой движимости – машин и оборудования, – все нематериальные (неосязаемые) активы, включая те которые принято обобщенно называть интеллектуальной собственностью, а кроме того, еще не совсем устоявшиеся и принятые оценщиками и их заказчиками финансовые и имущественные интересы.

Вообще, с понятиями “имущество” и “собственность” следует обращаться очень осторожно, чтобы не впасть в противоречие со здравым смыслом и с их иностранным происхождением. Да, эти русские слова вошли в профессиональный экономико-правовой лексикон из международной практики. Но тогда, сто лет назад, интернационализация правил обращения с собственностью (в том числе промышленной и интеллектуальной) велась на французском языке, в котором одно и то же слово означает одновременно и “имущество”, и “собственность”. Тогда и в русском языке не могло возникать сомнений, а является ли, в частности, интеллектуальная собственность имуществом или нет. Сейчас языком интернационализации стал английский, в котором, как и в русском, есть два слова (*property & ownership*), а тонкие различия между ними – в их профессиональном понимании и применении – стали делом специалистов. Имущество в соответствии с МСО является юридическим понятием. В юридическом смысле «имущество» представляет собой совокупность частных прав собственности. Для того, чтобы различать недвижимость как физический объект и собственность на него в юридическом смысле, собственность на недвижимость называют недвижимым имуществом. Физические объекты, не являющиеся недвижимостью, обозначаются юридическим термином движимость, а собственность на них называют движимым имуществом. Термин «имущество», употребленный без дополнительного определения или идентификации, может относиться как к недвижимости, так и к движимости либо к их комбинации. В республиканских же стандартах оценки (стандарт «Общие положения») понятия недвижимого имущества и недвижимости отождествляется.

Современная юридическая схоластика, в самых новых своих образцах, изложенных в отдельных терминах республиканских стандартов, противоречит здравому смыслу. В частности, в соответствии со стандартами оценки субъектами оценочной деятельности являются субъекты гражданских правоотношений, проводящие независимую оценку, заказчики оценки. Исполнителем оценки является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющий оценочную деятельность. Заказчик оценки – юридическое или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, заключившие гражданско-правовой договор с исполнителем оценки на проведение независимой оценки, либо суд, принявший постановление о необходимости проведения оценки. Пользователь оценки – юридическое или физическое лицо, для которых составляется заключение об оценке, отчет об оценке. Всю запутанность юридических формулировок трудно понять при переводе на иностранный язык, и не

только иностранцам, владеющим русским языком, сложно в ней разобраться.

Содержащийся в стандартах понятийный аппарат (метода, метода оценки, метода расчета стоимости, способа оценки, коэффициентов, норм и т.д.) не только порождает возможность бесконечно продолжающихся бессодержательных споров, но и могут привести к различным результатам оценки стоимости. В частности, республиканский стандарт по оценке капитальных строений (зданий, сооружений) в качестве цели оценки предусматривает обязательную переоценку методом прямой оценки с привлечением оценщиков, тогда как Указ Президента № 622 «О вопросах переоценки основных средств, не завершенных строительством объектов и неустановленного оборудования» [2] обязывает переоценку зданий и сооружений производить индексным методом. Более того, в Указе Президента Республики Беларусь № 615 «Об оценочной деятельности» метода прямой оценки вообще не предусмотрено. Подобные вопросы могут быть продолжены – как характеристика «белорусской специфики», не позволяющей в настоящий момент говорить об интернационализации всех экономических измерений в области оценки бизнеса. Все это затрудняет решение актуальных проблем ближайших лет: целесообразность вхождения республики в ВТО и в другие международные экономические организации; создание благоприятной правовой среды для привлечения инвестиций, прежде всего, иностранных; де бюрократизация и устранение административных барьеров на белорусском рынке; обеспечение финансово-правовой прозрачности предприятий (компаний) и соблюдение общепризнанных правил корпоративного управления. Без решения этих и подобных им проблем трудно определить реальную рыночную стоимость ни крупнейших предприятий, ни отдельных типов имущества.

Значительные трудности в оценочной деятельности создает постоянное изменение и противоречия правовой базы смежных областей: бухгалтерского учета и аудита, таможенного законодательства, налогообложения. В частности, основным осложняющим фактором служит то, что методики в оценочной деятельности тесно связаны с рассмотрением финансовой стороны предприятия, а значит и с его бухгалтерией. При этом анализируемые параметры ориентированы на данные бухгалтерского учета и отчетности. Однако частые изменения в бухгалтерской сфере приводят к тому, что данные, необходимые для проведения анализа или расчетов, либо отсутствуют, либо представляются в виде, исключающем их использование. Затянулась попытка реформирования бухгалтерского учета в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО). А пока стоимость во всех бухгалтерских документах отождествляется то с расходами, то с затратами, а в отдельных случаях – с некоторыми вариациями политэкономических издержек. По МСФО же любые затраты признаются при постановке на учет либо расходами (производственное потребление), либо активами (производственное накопление), для которых учетная сумма (но не стоимость) погашается за срок их службы (весьма условно). Современная международная бухгалтерия вообще исключила из собственного инструментария понятие стоимости (value), введя только справедливую стоимость – для проверки учетных сумм. Отметим, что в соответствии с МСО рыночная стоимость не является синонимом термина «справедливая стоимость», широко используемого в стандартах бухгалтерского учета. В отличие от рыночной стоимости справедливая стоимость в бухгалтерском учете предполагает продажу, которая может состояться при обстоятельствах и условиях, отличных от тех, которые преобладают на открытом рынке для нормально организованной реализации активов. Сюда включаются возможность продажи в условиях кратковременных затруднений и при других обстоятельствах, не предусмотренных в определении рыночной стоимости. Термин «справедливая стоимость» используется также в случаях судебных разбирательств по урегулированию претензий спорящих сторон, которые не относятся к ситуациям, предусмотренным определением рыночной стоимости.

Сейчас можно констатировать, что вместе с развитием рынка в Беларуси оценочная деятельность прошла «с нуля» путь становления и к настоящему времени сформировалась как самостоятельная сфера деятельности в экономике.

Вместе с тем, востребованность оценки предъявляет растущие требования к качеству работы оценщиков. Решение этой ключевой для рынка оценки задачи, на наш взгляд, должно

решаться при тесном взаимодействии государства, саморегулируемых организаций оценщиков, образовательных учреждений и потребителей оценочных услуг.

Основные направления повышения эффективности оценочной деятельности в РБ заключаются, на наш взгляд, в совершенствовании законодательства и информационного обеспечения оценки, совершенствовании методологии и повышения качества подготовки оценщиков, саморегулирования рынка оценки. В целях совершенствования белорусского законодательства в области оценки необходимо:

- провести гармонизацию действующих нормативно-правовых актов, затрагивающих вопросы стоимостной оценки, с Указом Президента Республики Беларусь “Об оценочной деятельности в Республике Беларусь”. Особенно это касается используемой терминологии, методов и процедур определения стоимости.

Одним из необходимых условий проведения качественной оценки является наличие достаточной и достоверной информации об объекте оценки и рынке, к которому он относится. Для улучшения информационного обеспечения оценочной деятельности необходимо:

- последовательное внедрение в Беларуси Международных стандартов оценки и Международных стандартов финансовой отчетности;

- в рамках реализации республиканской программы «Электронная Беларусь» разработать механизм и регламент доступа оценщиков к информации, используемой для оценки. В этой связи следует привлечь соответствующие организации оценщиков к реализации программы «Электронная Беларусь». При формировании информационной базы и регламента доступа к ней следует использовать международный опыт;

- для формирования достоверной исходной информации для проведения оценки необходимо также создание и развитие специализированных баз данных различных групп объектов оценки. Формирование таких баз и предоставление информации оценщикам целесообразно проводить на коммерческой основе, при этом основные требования к ведению таких баз (первичные источники информации, частота обновления информации, архивирование данных, актуализация и т.д.) могут быть утверждены на государственном уровне, а со временем – на уровне саморегулируемых организаций оценщиков;

- повышению качества оценки будет способствовать совершенствование системы регистрации сделок, повышение «прозрачности» сведений об условиях совершения сделок.

Методология оценочной деятельности должна аккумулировать правоприменительную практику, достижения экономической теории, передовой опыт экономического анализа и, в этой связи, имеет важное значение как для оценщиков, так и для повышения качества управленческих решений в Беларуси. При подготовке новых учебников и учебно-методических пособий по оценке необходимо учитывать изменения международных стандартов. Также целесообразно сформировать перечень рекомендованных учебников и учебных пособий по различным направлениям оценочной деятельности.

Для качественного совершенствования профессионального образования оценщиков необходимо:

- взаимодействие образовательных учреждений и Государственного комитета по имуществу по вопросам качества образования, подготовки и переподготовки кадров и их аттестации. При этом особое внимание следует уделить вопросам подготовки качественных тестов, поскольку оценка знаний – важнейший показатель качества обучения и профессиональной подготовки специалистов, и в этой связи вопросы непредвзятой, отражающей реальную картину оценки знаний – актуальная проблема современного профессионального образования. Поэтому значение тестирования трудно переоценить, поскольку правильно созданный тест – это инструмент объективной, не зависящей от тестирующих, оценки знаний.

Независимая оценка стоимости является информационной основой для принятия эффективных решений, как в частном, так и в государственном секторах экономики, способствует защите имущественных прав участников гражданских отношений. Таким образом, развитие оценочной деятельности является в современной Беларуси важным аспектом развития гражданского общества и рыночных отношений в экономике.

Abstract. The paper analyzes the problems of assessment in the Republic of Belarus which is an important component of market infrastructure of innovational economy. It considers the state, the problems and the main trends of enhancement of efficiency.

Литература

1. Об оценочной деятельности в Республике Беларусь : указ Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г., № 615 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 168. – С. 4-10.
2. О вопросах переоценки основных средств, не заверенных строительством объектов и неустановленного оборудования : указ Президента Республики Беларусь от 20 октября 2006 г., № 622 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006. – № 171. – С. 3-4.
3. СТБ 52.0.01-2007. Оценка стоимости объектов гражданских прав. Общие положения. – 18 с.
4. Международные стандарты оценки. Седьмое издание / пер. с англ. И.Л. Артеменкова, Г.И. Микерина, Н.В. Павлова. – М.: ООО «Российское общество оценщиков», 2005. – 414 с.
5. Грязнова, А.Г. Оценка бизнеса : учебник / под ред. М.А. Федотовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 736 с.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступило 7.04.08