

## ВЛИЯНИЕ КВАНТОВАНИЯ ФУНКЦИИ ПРОПУСКАНИЯ ГОЛОГРАММЫ НА КАЧЕСТВО ВОССТАНОВЛЕННОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ

В. И. Мандросов

В работе исследуется шум квантования, возникающий при аппроксимации голограммы ступенчатой функцией. Показано, что величина этого шума пропорциональна высоте ступеньки квантования.

Для различных приложений голографии, в частности при цифровой обработке голографической информации, часто возникает задача аппроксимации функции пропускания простейшими функциями. Обычно подобная аппроксимация ограничивается подбором специальных импульсных функций, принимающих всего два значения (бинарное квантование) [1].

В данном сообщении функция пропускания аппроксимируется ступенчатой функцией. Целью сообщения является исследование влияния подобного квантования на качество восстановленного изображения. В качестве объекта для голографирования выбран протяженный объект, расположенный на достаточно гладкой кривой.

В этих предположениях функция пропускания может быть представлена в виде

$$T(x) = \left(\frac{A_1 l_1}{R_1}\right)^2 + \frac{A_1 l_1}{R_1 r_1} \int_{-s}^s E_1(\sigma) \cos[\psi_1(\sigma) + u_1 x^2 + v_1 x] d\sigma, \quad (1)$$

где  $A_1$ ,  $l_1$  — амплитуда и размер опорного источника,  $R_1$ ,  $\Phi_1$  — координаты источника опорного сигнала,  $r_1$ ,  $\varphi_1$  — координаты точки на объекте,  $x$  — координата точки на голограмме,  $k_1 = 2\pi/\lambda_1$  — волновое число опорного источника,  $E_1(\sigma) \exp i\psi_1(\sigma)$  — амплитудно-фазовое распределение на объекте, длина которого составляет  $2S$ ,

$$\left. \begin{aligned} u_1 &= \left( -\frac{\cos^2 \varphi_1}{r_1} + \frac{\cos^2 \Phi_1}{R_1} \right) k_1, \\ v_1 &= (\sin \varphi_1 - \sin \Phi_1) k_1. \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

В результате аппроксимации функции  $T(x)$  ступенчатой функцией получим новую функцию пропускания

$$T_\Delta(x) = \Delta [T(x)/\Delta],$$

где  $\Delta \leq \text{Max } T(x)$  — величина ступеньки квантования, знак  $[a]$  означает целую часть числа  $a$ .

Используя равенство

$$z - [z] = \frac{1}{2} - \frac{1}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin 2\pi n z}{n}$$

и подставляя в это равенство  $z = T(x)/\Delta$ , получим

$$T_{\Delta}(x) = T(x) + \Delta \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin\left(\frac{2\pi n T(x)}{\Delta}\right)}{\pi n}. \quad (3)$$

В процессе восстановления изображения возникает дифракционное поле, формирующее это изображение, которое во френелевском приближении представлено в виде [2, 3]

$$E(r_2, \varphi_2) = \int_{-L}^L T_{\Delta}(x) \exp i(u_2 x^2 + v_2 x) dx,$$

где

$$v_2 = k_2 (-\sin \Phi_2 + \sin \varphi_2), \quad u_2 = k_2 \left( \frac{\cos^2 \Phi_2}{R_2} - \frac{\cos^2 \varphi_2}{r_2} \right),$$

а  $R_2, \Phi_2$  — координаты реконструирующего источника;  $r_2, \varphi_2$  — координаты точки наблюдения;  $k_2 = 2\pi/\lambda_2$  — волновое число реконструирующего источника. Подставляя вместо  $T_{\Delta}(x)$  выражение (3), получим

$$E(r_2, \varphi_2) = \int_{-L}^L T(x) \exp i(u_2 x^2 + v_2 x) dx + \Delta \sum_{n=1}^{\infty} \int_{-L}^L \frac{\sin\left(\frac{2\pi n T(x)}{\Delta}\right)}{\pi n} \exp i(u_2 x^2 + v_2 x) dx, \quad (4)$$

где  $2L$  — размер голограммы.

Если  $n$  велико, а  $\Delta$  мало, то к интегралам, стоящим под знаком суммы, можно применить метод стационарной фазы. Применяя этот метод, нетрудно показать, что

$$\begin{aligned} & \int_{-L}^L \frac{\sin\left(\frac{2\pi n T(x)}{\Delta}\right)}{\pi n} \exp i(u_2 x^2 + v_2 x) dx \simeq \\ & \simeq \sum_m \frac{\sin\left(\frac{2\pi n T(x_m)}{\Delta}\right)}{\sqrt{\frac{2\pi n T''_{xx}(x_m)}{\Delta}}} \exp i(u_2 x_m^2 + v_2 x_m), \end{aligned} \quad (5)$$

где  $x_m$  — экстремальные точки функции пропускания, определяемые из уравнения

$$T'_x = \frac{\partial T(x)}{\partial x} = 0.$$

Суммирование проводится по всем экстремальным точкам.

Подставляя выражение (5) в равенство (6), получим окончательно дифракционное поле, формирующее изображение протяженного объекта

$$\begin{aligned} E = E^+ + E^- + \frac{A_1^2 l_1^2}{R_1^2 \sqrt{u_2}} \left\{ F\left(L\sqrt{u_2} + \frac{v_2}{2\sqrt{u_2}}\right) - F\left(-L\sqrt{u_2} + \frac{v_2}{2\sqrt{u_2}}\right) \right\} + \\ + \frac{\Delta \sqrt{2}}{\sqrt{\pi}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \sum_m \frac{\sin\left(\frac{2\pi n T(x_m)}{\Delta}\right) \exp i(u_2 x_m^2 + v_2 x_m)}{\sqrt{\frac{2\pi n}{\Delta} T''_{xx}(x_m)}}. \end{aligned} \quad (6)$$

Здесь

$$E^{\pm} = \int_{-L}^L \int_{-S}^S E_1(\sigma) \exp i(\pm \psi_1(\sigma) + u^{\pm} x^2 + v^{\pm} x) dx d\sigma.$$

Индекс (+) относится к мнимому изображению, индекс (-) относится к действительному изображению.

$$u^{\pm} = u_1 + u_2^{\pm}; \quad v^{\pm} = \pm v_1 + v_2^{\pm},$$

где

$$u_2^{\pm} = -\frac{k_2}{2} \left( \frac{\cos^2 \Phi_2}{R_2} \mp \frac{\cos^2 \varphi_2}{r_2} \right), \quad v_2^{\pm} = k_2 (\pm \sin \varphi_2 - \sin \Phi_2),$$

$F(t) = \int_0^t \exp ix^2 dx$  — интеграл Френеля.

Третье слагаемое в выражении (6) представляет собой фон, возникающий за счет опорного сигнала.

Четвертое слагаемое представляет собой быстро сходящийся ряд (сходимость пропорциональна  $\sim (\Delta/n)^{3/2}$ ).

Общий вклад этого ряда в изображение нетрудно оценить на примере фраунгоферовской голограммы точечного объекта. В этом случае  $u_1 = u_2^{\pm} = 0$  и

$$T(x) \approx 2E_0 A_1 \cos v_1 x + A_1^2 (A_1 \gg E_0),$$

$$T''_{xx}(x_m) = v_1^2 A_1 E_0, \quad T(x_m) = \frac{2\pi n (-1)^m E_0^2}{\Delta}$$

$E_0$  — амплитуда точечного объекта.

Тогда четвертое слагаемое представимо в виде

$$E_4 = \frac{\sqrt{2}}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{\Delta}{n} \right)^{3/2} \sum_{m=1}^{m=m_0} \frac{\sin \left( \frac{2\pi n (-1)^m E_0^2}{\Delta} \right) \exp \frac{iv_2 m \pi}{v_1}}{v_1 \sqrt{A_1 E_0}},$$

где  $m_0 = \left[ \frac{Lv_1}{\pi} \right]$ .

Заменяя  $\sin \left( \frac{2\pi n (-1)^m E_0^2}{\Delta} \right)$  на единицу, получим

$$E_4 \approx \frac{\sqrt{2} \Delta^{3/2} \zeta \left( \frac{3}{2} \right)}{\pi v_1} \exp \frac{\pi v_2 i}{2v_1} \frac{\sin \left( \left[ \frac{Lv_1}{\pi} \right] \frac{v}{2v_1} \right)}{\sin \frac{\pi v_2}{2v_1}},$$

где  $\zeta(3/2) = \sum_{n=1}^{\infty} 1/n^{3/2} \approx 2.1$  — дзета-функция Римана.

Учитывая, что, как правило,  $L \gg \pi/v_1$ , можно заменить  $[Lv_1/\pi]$  на  $Lv_1/\pi$  и получить следующую оценку:

$$|E_4| \approx \frac{\Delta^{3/2} 2.1 \sqrt{2} \sin \left( \frac{Lv_2}{\pi} \right)}{\pi (A_1 E_0)^{1/2}} \leq 2Lc \left( \frac{\Delta}{E_0 A_1} \right)^{1/2} \Delta.$$

Учитывая далее, что

$$|E_{\max}^{\pm}| \leq 2Lc E_0 A_1,$$

где  $c$  — коэффициент пропорциональности, получим отношение мощности шума, возникающего вследствие квантования к мощности полезного сигнала

$$\eta = \left| \frac{E_4}{E_{\max}^{\pm}} \right|^2 \approx \left( \frac{\Delta}{E_0 A_1} \right)^3.$$

Можно показать, что и в случае протяженных объектов

$$\eta = \left( \frac{\Delta}{A_1 E_{\max}} \right)^3,$$

где  $E_{\max}$  — максимальная амплитуда поля на объекте.

Таким образом, наличие квантования приводит к появлению добавочного фона, пропорционального  $\Delta^3$ , где  $\Delta$  — величина ступеньки квантования.

При больших ступеньках квантования приходим к различным вариантам бинарного квантования, которые подробно рассмотрены во многих работах ([1]).

#### Литература

- 1) A. W. Lohmann, D. P. Paris. Appl. Opt., 5, 1739, 1967.
- 2) I. A. Armstrong. IBM J. Res and Dev., 9, 171, 1965.
- 3) E. B. Champagne. J. Opt. Soc. Am., 57, 51, 1967.

Поступило в Редакцию 18 декабря 1970 г.