

Антропологическая составляющая устойчиво-динамического развития общества

В. Н. КАЛМЫКОВ

После конференции ООН по окружающей среде в Рио-де-Жанейро (июнь 1992 г.) широкое распространение получает модель «устойчивого», или «приемлемого», развития, при котором обеспечивается удовлетворение современных разумных общественных потребностей и одновременно не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои запросы. Особый акцент на конференции делался на поддержание устойчивого соотношения между социальной структурой и благосостоянием человечества, с одной стороны, и природными процессами, с другой. С этого времени показатели, отражающие степень экологизации производства и качество природных экосистем, становятся обязательными компонентами для оценки развития государств.

Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 г., основываясь на методологических подходах конференции 1992 года, была разработана и одобрена правительством страны в 1997 г. Эта стратегия предполагает постоянное отслеживание и оценку состояния и динамики природного потенциала, предусматривает снижение антропогенного давления на природную среду, защиту биоразнообразия и сохранение здоровья человека, требует согласования экологических целей с целями социально-экономического развития [1, с.411].

Абсолютизированная устойчивость, на наш взгляд, потенциально может превратиться в застой, в стагнацию. В социуме проявляются две противоположные, находящиеся в состоянии оппозиции и дополнительности, тенденции: 1) стремление социальных систем к устойчивости; 2) стремление к изменчивости (нарушение равновесия). Для личности характерно как изменение и новизна, так и неизменное, т.е. верность определенным принципам и идеалам. Устойчивость выражается через мировоззренческое «ядро», убеждения, а гибкость – через умение реагировать на новое, корректировать свои убеждения в определенном диапазоне. При этом человек сохраняет принципиальность в важнейших мировоззренческих вопросах, не изменяя внутреннему Я, одновременно творчески откликается на реалии жизни.

Устойчивое развитие, видимо, следует рассматривать как предсказуемость последствий тех или иных инноваций. Термин «устойчивость» в применении к развитию предполагает, во-первых, самоподдерживающееся изменение, во-вторых, характеризует не только исходное или конечное качество развивающейся системы, но и сам процесс ее трансформации [2, с.31]. Корректно, по нашему мнению, характеризовать современное инновационное развитие общества не только как устойчивое, а как устойчиво-динамическое. Такой подход вытекает из дуалистичной природы социума и человека.

Управленческая функция сознания реализуется на базе отражательной функции. Регулятивная функция сознания "срабатывает" при следующих основных условиях.

Отражение должно быть верным.

Должны быть материальные, экономические, социально-политические, экологические и другие средства и предпосылки для реализации знаний, идей, планов.

Углубление демократических начал общественной жизни, что позволяет широким слоям народа принимать участие в обсуждении, экспертизе, в известной степени в принятии решений и реализации идей.

Зрелость субъектов (социальных и политических сил общества, индивидов) должна

быть достаточно высокой. Имеет значение и морально-психологическая готовность человека. Компетентный, квалифицированный и умелый субъективный фактор способен реализовать возможности, заложенные в объективных условиях, рационально организовать дело и использовать разнообразные ресурсы.

Предсказуемость поведения объекта основывается на его относительной устойчивости, а вектор ошибки управления – на постоянной изменчивости, неопределенности объекта. Управление осуществляется под воздействием как внешних возмущений, так и внутренних изменений. Управление включает в себя: а) выявление объективного процесса, нуждающегося во вмешательстве со стороны субъекта; б) определение целей управления; в) построение стратегии управления, отвечающей принципу устойчивости объекта в смысле предсказуемости поведения; г) контроль над течением процесса управления, внесение в него корректив по мере достижения (или неосуществления) поставленных ранее целей. Конечно, управление модернизационными процессами сдерживается стихийностью сознания (ведь целенаправленность сознания сочетается с его стихийностью) и естественностью протекающих самоналаживающихся процессов (наряду с их регулируемостью).

Устойчиво-динамическое развитие общества, с позиций системного анализа, зависит от роста синтеза порядка и хаоса, от перевода хаотических действий субъектов и беспорядочной динамики социальных институтов в конструктивное русло. Это представляется возможным, если опираться на принципы: не только экологизации, но и гуманизации общественных отношений; разумного (в меру) вмешательства в естественный ход природных и социальных процессов; расширения механизма социального согласия, позволяющего преодолевать конфронтационное мышление и действие и обеспечивать конструктивный внутри- и межкультурный диалог; гармонии экономической эффективности и социальной справедливости, что благоприятствует утверждению социального комфорта и здорового образа жизни и т.п.

Проблема изменения пути развития цивилизации продиктована не только технологическим и природно-экологическим аспектом, но и антропологическим. Современная техноэволюция в условиях инновационного взрыва видоизменяет биоэволюционные параметры жизни человека. Усиливается разрыв в темпах биоэволюции и техноэволюции, что существенно затрудняет совместное гармоничное развитие человека и биосферы. К антропологическому кризису ведут: а) опасные изменения генетической основы человека под воздействием загрязнения среды, болезнетворных микробов и вирусов, военных конфликтов, в которых гибнут здоровые молодые люди, не оставляющие потомства; б) стрессовые нагрузки, перенапряжения, активизирующие рост сердечно-сосудистых, онкологических и психических болезней, депрессии; в) переконструирование биологической основы человека (усиление умственных и физических способностей, улучшение функционирования нервной системы и т.д.), открывающее новую зону риска. Ведь при перестройке каких-то генов, программирующих определенные свойства организма, возможно, произойдет искажение других свойств, нарушится естественное саморазвитие организма. Современное улучшение уровня и качества жизни, создающее благоприятные социально-экономические условия и продлевающее среднюю продолжительность жизни, в конечном счете может снизить биологические параметры человека, подорвать миллионами лет складывающуюся «программу» (инстинкт) самосохранения лучших особей в борьбе за существование.

Античные стоики (Зенон из Китиона, Хрисипп, Сенека и др.) утверждали, что жить надо сообразно природе, в согласии с принципом мирового порядка. Т.Гоббс рассуждал об инстинкте самосохранения особи. Б.Спиноза отметил, что поведением человека движет стремление к собственной выгоде и к самосохранению. В названных позициях обозначено действие фундаментального закона человеческого существования – закона самосохранения. В современном мире, когда существует угроза гибели всего человечества, одной из центральных как раз и является проблема обеспечения выживаемости человечества на основе укрепления жизнеспособности социума, преодоления опасности ядерных, экологических, техногенных, антропологических и иных катастроф, выбора приемлемой (устойчиво-

динамической) стратегии развития общества, роста его материально-энергетического и духовного могущества.

В рамках закона самосохранения человечества отметим, что длительность и качество существования общества, его прогресс возможен, если человечество будет осуществлять согласованные, дополняющие друг друга важнейшие функции: иммунную (самосохранение, борьба с непосредственными угрозами существованию), репродуктивную (воспроизводство необходимых и достаточных условий существования) и инновационную (адаптация к изменяющимся условиям внешней и внутренней сред существования, использование творческого потенциала людей для получения принципиально новых результатов в производстве, науке, культуре, политике и т.д.).

В современных условиях интенсификационного развития общества не теряет своего значения количество людей, участвующих в действиях, однако приоритетным становится качество человека. Еще Гераклит говорил: «Для меня один важнее 10000, если он наилучший». Идеалом Ф.Ницше стал образ «сверхчеловека» как представителя нового типа людей, ориентированных на самотворение, самосовершенствование, превосходящих современников своими способностями. Недооценка рядового человека (представителя массы), по меньшей мере, негуманна, но ницшеанская идея прогрессивной эволюции человечества на основе очищения от пороков и использования сильных сторон более одаренных индивидов продуктивна. Качество народонаселения выражается, помимо здоровья человека, в развитии и активизации его разнообразных способностей, позволяющих добиваться высокой результативности деятельности при минимуме затрат умственной, физической, эмоционально-психологической энергии. Качество – это образованность, воспитанность, компетентность, профессионализм, политическая и нравственная зрелость человека, интеллектуальность, творческие потенции у индивидов и т.д.

Вовлечение граждан в состав активных участников преобразования социума происходит по этапам: 1) воспроизводство в деятельности (общении) традиций, исторической памяти, знаний и представлений, транслируемых от прошлых поколений; 2) опривычивание неких замыслов и схем деятельности, их типизация; 3) выход за границы стереотипов, овеществление в деятельности творческих устремлений отдельных индивидов; 4) легитимизация модернизаторских настроений элиты, охват ими все увеличивающегося количества людей.

Устойчиво-динамическое развитие в идеале – такое общественное развитие, при котором не разрушается природная основа, а создаваемые условия жизни не влекут деградации человека. Преобразуя окружающий мир, человек одновременно трансформирует свою собственную природу. При этом важно пресекать (ограничивать) деятельность, которая не соответствует законам собственно человеческого развития. Мы скептически относимся к мнению, что "с точки зрения общего процесса эволюции жизни замена человека разумного новым техногенным видом разумной жизни вполне укладывается в общую картину как следующий, более высокий этап развития живой материи во Вселенной" [3, с.134]. Например, в последнее время человек стал все чаще проигрывать шахматные партии машине. Это не означает, что на замену человека должен прийти суперкомпьютер как новый техногенный вид разумной жизни, многократно превосходящий человека по количеству и скорости просчитываемых за секунду вариантов. Если в машинах дело ограничивается информационным логически процессом, протекающим в форме физико-химического движения, то мышление человека осуществляется на более сложном нейрофизиологическом уровне, где важную роль играют общественная практика, опыт, эмоции, фантазия, интуиция. Искусственный интеллект, реализуемый на ЭВМ, – модель логически структурированного рассудочного мышления. Человеческое же мышление включает бессознательное, волю, мораль, ценности, идеалы, самосознание, опирается как на рассудок, так еще и на разум. Компьютер – средство, сильно повышающее "производительность" человеческого мозга, но не подменяет его. В рамках гуманистической философии речь может идти о совершенствовании, изменениях в пределах именно человека, а не превращения его в рациональное постсущество

(по сути, в нечеловека).

В устойчиво-динамическом обществе экологический фактор (природная среда) функционирует в единстве со способом производства материальной жизни (экономическим фактором) и способом производства непосредственной жизни (демографическим фактором). Актуальной является задача создания гармонично функционирующей, единой, человеко-эколого-экономической воспроизводственной системы.

В 1990 г. ООН, признав, что целью деятельности национальных экономик должна быть не прибыль, а удовлетворение насущных человеческих потребностей, приняла новый основной индикатор общественного прогресса – Индекс человеческого развития (ИЧР), который включает в себя данные о средней продолжительности жизни, образовании и материальном достатке человека. Ученые полагают, что здоровье человека, непосредственно влияющее на продолжительность жизни, зависит не только от деятельности учреждений здравоохранения и генетических факторов, но и от состояния окружающей среды, экономики, от самого человека, его образа жизни. ИЧР дополняется иными показателями: разработаны и апробированы индикаторы социальных бед (безработицы, социальных болезней, криминогенности), на основе преодоления которых построен индекс социального комфорта. Последний зависит от наличия правовой защиты населения, осуществления государством социальной политики, качества населения (наличие позитивных устремлений, отсутствие ценностного вакуума, отрицательное отношение к наркотикам, алкоголизму, способность человека к саморазвитию и т.п.). ИЧР наиболее зримо характеризует антропологическую составляющую общественного развития, единство человека, природы и экономики.

Abstract. Anthropological component of steadily dynamical development of the society is considered in the paper. It shows that steadily dynamical development of the society does not destroy natural base, and newly created living conditions do not lead to the degradation of the human nature. Transforming the surroundings Man at the same time transforms his own nature. At that it is important to suppress the activity which does not corresponds to the laws of human development.

Литература

1 Лазаревич, Н.А. Экологические основания стратегии устойчивого развития Беларуси / Н.А. Лазаревич // Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2008.

2 См.: Руткевич, М.Н. Философское значение концепции устойчивого развития / М.Н. Руткевич // Вопросы философии. – 2002. – № 11.

3 Гнатик, Е.Н. Некоторые философские гуманитарные проблемы генетики человека / Е.Н. Гнатик // Вопросы философии. – 2004. – № 7.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступило 9.03.09