

УДК [349+36]-058.7

## Дополнительные источники средств к существованию при определении иждивенства

А. С. ПРИЙМЕНКО

Проблема материального обеспечения нетрудоспособных лиц, находящихся на иждивении, имеет как экономическое, так и социальное значение.

Рассматривая вопрос об источниках средств к существованию иждивенца при назначении пенсии в связи с потерей кормильца, следует дать определения таких базовых понятий, как «иждивенство» и «иждивение». Иждивение – материальная помощь, оказываемая для обеспечения существования другого члена семьи. Иждивенство – нахождение на иждивении.

Как отмечал Е.И. Астрахан, «до 1940 года прямого общего определения иждивенства не было. Но было установлено, что членам семьи рабочего или служащего, находившимся на иждивении нескольких лиц, пенсия назначается лишь по случаю потери того кормильца, на преимущественном иждивении которого находился данный член семьи. Более четкое определение иждивенства появилось вначале не в пенсионном законодательстве, а в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 10 октября 1939 г. “О порядке назначения и выплаты пособий семьям военнослужащих рядового и младшего начальствующего состава в военное время”. В Указе говорилось: «Состоящими на иждивении военнослужащего считаются лица, для которых постоянным и основным источником существования являлась помощь со стороны военнослужащего» [1, с. 61].

Данное определение, сохранив свою суть, было в дальнейшем изменено, дополнено и распространено на всех граждан. В Украине в Законе «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» оно сформулировано следующим образом: к членам семьи, которые считаются состоявшими на иждивении умершего кормильца, относятся лица, если они находились на его полном содержании; получали от умершего кормильца помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию [2].

Таким образом, исходя из указанного определения, следует выделить два вида иждивенства:

- полное;
- частичное.

Полное иждивенство означает исключительное удовлетворение умершим кормильцем всех материальных запросов члена семьи, который, таким образом, признается иждивенцем.

Частичное иждивенство, в отличие от полного иждивенства, предполагает постоянное получение от умершего кормильца помощи, являющейся основным источником средств к существованию, но не единственным.

Цель данных тезисов – оценить значение «дополнительных» источников средств к существованию при установлении факта иждивенства.

Можно выделить три основные точки зрения по данному вопросу. Первая представлена в учебнике «Право социального обеспечения» под редакцией П.Д. Пилипенко. В частности, отмечается, что не считаются находящимися на иждивении члены семьи, которые имели самостоятельные источники средств к существованию (получали зарплату, пенсию и т.д.) [3, с. 212].

Вторая позиция изложена Конституционным Судом Украины в решении по делу относительно официального толкования положений пункта 6 статьи 12 Закона Украины "О социальной и правовой защите военнослужащих и членов их семей", частей четвертой и пятой статьи 22 Закона Украины "О милиции" и части шестой статьи 22 Закона Украины "О по-

жарной безопасности". В резолютивной части решения сделан вывод о том, что «членом семьи, находящимся на иждивении, являются лица, которые не имеют собственных доходов, или лица, пенсия, стипендия или другой совокупный среднемесячный доход которых не превышает официально установленной границы малообеспеченности (до законодательного определения прожиточного минимума)» [4]. Иными словами, Конституционный Суд Украины признает возможность получения дополнительных источников средств существования, кроме помощи кормильца, но при условии, что эти доходы не превышают прожиточного минимума (на данный момент он уже законодательно определен).

Последняя точка зрения имеет самое большое количество сторонников как в научной литературе, так и в практике.

«Получение членом семьи пенсии, стипендии или заработка не может служить препятствием для признания его иждивенцем, если основным и постоянным источником средств к существованию все же являлась помощь умершего, а не перечисленные выше доходы» [5, с. 63, 64]. Иждивенкой мужа может быть признана, например, работающая жена, получающая при этом также пенсию по инвалидности, если ее общий доход составляет 500 грн. в месяц, а муж зарабатывал 1500 грн. в месяц. «Однако нельзя считать иждивенкой жену, если ее заработок примерно такой же, как и у мужа» [5, с. 64]. Эту точку зрения поддерживают также Л.Д. Вайсфельд, В.В. Караваев [6, с. 107]

По мнению В. Бабкина и Г. Смирновой, «тот факт, что член семьи сам работал до смерти кормильца, еще не означает, что он не находился на иждивении умершего. Этот вопрос решается в зависимости от соотношения размеров заработка умершего кормильца и членов его семьи, обратившихся за пенсией» [7, с. 13]

Пленум Верховного Суда Украины в п. 8 постановления "О судебной практике по делам об установлении фактов, которые имеют юридическое значение" прямо заметил, что «получение заявителем заработка, пенсии, стипендии, других доходов не является основанием для отказа в установлении факта нахождения на иждивении, если суд установит, что основным и постоянным источником средств к существованию была для заявителя помощь со стороны лица, которое предоставляло ему иждивение» [8].

Следует признать, что эта точка зрения является на данном этапе наиболее обоснованной. Это подкреплено в том числе и анализом действующей правовой нормы Закона Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании», позволяющей членам семьи умершего кормильца, для которых его помощь была постоянным и основным источником средств к существованию, но которые и сами получали пенсию, по желанию, перейти на пенсию в связи с потерей кормильца [2]. Следовательно, уже сама правовая норма предполагает возможное наличие иных доходов, кроме помощи, оказываемой кормильцем. Из этого следует вывод, что при определении нахождения члена семьи на иждивении значение имеет сравнение размеров помощи, получаемой от умершего кормильца, и других дополнительных доходов, получаемых лицом, претендующим на получение пенсии в связи с потерей кормильца.

Учитывая содержание принципа адресности социального обеспечения, который заключается в «дифференциации исполнения социальных функций государства относительно разных групп населения и перераспределении социальных расходов государства в пользу наиболее уязвимых групп» [9, с. 108], и вышеизложенную позицию Конституционного Суда Украины, представляется целесообразным в будущем применять данный подход при ответственном увеличении прожиточного минимума, который отражал бы реальные потребности человека в средствах существования.

**Abstract.** The legislation in the field of social welfare is analyzed in the paper. It shows that there are two kind of dependence – complete and partial, and defines additional sources of means of subsistence of dependants.

### Литература

1. Астрахан, Е. Трудовое увечье и иждивенство / Е. Астрахан – М.: Юридическая литература, 1967. – 103 с.
2. Об общеобязательном государственном пенсионном страховании. Закон Украины от 09.07.2003 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rada.gov.ua>.
3. Право социального обеспечения: Підручник для студентів вищих навчальних закладів / П.Д. Пилипенко, В.Я. Бурак, С.М. Синчук та ін. / За ред. П.Д. Пилипенка. – К.: Видавн. Дім «Ін Юре», 2008. – 504 с.
4. Решение Конституционного Суда Украины по делу по конституционным представлениям Службы безопасности Украины, Государственного комитета нефтяной, газовой и нефтеперерабатывающей промышленности Украины, Министерства финансов Украины относительно официального толкования положений пункта 6 статьи 12 Закона Украины "О социальной и правовой защите военнослужащих и членов их семей", частей четвертой и пятой статьи 22 Закона Украины "О милиции" и части шестой статьи 22 Закона Украины "О пожарной безопасности" (дело об официальном толковании термина "член семьи") № 5-рп/99 від 03.06.1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rada.gov.ua>.
5. Захаров, М.Л. Пенсии рабочим и служащим / М. Л. Захаров – М.: Профиздат, 1983. – 224 с.
6. Вайсфельд, Л.Д. Законодательство о государственных пенсиях / Л. Д. Вайсфельд, В. В. Караваев – М.: Госюриздат, 1959. – 345 с.
7. Бабкин, В. Как получить пенсию по случаю потери кормильца / В. Бабкин, Г. Смирнова – М., Московский рабочий, 1961. – 127 с.
8. О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Постановление Пленума Верховного Суда Украины от 31.03.1995 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rada.gov.ua>.
9. Гарасимів, Т.З. Принципи права соціального забезпечення України / Т. З. Гарасимів – Дрогобич: Відродження, 2002. – 128 с.

Харьковский национальный педагогический университет им. Г. С. Сковороды

Поступило 9.03.09