

УДК 339.9:001.11

Глобализация: сущность, временные границы, экономические последствия

Л. М. КРАВЕЦ

Термин «глобализация» является одним из самых обсуждаемых на рубеже тысячелетий. Исследованию глобализации посвятили свои труды такие выдающиеся ученые, как Дж. Гэлбрейт, У. Бек, И. Валлерстайн, М. Кастельс, Дж. Сорос, Дж. Стиглиц, С. Хантингтон и многие другие. Различные стороны процесса глобализации изучены российскими исследователями Г. Дилигенским, В. Коллонтаем, Н. Косолаповым, В. Кузнецовым, И. Лукашук, В. Толстых, А. Уткиным, Р. Хасбулатовым, М. Чешковым, А. Чумаковым, Ю. Шишковым и рядом других. Среди белорусских ученых можно назвать В. Чуешова, который возглавил авторский коллектив по исследованию глобализации с философской точки зрения [1]. Известна в научном мире и оригинальная концепция глобализации украинского ученого С. Удовика, особенностью которой является совмещение философско-исторического подхода к изучению глобализации с подходом с позиций философии культуры [2].

Несомненно представляет научный интерес систематизация основных точек зрения ученых на сущность глобализации, выделение наиболее существенных ее характеристик и тех последствий, которые она влечет за собой и которые необходимо учитывать при определении направлений развития экономики государства.

Обращение к этимологии слова «глобализм» показывает его связь с латинским существительным *globus* – земной шар. Исследователи считают, что первым термин «глобализация» в научных публикациях стал широко использовать профессор Гарвардской школы бизнеса Теодор Левитт [3].

Глобализация представляет собой комплексный феномен, который охватывает все сферы жизнедеятельности человека и имеет глубокое философское содержание. «Глобализация есть явление политическое, технологическое и культурное так же, как и экономическое», – отмечает Э. Джидденс [4]. Однако, «...основные импульсы глобализации действительно идут от экономики», считает В. Медведев [5].

Существует множество определений понятия «глобализация», которые даются с позиций экономического, философского, социологического, культурологического, правового и иных подходов.

Философы исследуют глобализацию с точки зрения многомерной природы социального бытия. «Глобализация, – считает А. Чумаков, – во-первых, многоаспектный, во-вторых, естественноисторический, в-третьих, процесс, результат и их теория, в-четвертых, прогресс формирования целостных, охватывающих всю планету (глобус) структур и связей, которые имманентно присущи мировому сообществу людей, охватывают все его основные сферы и проявляются тем сильнее, чем дальше человек продвигается по пути научно-технического прогресса и социально-экономического развития» [6].

Социологи соотносят глобализацию с развитием сообщества людей как единого целого. У. Бек, известный немецкий социолог, проводит разграничение между глобализмом, с одной стороны, глобальностью и глобализацией – с другой. Понятие глобализма он сводит к экономическому измерению, линейному непрерывному расширению всякого рода зависимости от мирового рынка. Под глобальностью им понимается жизнь в мировом сообществе, где ни одна страна или группа стран не может отгородиться друг от друга. Глобализация, по мнению ученого, есть процесс подчинения суверенитета национальных государств властным возможностям транснациональных акторов [7]. Гуманистически пафосную трактовку дает В. Кузнецов, который видит отдаленную идеальную цель глобализации в «создании единого

мирового сообщества людей, которые будут следовать приблизительно одинаковым жизненным установкам и максимизировать свое благосостояние не за счет других представителей человеческого рода и не в ущерб им» [8].

Культурологи связывают проявление глобализации с вестернизацией культуры: «глобализация – это взаимодействие государств, народов, этносов, социальных общностей в единой системе отношений на планетарном уровне, – это система открытого культурного обмена, заимствования образцов поведения и адаптация культурных стереотипов к условиям глобального бытия...» [9].

Правоведы соотносят глобализацию с формированием юриспруденции в современном ее значении. Так, Е.Смирнова выделяет три этапа правовой глобализации: использование обычая, выделение (закрепление) закона, формирование национальных и межнациональных конституций [10].

Имеются информационно-технологические подходы к объяснению процессов глобализации. Так, М. Делягин под глобализацией понимает «процесс формирования единого общемирового финансово-информационного пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий» [11]. По мнению ученого, глобализация является процессом формирования и развития единого финансово-экономического и информационного мирового пространства. Это пространство характеризуется очень быстрым перемещением капиталов и абсолютной доступностью информации. М. Кастельс видит в основе глобализации информационную экономику и «сетевое общество» [12].

С точки зрения экономистов, глобализация – многомерный, многоаспектный процесс. Э. МакГрей и П. Льюис подчеркивают, что «глобализация характеризует множество взаимосвязей и зависимостей между государствами, фирмами, сообществами людей, которые образуют современную мировую экономическую систему. Она описывает процесс, в результате которого события, решения и действия, предпринимаемые в одной части света, имеют важнейшие последствия для людей и сообществ в совершенно других его частях» [13].

К. Оман определяет глобализацию как центробежный, ускоряющийся процесс расширения экономического пространства. «Глобализация, – пишет он, – означает рост, а точнее, ускорение хозяйственной деятельности, это находит выражение в растущем потоке реальных и виртуальных товаров и услуг, включая права собственности, перемещающихся посредством торговли и инвестиций, а также потоке людей, мигрирующих между странами. Этот поток еще более форсируется снятием официальных барьеров и технологическим прогрессом, особенно заметным в средствах сообщения и коммуникаций» [14]. Близкое по духу определение дает Д. Гелд: «глобализация может рассматриваться как процесс трансформации пространственной организации общественных отношений и всего мирового хозяйства, оцениваемый в терминах экстенсивности, интенсивности, скорости и силы, генерирующий транснациональные и межрегиональные потоки, сетевое развитие и взаимодействие; демонстрирующий новый образ власти» [15].

И. Лукашук полагает, что «глобализация представляет собой всемирный процесс, взаимосвязывающий национальные социально-экономические образования в единую мировую и общественную систему. Социальная, экономическая и политическая деятельность обретают мировой масштаб в такой мере, что события в одной части мира могут иметь немедленное значение для отдельных лиц и их объединений в самых отдаленных частях глобальной системы» [16]. Ю.Шишков считает, что «глобализация – это постепенное преобразование системы межгосударственных или межстрановых отношений в негосударственные или вне-страновые отношения» [17].

Многие исследователи в своих определениях отражают качественные стороны процесса глобализации экономики. Так, М. Кастельс определил глобализацию как «новую капиталистическую экономику», в которой информация, знания и информационные технологии являются главными источниками роста производительности и конкурентоспособности. Эта новая экономика, по мнению ученого, организуется преимущественно через сетевую структуру менеджмента, производства и распределения, а не отдельных фирм, как раньше [18].

Дж. Сорос определяет глобализацию как процесс развития глобальных финансовых рынков и повышения роли транснациональных корпораций, их усиливающегося доминирования над национальными экономиками [19]. Этой же позиции придерживается и У. Милберг, который считает, что определяющим в глобализации является «господство ТНК и финансовых институтов, оперирующих независимо от государственных границ или внутренних экономических соображений» [20].

В словаре Б. Райзберга, Л. Лозовского и Е. Стародубцевой дано такое определение: «Глобализация экономики – усиление взаимосвязей, взаимодействий и взаимозависимости экономик, экономических систем разных стран мира; интернационализация производства и капитала, ведущая к установлению идентичных норм и условий ведения хозяйственной деятельности в странах, различающихся уровнем развития, видом общественно-политической и социально-экономической системы» [21].

В связи с этим возникает вопрос о сопоставлении и разграничении понятий «интернационализация» и «глобализация».

Большинство отечественных и зарубежных ученых рассматривают глобализацию как качественно новый шаг по сравнению с интернационализацией. Так, П. Ратленд считает, что «глобализация пришла на смену модернизации, которая была стадийной теорией истории». Под модернизацией П. Ратленд понимает, по сути дела, интернационализацию (если первое понятие, по его мнению, акцентирует внимание на технологических и социальных аспектах развития, то второе – на преодолении пространственных барьеров) [22].

Н. Косолапов пишет, что «интернационализация – историко-революционная подготовка глобализации, прямое и непосредственное преддверие последней» [23]. Эту же позицию занял в своей публикации и В. Медведев: «Глобализация есть не что иное, как проявление постиндустриальной стадии развития экономики и общества в отношениях между странами мира. Это – новая ступень интернационализации общественной жизни – экономических, политических, социокультурных, экологических, демографических связей между народами. Это новая эпоха в экономической истории человечества» [5].

В. Коллонтай определяет происходящие сегодня процессы, как часть длительного исторического перехода «от эпохи интернационализации хозяйственной, политической и культурной жизни (когда превалируют взаимоотношения между самостоятельно развивающимися странами) к глобализации (когда формируется новый системный уровень человеческой общности с его собственными закономерностями, движущими силами и механизмами регулирования» [24]. Здесь налицо не просто констатация наличия новой ступени развития, но и стремление определить набор ее качественных характеристик.

В. Толстых, сравнивая интернационализацию и глобализацию, пишет: «Интернационализация, устраняя барьеры на пути движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, выступает стартовой площадкой глобализации, которая, в свою очередь, завершает этот процесс и знаменует становление целостного (интегрального) мира» [25].

Разграничение этих явлений во времени проводит и Р. Хасбулатов. Он пишет, что глобализация «это более высокий этап интернационализации всех факторов производства (производительных сил), когда система международных экономических отношений буквально пронизывает все национальные экономики, укрепляя экономическую целостность мира» [26]. «Глобализация – объективный процесс в современных международных отношениях, высшая стадия интернационализации или взаимодействие национальных хозяйств на мировом рынке», считает и В. Дергачев [3].

Попытку условно отделить во времени глобализацию от других этапов развития экономики предпринимает И. Владимирова. Она рассматривает интернационализацию хозяйственной деятельности как длительный процесс, который в современной стадии принял форму глобализации. Схематично процессы, ведущие к экономической глобализации, она выражает взаимосвязанной цепочкой, представленной на рис.1, оговариваясь, что эта схема несколько упрощенно характеризует процесс интернационализации мировой экономики. И. Владимирова пишет: «В реальной действительности очень сложно выделить эти этапы в чи-

стом виде, можно выявить только определенные тенденции, и существуют несомненно как прямые, так и обратные связи между ними. Так, например, говоря о глобализации как необратимом и объективном процессе, имеем ввиду именно тенденцию развития, причем не всегда прямолинейную, а с зигзагами на определенных отрезках времени и с обратным движением. Процесс идет скорее по спирали, на очередном витке достигая развития на более высоком уровне» [27].

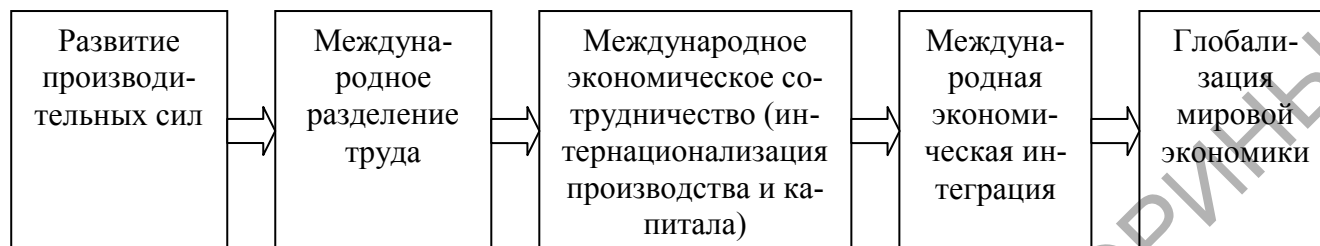


Рисунок 1 – Этапы интернационализации хозяйственной деятельности [27].

В специальной литературе имеют место и другие точки зрения. Так, Н. Загладин считает, что глобализация – это «новый этап мирового развития, характеризующийся резким ускорением темпов интернационализации всех сфер общественной жизни (экономической, политической, духовной)» [28]. В этом определении не отражен весьма существенный момент: суть вопроса не просто в ускорении темпов интернационализации, а в качественно новом этапе экономического развития, имеющем свои особенности и закономерности.

Тезис о качественно новом состоянии экономики выдвигает в своих публикациях Ю. Шишков: «Глубинная же сущность глобализации заключается в том, что при значительном сходстве с предыдущими периодами своей истории мировая экономика переходит в качественно новое состояние». Расшифровывая это положение, он выделяет три момента. Во-первых, превращение мирового экономического сообщества в целостную экономическую систему, где «национальные (страновые) социумы оказываются составными элементами единого всемирного экономического организма». Во-вторых, становление всемирных экономических отношений в качестве ведущих, определяющих, при этом внутривосточные отношения вынуждены приспособляться к реалиям глобальной экономики. Мировое хозяйство постепенно становится сильнее и значимее национальных хозяйств. В-третьих, размывание и обесценение регулирующих функций национального государства; международные экономические процессы из межстрановых превращаются в надстрановые [29].

Таким образом, глобализация мировой экономики – процесс увеличивающейся взаимозависимости экономик различных стран мира вследствие роста трансграничных перемещений товаров и услуг, экспорта капиталов, интенсивного обмена информацией и технологиями. По сути, глобализация является логическим продолжением растущей интернационализации хозяйственной жизни.

Важнейшим вопросом при теоретическом исследовании феномена глобализации является вопрос о ее временных границах в истории человечества. По этой проблеме сегодня в научной литературе существуют разные мнения. Сложилось две основные позиции, каждая из которых имеет свою аргументацию.

Одну из них условно можно назвать «расширительной» [30]. Ее сторонники считают глобализацию длительным многовековым процессом, начало которого датируют по-разному. Одни ученые – начиная с великих географических открытий. Так, Ф.Бродель и О. Дольфус дают такую периодизацию глобализации:

- а) великие географические открытия и создание испанской и португальской колониальных империй;
- б) капиталистическая колонизация мира в XIX в.;
- в) современный этап [30].

Некоторые авторы начало глобализации ведут даже с древних империй. Наиболее последовательно эта позиция сформулирована Г. Зюгановым. По его мнению, начало глобали-

зации восходит к зарождению и первым шагам человеческой цивилизации. Далее – через завоевательные войны, синтез культур, образование и распад рабовладельческих империй – к следующему этапу глобализации, которым автор считает «развитие мирового рынка на базе капиталистического способа производства» или свободной конкуренции, а позднее – «на базе монополистического капитализма». Современный этап автор называет «стадией в развитии империализма». Г. Зюганов выделяет древнеперсидский, македоно-эллинистический, римско-имперский, халифатский, западно-христианский, восточно-христианский и другие «проекты глобализации» [30, 31].

В исследовании Д. Гелда глобализация анализируется в исторической последовательности, им выделяются следующие исторические эпохи:

- пре-модерн (до 1500 г.);
- ранний модерн (1500-1850 гг.);
- модерн (1850-1945 гг.);
- современность (с 1945 г. до настоящего времени) [15, 32].

Известный российский философ А. Чумаков выделяет пять этапов осмысления процесса глобализации (таблица 1) [6].

Таблица 1 – Этапы осмысления процесса глобализации согласно концепции А. Чумакова

Этап	Временной интервал	Характеристика
1	Вторая половина XVI века - 20-х гг. XX века	Осмысление социальных проблем ставшего целостным мира, замкнутого географически, политически и экономически.
2	20-60-е гг. XX века	Окончание замыкания мира в политическом и экономическом отношении и начало его экологического замыкания.
3	Конец 60-х – начало 80-х гг. XX века	Время исследования глобальных проблем современности, замыкание мира в информационном отношении.
4	Конец 90-х гг. XX века – начало XXI века	Связан с осмыслением не замкнутости мира, а именно его глобализации, которой соответствует цивилизационное замыкание мира.
5	С начала XXI века	Постглобализация, мир замкнется сначала идеологически, а затем и социокультурно, и будет сформирована новая единая целостность – глобальное человечество.

Примечание. Собственная разработка на основе [6].

По мнению ученого, формирование глобализации проходит ряд исторических этапов: географический, политический, экономический, экологический, информационный, цивилизационный, культурный, что может быть названо «объективной логикой глобализации». В концепции А. Чумакова проводится различие между процессом замыкания мира или распространения определенного типа связей и отношений, а также влияния на весь земной шар и его единством, которое предполагает сотрудничество, терпимое сосуществование индивидов, народов, стран и т.п. Российский ученый подчеркивал, что «по мере достижения все более высоких степеней интеграции и единения, интенсивность глобализации будет затухать, приближаясь к нулевому значению, тем больше, чем больше указанное единство будет становиться реальностью. По его мнению, глобализация, следовательно, является процессом, который имеет не только начало, но и конец [6].

Есть «промежуточная» позиция, сторонники которой говорят о двух волнах глобализации (или ее двух фазах). Этой точки зрения придерживается А. Уткин. Первая волна, по его

мнению, началась на рубеже XIX и XX вв. и продолжалась до 70-х годов XX в. При этом между первой и второй мировыми войнами этот процесс сошел на нет. Вторая волна («возрождение») началась с конца 70-х годов XX в., и связана она, с одной стороны, с революцией в средствах связи, развитием информатики, телекоммуникаций, цифровой технологии, что привело к «смерти» пространства, а с другой – с превращением мировой экономики в единую рыночную в результате победы «западной рыночной системы экономической организации» в соревновании с плановой экономикой [33].

Примерно такую же точку зрения выражает Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), выделив три этапа в процессе развития глобализации:

- интернационализация с середины XIX века, соответствующая развитию экспортных потоков;
- транснационализация после окончания Второй мировой войны, связанная с ростом прямых инвестиций и их размещением в зарубежных странах;
- глобализация с 80-х годов XX века, выражающаяся в развитии глобальных сетей производства, финансов и информации [3].

Но большинство исследователей придерживается того мнения, что глобализация как особое явление связана с теми изменениями, которые характерны для мировой экономики в последнюю четверть XX в. Если следовать объективной логике анализа и положить в основу определения временных границ глобализации возникновение новых экономических явлений, то следует считать, что процесс глобализации экономики ведет свое начало с 70-х годов XX века, а в конце 90-х годов он вступил в свою зрелую стадию. На этой стадии происходит своеобразное «стирание национальных границ», а мировая экономика постепенно приобретает общую основу, главными составляющими которой являются транснациональное производство, глобальная финансовая система, построенная на согласованных правилах система международной торговли, формирующееся единое информационное пространство.

Подход к глобализации как к качественно новому этапу в развитии мировой экономики ставит задачу определения тех принципиальных изменений, которые она вносит в содержание экономических процессов и категорий. Этот аспект глобализации является недостаточно исследованным. Среди ученых, представивших в своих трудах наиболее систематизированный перечень экономических последствий глобализации, можно отметить российских авторов В. Колтунова и К. Мальцева [30]. Основываясь на их исследовании, а также приняв во внимание научные выводы ряда других ученых, приведем в обобщенном виде наиболее ощутимые и значимые экономические последствия глобализации.

Первым и важнейшим экономическим последствием глобализации, по нашему мнению, является дальнейшее развитие отношений собственности, повышение роли собственности на принципиально новые объекты – интеллектуальные блага, ноу-хау, бренды, информацию. Информация становится важнейшим фактором производства. Максимальное использование этого фактора является сегодня мощным оружием в конкурентной борьбе и на глобальном, и на локальном рынках.

В условиях глобализации концентрация производства и капитала достигла такого уровня, когда господствующей формой капитала становится не просто крупная, а транснациональная корпорация, являющаяся монополией или олигополией на мировом рынке. Транснациональные корпорации контролируют в настоящее время до половины мирового промышленного производства и международной торговли, около 80% мирового банка патентов и лицензий на новую технику и «ноу-хау» [30]. Соответственно, принципиально меняется характер рынка и формирование стоимости товаров и услуг. Национальные условия (производства и рынка) перестают быть определяющими по отношению к величине стоимости товаров и услуг. В глобальной экономике, на мировом рынке товар является носителем интернациональной стоимости. Величина этой стоимости определяется исходя не из общего объема производства данного товара и спроса на него в национальных рамках, а из его количества, экспортируемого на мировой рынок, и спроса со стороны импортеров. Мировая цена является денежным выражением интернациональной стоимости товара (услуги).

Качественно новый характер приобретает соотношение конкурентных и планомерных начал в экономике. Традиционная экономика монополистической стадии капитализма вывела планомерность за пределы фирмы, на уровень национальной экономики. Глобальная экономика начинает порождать транснациональную глобальную планомерность. Однако это не означает исчезновения и даже ослабления конкуренции. Если раньше эти два начала, конкурентное и планомерное, переплетались в основном в национально-государственных границах, то теперь это переплетение вышло на глобальный уровень и проявляется на мировом рынке.

Происходит трансформация самих понятий «рыночная структура» и «отрасль». Налицо распад сложившегося международного (межнационального) разделения труда и одновременное усиление роли межкорпорационного разделения труда. Наблюдается усиление процессов вертикальной интеграции как на внутреннем, так и на глобальном рынках, активно создаются и развиваются транснациональные вертикально интегрированные структуры, стремящиеся контролировать весь процесс создания стоимости: от добычи сырья до производства конечной продукции. Происходит постепенное исчезновение понятия «рынок» для ряда сырьевых товаров и продукции промежуточных переделов, так как большая часть этой продукции реализуется внутри вертикально-интегрированных структур по трансфертным ценам или через независимых контрагентов, с использованием механизма долгосрочных контрактов. Формируются определенные пропорции в распределении добавленной стоимости внутри вертикально интегрированных отраслей, влияющие как на прибыльность отрасли в целом, так и на прибыльность отдельных стадий отраслевого производства.

Вследствие перечисленных изменений современная экономика имеет уже иной механизм функционирования, что требует как критического переосмысления накопленной теоретической и эмпирической базы исследований, так и разработки концептуально нового методологического аппарата анализа. Считаем, что разработка соответствующей методологии, которая не только позволит объективно отражать и исследовать происходящие в экономике изменения, но и сама будет обладать достаточной гибкостью, является одной из приоритетных задач современной экономической науки.

Таким образом, глобализация – сложное, многоаспектное понятие, и нельзя отрицать, что глобализация – «...объективное и совершенно неизбежное явление современности, которое можно притормозить средствами экономической политики, ...но нельзя остановить или «отменить», ибо таково императивное требование современного общества и научно-технического прогресса» [34]. Многообразные последствия глобализации, проявляющиеся во всех сферах жизнедеятельности человека, и особенно в экономике, требуют последовательного и вдумчивого дальнейшего изучения.

Резюме. Рассмотрены подходы к определению сущности глобализации с позиций философии, социологии, культурологии, юриспруденции и других наук. Показана решающая роль экономики в развитии процессов глобализации и систематизированы теоретические подходы к пониманию процесса глобализации экономики. Исследованы точки зрения ученых на временные границы феномена глобализации. Сделана попытка определить экономические последствия глобализации.

Abstract. The approaches to defining the essence of globalization from the standpoint of philosophy, sociology, cultural studies, law and other sciences. Shown the crucial role of economics in the development processes of globalization and systematized theoretical approaches to understanding the process of economic globalization. Investigate the point of view of scientists at the temporal limits of the phenomenon of globalization. An attempt was made to determine the economic consequences of globalization.

Литература

1. Философия. Глобализация. Интеграция/ Под ред. В.И. Чуешова.- Мн.: Акад. упр. При Президенте Респ. Беларусь, 2006.- 205с.

2. Удовик С.Л. Глобализация: семиотические подходы. – М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 2002. – 480 с.
3. Дергачев В.А. Глобалистика.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.-303с.
4. Guddens A. Reith Lectures, 1999. Runaway World. Lecture 1.
5. Медведев В. Глобализация экономики: тенденции и противоречия// *Мировая экономика и международные отношения*.- 2004. – №2. – С. 3- 10.
6. Чумаков А.Н. Глобализация. Контурсы целостного мира.- М: Проспект, 2005. – 430с.
7. Бек У. Что такое глобализация? (Ошибки глобализма – ответы на глобализацию): Пер. с нем. – М.: Прогресс- Традиция, 2001. – 304с.
8. Кузнецов В. «Золотой миллиард» и остальное человечество // *Pro et Contra*.- 1999. - № 4. – С. 103-113.
9. Дилигенский Г.Г., Римащевская Н.М. Глобализация, население, человек// *Труды Фонда Горбачева. Том 7. Проблемы глобализации: Материалы международного исследовательского проекта*. М.: Горбачев-Фонд, 2001.- 472с.
10. Смирнова Е.С. Глобализация как правовое понятие (к постановке проблемы).- М., 2000.- 65с.
11. Делягин М.Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации.- М.:ИНФРА-М, 2003 – 768с.
12. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: Пер. с англ.- М.: ГУ-ВШЭ, 2000. – 608с.
13. McGrey A.G., Lewis P.G. *Global Politics: Globalization and the Nation State*. Cambridge: Polity Press, 1992. P. 83-84.
14. Oman C. *The Policy Changes of Globalisation*// *Policy Brief*. № 11. Paris: OECD, 1996. P.5.
15. Held D. et al. *Gobal Transformations*. Cambridge: Polity Press, 1999.
16. Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. М.: Изд-во Спарк, 2000.- 262с.
17. Шишков Ю.Д. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ.- М.: НП «III тысячелетие», 2001.-480с.
18. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: Пер. с англ. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.- 607с.
19. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности: Пер. с англ.- М.: ИНФРА-М, 1999.- 262с.
20. Milberg W.S. *Globalization and its Limits*// *Transnational Corporations and the Global Economy*. L.: Macmillan Press, 1998. P. 70.
21. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495с.
22. Ратленд П. Глобализация и посткоммунизм// *Мировая экономика и международные отношения*.- 2002.- №4.- С. 15-18.
23. Косолапов Н. Глобализация, миропорядок начала XXI века и Россия// *Постиндустриальный мир и Россия*.- М.: Эдиториал УРСС, 2001.- 234с.
24. Коллонтай В.О. О неолиберальной модели глобализации// *Мировая экономика и международные отношения*. – 1999. – №10. -С. 3 – 13.
25. Толстых В. Глобальные вызовы и поиски ответа: социокультурный аспект// *Грани глобализации: трудные вопросы современного развития*. – М.: Центр, 2003. – 399с.
26. Хасбулатов Р.И. *Мировая экономика: В 2-х т.* – М.: Экономика, 2001. – Т. 1: Теория, принципы, политика. – 598с.
27. Владимирова И. Этапы интернационализации хозяйственной деятельности// *Менеджмент в России и за рубежом*. – 2001.- №3.- С. 36-42.
28. Загладин Н. Глобализация и Россия// *Мировая экономика и международные отношения*. – 2002. – № 9. – С. 3-25.
29. Шишков Ю. Глобализация – враг или союзник развивающихся стран?// *Мировая экономика и международные отношения*. – 2003. – № 4. – С. 3-12.
30. Колтунов В.М., Мальцев К.В. Глобализация экономики (вопросы теории и методологии). – Н.Новгород.: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2004.- 108с.

31. Зюганов Г.А. Глобализация и международные отношения. – М.: ИТРК, 2001.- 126с.
32. Парфенова Л.Б., Сапир Е.В., Ющюс В.В. Глобализация мирового хозяйства и локальные экономические системы// Белорусский экономический журнал.- 2003.- №1.- С.18-26.
33. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М.: Логос, 2001. – 254с.
34. Долгов С.И. Глобализация экономики: новое слово или новое явление? – М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 1998.- 215с.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступило 10.04.10

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ