

УДК 930(470+571+476)'06:001.8

Актуальные методологические проблемы новейшей российской и белорусской историографии

А.А. РУБАН

Дан анализ состояния историографии современных методологических подходов в изучении истории России и Беларуси. Автор приходит к выводу, что главной задачей исследователей ученых-историков России и Беларуси является углубленное и аргументированное обеспечение исторической объективности направленное на отстаивание национально-государственных интересов указанных стран в мировом сообществе.

Ключевые слова: история, методология, методы, источниковедение, историография, Россия, Беларусь.

The analysis of historiography of modern methodological approaches in the study of the history of Russia and Belarus is given. The conclusion that the main task of research scholars and historians of Russia and Belarus is thorough and well-reasoned historical objectivity provision aimed at protecting the national interests of these countries in the global community is presented.

Key words: history, methodology, methods, source, historiography, Russia, Belarus.

Обращение к проблеме методологического знания историка в современных условиях связано с особенностями развития как самого исторического сообщества, так взаимоотношений историка, его профессиональной деятельности с государством и обществом. На рубеже XX–XXI вв. историки проявили особое внимание в осмыслении своего вклада в познание мира, к изменению статуса истории как науки, а также к потребностям общества в историческом знании и роли профессионалов в формировании общественно-исторического сознания [1, с. 24]. Наиболее представительной оценкой мировой исторической наукой историографического процесса в различных странах мира, дана на XXI Международном конгрессе исторических наук, проходившем в Амстердаме в 2010 г. Здесь на первый план вышли проблемы: как соотносится всемирная история и ее национальные версии, где пределы профессионального знания и как сегодняшнее историописание оказалось зажатым между политикой и правом, возможен ли некий канон в историческом образовании и другие актуальные проблемы [2, с. 3]. История пишется людьми, каждый, из которых имеет собственный опыт, соотносимый с определенным периодом времени, поэтому их труды не могут не нести отпечаток эпохи. Каждое новое поколение вносит свой вклад в изучение истории, приближаясь в той или иной степени к ее объективному освещению. Известный итальянский ученый Б. Кроче, как-то верно заметил, что «любая правдивая история – это современная история». Дело заключается в малом – создать такую историю.

В настоящее время под сомнение ставится главный принцип исторического исследования – объективность. Объективность достигается, прежде всего, разнообразием источников. Ее другой стороной является достоверность, которая обеспечивается применением соответствующих научных методов, в том числе не использованных нетрадиционных, заимствованных из других наук, в первую очередь социальных.

С целью экспертной оценки современного состояния историографии и методологических подходов и изучению прошлого на истфаке МГУ им. М.В. Ломоносова была проведена Международная научная конференция «Может ли история быть объективной?» [3, с. 3]. Каким должен быть критерий объективности при написании истории? Ответ на вопрос, как писать беспристрастные научные труды, полно и всесторонне отражающие исторические события и явления, а также адекватно оценивающие их место в мировой истории, до сих пор остается открытым. Объективность исторической науки как процесса познания прошлого – это недостижимый идеал, к которому нужно стремиться, хотя достигнуть его никогда не удастся, – считает профессор МГУ им. М.В. Ломоносова А.Ю. Ватлин. Ведь когда мы гово-

рим

об объективности и познаваемости, мы должны различать две вещи – историю как процесс, которая абсолютно объективна, и история как познание, которая субъективна, – отмечает академик и профессор МГУ С.П. Карпов.

Историческая наука – одна из самых сложных гуманитарных научных дисциплин. Эта сложность определяется не только тем, что она изучает всю совокупность явлений общественной жизни на протяжении всей истории человечества, но самой спецификой ее предмета. В познании прошлого в его инвариантности и состоит задача исторической науки. За многовековой период своего существования историческая наука разработала разнообразные методы и инструментарии, позволяющие извлекать из исторического материала знания о прошлом, сочетая при этом как классические методы, так и исследования, которые базируются на основе современных технологий. Общей тенденцией, наряду с развитием традиционных способов анализа и интерпретацией материала, является развитие комплексных методик исследования, обладающих данными, полученными различными гуманитарными дисциплинами и естественнонаучными (генетика, химия, физика, геология и др.) науками. История ныне стала мультидисциплинарной и междисциплинарность является основной тенденцией. Между тем есть опасения, что она может раствориться в этой мультидисциплинарности.

Вместе с тем, апеллировать к современной теории истории, междисциплинарности и полидисциплинарности – значит обзавестись ключом к анализу и синтезу исторического текста и созданию соответствующей информационной среды. Разработка на такой основе модели и ее программного обеспечения дает возможность историку не только всесторонне анализировать прошлое, но и заглянуть в будущее [4, с. 64].

Важнейшей тенденцией современной исторической науки стало создание методик обработки массового источникового материала. Важнейшие методы анализа и обработки данных (часто основанные на компьютерных технологиях и математических моделях) широко применяются в археологии, истории и других гуманитарных науках.

История имеет исключительно важное значение в формировании духовно-моральных основ, как отдельного гражданина, так и целой науки, оказывает большое влияние на ход современных событий и разработку перспектив общественного развития.

Для Республики Беларусь, которая только встала на путь самостоятельного национально-государственного строительства, актуальность гуманитарных знаний значительно усиливается. Исторически сложилось так, что многие годы в отечественной истории и литературе культивировался образ белоруса как жертвы, как убогого и отсталого крестьянина. Даже белорусские классики называли белоруса «паном сохи и косы». Многие поколения белорусов выросли на постоянном и целенаправленном навязывании в общественном сознании комплекса неполноценности и национальной обреченности, что не могло пройти бесследно. Даже в наши дни многих трудно убедить в том, что предки белорусов владели богатейшим арсеналом духовной и материальной культуры. Белорусы – великая и самостоятельная нация, имеющая глубинные истоки духовного и интеллектуального развития. Многих представителей нашего народа знали если не во всем мире, то в Европе – точно. Белорусское государство было одним из самых сильных и влиятельных на Европейском континенте, и в настоящее время Республика Беларусь – преемница этих традиций [5, с. 61].

Историческая наука, по сути – одна из основ социально-гуманитарного знания. Важность данной проблемы заключается в том, что со стороны властных структур Беларуси уделяется недостаточное внимание гуманитарным наукам, в том числе и истории. Государство в настоящее время решает проблемы модернизации технико-хозяйственной, информационно-экономической областей. Предпочтение отдается научным разработкам именно в этих сферах. При этом забывается личность, социум, культурный уровень, без чего проблематичным становится реализация принятого курса на модернизацию. На историю смотрят как на дисциплину, выполняющую исключительно воспитательные, идейно-политические функции [6, с. 72]. Историческая наука формирует белорусский взгляд на наше прошлое, национальную идентичность, будучи обращенная в настоящее и будущее, выполняет независимо от отношения к ней, функции социальной памяти и научного познания. За последние два десятка лет бело-

русская историческая наука достигла немалых успехов в изучении отечественной и всеобщей истории, анализе исторических и историографических источников, разработки теории и методологии исторического познания. Об этом свидетельствует 6-томное издание «Гісторыі Беларусі», последняя книга, которой увидела свет в 2011 г. 6-томная «Гісторыі Беларусі» издана на основе и в соответствии с национально-государственной концепцией истории белорусского народа и является главным объектом и субъектом этого исторического исследования. Издание продолжает тему начатую еще в «Нарысах гісторыі Беларусі». Только в 6-томнике дано значительно расширенное и системное освещение прошлого Беларуси [7, с. 95]. Кроме того, издано много монографий на актуальную тематику, рецензируемых статей в периодических сборниках, опубликованы мемуары, проведен ряд международных научных конференций. Главной задачей исследователей, ученых-историков Беларуси является углубленное и аргументированное обеспечение исторической правоты белорусской государственности, направленной на отстаивание национально-государственных интересов Республике Беларусь в мировом сообществе, сохранение духовных и материальных историко-культурных ценностей белорусского народа, укрепление международного престижа белорусского государства и белорусской исторической науки в мире [8, с. 4]. Ученые популяризируют достижения исторической науки и историко-культурного наследия белорусского народа в средствах массовой информации, а также в рамках проведения научно-практических мероприятий, в которых участвуют краеведы, музееведы, архивоведы, которые выступают с докладами и сообщениями.

Отражая действительность прошлого, современный историк не может не руководствоваться современной методологией истории. По мнению профессора Я.С. Яскевич, методология исторической науки – это отрасль рационально-рефлективных знаний, направленных на изучение методов, путей и механизмов формирования и функционирования исторических знаний, их философских основ, регулятивных принципов, природы, структуры коммуникативных и межпредметных связей с другими науками и феноменами культуры.

Все исторические специальности имеют единую методологическую основу. Различие состоит в том, что в «событийных» историях эта основа лишь подразумевается, с указанием ее элементов, в то время как в работах по специальности «историография, источниковедение и методы исторического исследования» она всесторонне анализируется и наращивается [4, с. 61]. Белорусская методологическая наука еще только складывается. В республике есть известные ученые, которые вносят значительный вклад в развитие методологии гуманитарных наук. Среди них доктора наук В. Кошелев, В. Сидорцов, А. Нечухрин, Я. Яцкевич, Ю. Харин и др. Современные исследователи в области истории исходят в своем анализе прошлого из теоретико-методологической основы научного творчества. Она включает как новые концепции, так и инновационные методы. Это позволяет ставить и решать новые научные проблемы в исторической науке, разяснять и предсказывать сценарии исторических событий, определять стратегические приоритеты научно-исследовательских задач в методологии исторической науки, в преподавании исторических и других гуманитарных дисциплин. Взгляды и отношения мировой общественности к вопросам образования меняются с течением времени и социально-культурного развития как мира в целом, так и каждой из стран. За последние два десятилетия не только значительно усовершенствовались методы и формы передачи знаний для отдельно взятого человека, высшее образование стало определенным критерием успешности в жизни, а для общества в целом – основным и определяющим фактором экономического и социального прогресса [10, с. 24].

В этой связи в 2011 г. был принят Кодекс Республики Беларусь об образовании, который имеет особую значимость. Он появился вместо 50 нормативно-правовых документов, касавшихся системы образования. В Кодексе зафиксировано, что отечественная система образования на данном этапе способна решать стоящие перед ней задачи: и в плане подготовки специалистов для различных отраслей экономики, и в плане формирования личности, и в плане создания условий для развития науки, создания новых знаний и т.д., – отмечает министр образования республики Беларусь С.А. Маскевич [9, с. 3].

Сегодня разрабатывается концептуальная модель оптимизации содержания социально-гуманитарного образования в вузах Беларуси в контексте Болонского процесса, ведутся дискуссии о соотношении национальных образовательных систем с международным стандартом, обсужда-

ются проблемы гармонизации содержательных подходов системной трансформации исторического образования. Болонский процесс изначально направлен на создание единой европейской зоны в высшем образовании, условий для мобильности студентов, преподавателей и исследователей, ликвидацию препятствий на пути научного обмена. Однако среди белорусских историков есть и такие, кто выступает категорически против такого присоединения. Они считают, что Республику Беларусь подталкивает к отказу от одной из лучших систем образования и переходу на качественно более низкую западную систему подготовки кадров высшей квалификации. Западными политиками делается попытка вынудить нас заменить научно-фундаментальный подход к образованию «компетентностным» (профельным) подходом с мозаичным набором узкопрофессиональных знаний одной операции, которую работник выполняет на протяжении всей жизни, ибо ничего другого делать не умеет [11, с. 50–51].

Представители Гродненского государственного университета им. Я. Купалы Ч.С. Кирвель и С.З. Семерник считают, что белорусские, украинские и российские специалисты ценятся за рубежом именно потому, что они способны выходить за рамки европейского стандарта, превосходить его. Поэтому, в сфере преподавания гуманитарных наук необходимо опираться на собственный социокультурный продукт. В противном случае заимствование гуманитарных идей в сфере экономики, политологии, философии, истории способно порождать, своего рода культурный империализм, то есть трансформирование идей выгодных доминирующей культуре, на все остальное образовательное пространство [12, с. 62].

В последние годы историки России и Беларуси активно приступили к разработке принципиально новых методик анализа и осмысления исторического материала. Их работы отмечены тематическим богатством, сочетанием документально-источниковедческих и проблемно-аналитических проектов, коллективных трудов и индивидуальных монографий. Для исторической науки России и Беларуси характерно сочетание классических методов исследования с исследованиями, базирующимися на основе современных технологий.

Литература

1. Селунская, Н.Б. Методологические знания и профессионализм историка / Н.Б. Селунская // Новая и новейшая история. – 2004. – № 4. – С. 24–28.
2. Тишков, В.А. Новая историческая культура (размышления после XXI Международного конгресса исторических наук) / В.А. Тишков // Новая и новейшая история. – 2011. – № 2. – С. 3–23.
3. Международная научная конференция на истфаке МГУ «Может ли история быть объективной?» // Новая и новейшая история. – 2012. – № 3. – С. 3–40.
4. Каваленя, А.А. Гістарычная навука Беларусі на переломе эпохі: выклік часу / А.А. Каваленя // Беларускі гістарычны часопіс, 2009. – № 12. – С. 7–11.
5. Сидорцов, В.Н. Наставница жизни. Анализ и представление научно-исторической информации / В.Н. Сидорцов – Беларуская думка. – 2012. – № 1. – С. 72–78.
6. Забаўскі, М. Грунтоўная вандроўка ў мінулае / М. Забаўскі, А. Люты, М. Сакалоў // Беларуская думка. – 2012. – № 9. – С. 95–99.
7. Жилинский, М.Г. Новейшие научные достижения и разработки ученых Института истории Национальной академии наук Беларуси в области исторических наук / М.Г. Жилинский // Гісторыя і грамадазнаўства. – 2012. – № 3. – С. 3–9.
8. Маскевич, С.А. Качество обучения – важнейшая составляющая инновационного общества / С.А. Маскевич // Беларуская думка, 2011. – № 2. – С. 3–7.
9. Михайловская, С. Пути гармонизации образовательного пространства / С. Михайловская // Беларуская думка. – 2012. – № 9. – С. 24–33.
10. Новик, Е.К. «Болонские тайны». Реформы в образовании не гарантируют повышения его качества / Е.К. Новик // Беларуская думка. – 2012. – № 10. – С. 45–52.
11. Кирвель, Ч.С. Модернизация образования: скупой платит дважды / Ч.С. Кирвель, С.З. Семерник // Беларуская думка, 2012. – № 8. – С. 60–65.