

УДК 330.8

## Проблемы внешнеэкономической политики во взглядах М.В.Довнар-Запольского

Д.Г.Козлов

Особое место в экономическом наследии Митрофана Викторовича Довнар-Запольского занимают вопросы внешнеэкономической политики. Интерес к этой проблематике у ученого появился, вероятно, в начале XX века в связи с деятельностью Киевского коммерческого института. В дальнейшем этот интерес стимулировался избранием М.В. Довнар-Запольского Председателем Юго-западного отделения Российской экспортной палаты, открытие которой состоялось в феврале 1912 года. Сам факт избрания Митрофана Викторовича на этот пост говорит о том, что уже к тому времени ученый являлся крупным специалистом в области международной торговли. Эта его деятельность отражена в работах «Очередные задачи русского экспорта»(1912), «Русский вывоз и мировой рынок»(1914), «Задачи экономического возрождения России. Русско-германский товарообмен и бельгийская промышленность»(1915). Научная ценность этих работ заключается в том, что на значительном статистическом материале М.В. Довнар-Запольский дал сравнительный анализ состояния внешней торговли России, Германии, Бельгии и других стран, вскрыл недостатки проводимой в России внешнеторговой политики, а также дал практические рекомендации по их устранению. Подтверждением высокого профессионального уровня этих работ является их актуальность и в настоящее время.

Важность вопросов внешней торговли в России М.В. Довнар-Запольский обосновывал усиливавшейся деятельностью развитых стран в области внешнеэкономической политики. Ученый даже выдвинул тезис о том, что главной причиной практически всех военных приготовлений является стремление удержать рынки сбыта или получить новые. Этой же причиной он объяснял и развязавшуюся первую мировую войну: «Я не сомневаюсь в том, что торговые аппетиты Германии играют первенствующую роль... Германия заметила укрепление наших сил и набросилась на нас для того, чтобы задавить зародившееся стремление к экономической самостоятельности» [1, с. 57,58]. Следует отметить, что к этому выводу ученый пришел, проанализировав торгово-экономические сношения Германии и России за несколько предшествующих десятилетий. Поэтому М.В. Довнар-Запольский предложил идею объединения торговых предприятий под крышей торговых и экспортных палат, необходимость которого обусловлена тем, что конкуренция на мировом рынке достигла таких размеров, при которых отдельное предприятие, какое бы крупное оно ни было, не может достаточно эффективно работать на мировом рынке. Оно будет иметь успех только при условии совместной работы с другими предприятиями.

Изучив состояние российской внешней торговли начала XX века, М.В. Довнар-Запольский констатировал значительное ослабление позиций России на мировом рынке, спад ее внешнеторгового потенциала. Такое положение, по его мнению, обусловлено рядом причин, главные из которых – неэффективность государственной политики в области внешней торговли, обострение конкурентной борьбы на мировом рынке, отсутствие предпринимательских способностей у населения, недостаток должного экономического образования и др. Эти причины, в свою очередь, порождают слабое развитие рыночной инфраструктуры, неоптимальность структуры и объемов экспорта и импорта, слабую организацию торговли, ее инертность, косность, что ведет в конечном итоге к снижению экономического потенциала государства. Положение также усугублялось активностью в этой области стран-конкурентов России.

Одним из важнейших моментов, характеризующих развитие внешней торговли, по мнению М.В. Довнар-Запольского, является состояние ее структуры, то есть соотношение различных групп экспорта и импорта. Многолетней отличительной чертой товарной структуры российского экспорта была высокая доля в ней сырьевых товаров и низкая – переработанных изделий (так называемых конечных товаров), что и подчеркивал в своих работах М.В. Довнар-Запольский. Можно выделить несколько негативных причин такой отсталой структуры экспорта. Взять, например, вопрос о транспортных расходах. Чем выше степень обработки материалов, тем меньше средств приходится тратить на их транспортировку. Если же в экспорте преобладают продукты добывающей промышленности и сельского хозяйства, то товарная структура, с позиций транспортных расходов, носит неудовлетворительный характер. Еще более отрицательным результатом такой структуры экспорта, чем значительные затраты на перевозку, является порождаемая ею неблагоприятная общая атмосфера для экономического развития страны. В действительности превосходство в экспорте продуктов добывающей промышленности ослабляет внешние стимулы к ускоренному развитию научно-технического прогресса. Чтобы поставлять на мировой рынок готовые товары, их постоянно нужно совершенствовать, иначе не удастся на равных конкурировать с иностранными производителями, а торговать сырьем - особых изобретений не требуется, к тому же снижаются стимулы для развития обрабатывающих отраслей.

Для характеристики качественной стороны участия страны в международном разделении труда не менее важное значение имеет анализ товарной структуры импорта. Особенность такой структуры для России, с точки зрения М.В.Довнар-Запольского, состоит в том, что «привоз изделий растет вдвое быстрее нежели привоз сырья и полуфабрикатов» [2, с. 32]. Другими словами, разрыв между импортом товаров, производимыми предприятиями обрабатывающих отраслей промышленности, и импортом товаров, производимых предприятиями добывающих отраслей, с каждым годом увеличивается. На первый взгляд, этот факт сам по себе не несет для страны какой-либо отрицательной нагрузки. Однако если посмотреть на проблему с позиций экономической безопасности страны, то этот разрыв оказывает неблагоприятное воздействие на экономику. Это объясняется, во-первых, тем, что отечественная промышленность перестает удовлетворять потребности внутреннего рынка, что замедляет ее качественный и количественный экономический рост; во-вторых, запасы сырья, вывозом которого компенсируется импорт машин и оборудования, ограничены и стоимость их добычи постепенно возрастает. По утверждению М.В. Довнар-Запольского, доходит до того, что «...Германия иногда умудряется наши же сырые продукты, после небольшой переработки, с большой пользой для себя перевозить обратно в Россию через границу: так получается теперь с горохом: неочищенный горох идет в Германию и поступает к нам обратно в очищенном виде, для каковой переработки не требуется ни сложных фабрик, ни большого капитала, - нужна только предприимчивость» [3, с. 21].

Пути выхода из сложившейся ситуации М.В.Довнар-Запольский видит в государственной заинтересованности результатами международной торговли, в стимулировании предпринимательства, в оптимизации как товарной, так и географической структуры экспорта и импорта, в развитии рыночной инфраструктуры и т. д. По убеждению ученого, самым важным фактором роста внешнеторгового оборота страны выступает политика государства, которая выражается во всемерной, на всех уровнях поддержке внешней торговли. «Мы должны научиться смотреть на торговлю не только как на средство приобретения прибыли, но как на великое государственное дело», - писал Довнар-Запольский [1, с. 57].

В качестве примера для подражания в области внешнеэкономической политики Митрофан Викторович приводит Германию конца XIX – начала XX века. Отмечая крайне негативное влияние германской государственной внешнеторговой политики на экономику и даже политику России, М.В. Довнар-Запольский восхищается ею, указывая на ее

устойчивую целенаправленность. Это, в частности, проявляется в поддержке торговли даже со стороны дипломатических представительств и консульств; для этой цели заключаются торговые договоры на межгосударственном уровне и др. В качестве иллюстрации этих положений Довнар-Запольский приводит слова наблюдателя г-на Кассиса: «Одно очень важное обстоятельство играет большую роль в этих удачах и успехах англичан и немцев и в неудачах русских предприятий – это старания и усилия помочь родному делу политических представителей первых двух государств и совершенно противоположное отношение к русским коммерческим начинаниям их дипломатических представителей» [2, с.19].

Анализируя направления немецкой торговли, ученый писал, что она - элемент политики не только экономической, но и государственной, поскольку для Германии торговля и промышленность есть только средство в ее стремлении к мировому политическому господству, то есть подчеркивает национальную окраску торговли. Наряду с товарами Германия стремится посылать в другие страны и свой капитал. Он отличается, например, от английского, французского, бельгийского, голландского, который не «давит» русскую промышленность, а пришел в целях получения прибыли, то есть он не имеет государственного интереса. Совсем иной характер получили в России предприятия, основанные немецким капиталом. Вот что писал М.В.Довнар-Запольский по этому поводу: «...немцы, устремив свои относительно небольшие капиталы в Россию, направили их на умерщвление русской промышленности. Уже из этого видно, что немецкий капитал выполняет немецкую национальную задачу, внося в область промышленности политику. Он входит в страну не в целях роста, но для того, чтобы не дать развиваться местной промышленности или для того, чтобы совершенно погубить ее... Из этого ясно, какой непоправимый вред приносят немецкий капитал и немецкая промышленность на русском рынке» [1, с. 45,46]. Это положение также подчеркивает значимость и необходимость содействия делу не только национальной торговли, но и промышленности, так как расширение отечественного производства является стабильным фактором экономического порядка, обеспечивающим рост внешнеторгового оборота.

В внешнеэкономической политике М.В. Довнар-Запольский выделяет два основных направления:

- политика свободной торговли (фритредерство);
- протекционизм.

Политика свободной торговли означает, что государство воздерживается от непосредственного воздействия на внешнюю торговлю, оставляя за рынком роль основного регулятора. Однако в чистом виде эта политика никогда и нигде не применялась. В качестве примера страны, проводившей политику, близкую к свободной торговле в начале XX века, Довнар-Запольский называет Бельгию. Поскольку там таможенные пошлины практически отсутствуют, мощь экономического развития Бельгии «не создается какими-нибудь искусственными мерами, она сильна достоинствами своих произведений и вкладываемым в нее умом и энергией рабочих и предпринимателей... Все это указывает на внутреннюю прочность торгово-промышленного роста страны» [1, с. 12]. Тем самым ученый подчеркивал, что проведение политики свободной торговли позволяет получить наибольшую выгоду от международной торговли в основном странам экономически более развитым. Действительно, история и практика международных экономических связей доказывает, что либерализация внешнеторговых отношений является более выгодной как для каждой из стран, так и для всего мирового хозяйства, служит источником роста благосостояния населения. Примером может служить политика свободной торговли в границах Европейского Союза. Однако тот же ЕС проводит активную протекционистскую политику в отношении стран, не входящих в этот экономический блок.

Протекционизм – политика, направленная на защиту отечественного производителя от иностранной конкуренции. При проведении этой политики ограничивается свободное действие рыночных законов, поскольку предполагается, что экономический потенци-

ал и конкурентоспособность на мировом рынке отдельных стран различны и поэтому свободное действие рыночных сил может быть невыгодным для менее развитых стран. Неограниченная конкуренция со стороны экономически более сильных государств может привести в менее развитых странах к застою в народнохозяйственном развитии и формированию неэффективной для данной страны экономической структуры. Так, в настоящее время экономически развитые страны стремятся навязывать развивающимся странам принципы свободной торговли и одновременно проводят жесткую протекционистскую политику, направленную на удушение национального производства развивающихся стран.

Пример «заградительной» политики – господствовавший в России начала XX века сильный протекционизм. Однако наряду с позитивными существуют и негативные последствия такого рода политики: длительное ее использование может привести (и зачастую приводит) к экономическому застою, так как устранение иностранной конкуренции ослабляет заинтересованность отечественных производителей в повышении технического и технологического уровня, эффективности производства. Осознавая эту опасность, М.В. Довнар-Запольский призывал к более взвешенному (учитывающему все плюсы и минусы) подходу при использовании протекционистской политики в России.

В отношении оптимизации товарной структуры внешней торговли России Митрофан Викторович давал некоторые рекомендации. Например, большую часть экспорта должна составлять продукция обрабатывающих отраслей промышленности, а не добывающих. Для этого необходимо в первую очередь стимулировать развитие отечественной промышленности и сельского хозяйства. А если и вывозить сырье, то такое, которое невыгодно перерабатывать на месте или которое не может быть переработано своими силами. Товарная структура импорта, в свою очередь, должна быть, по возможности, противоположной – закупка недостающего сырья на первом месте, во ввозе изделий обрабатывающей промышленности должны преобладать товары, по тем или иным причинам не производимые в стране.

М.В. Довнар-Запольский придавал большое значение совершенствованию не только товарной, но и географической структуры экспорта и импорта. Этому моменту он уделял внимание на страницах многих своих работ по внешнеторговой тематике. Вот как характеризует направления русского экспорта белорусский ученый: «Мы почти лишены надежды на то, чтобы провезти на Запад наши мануфактурные изделия. Мы не можем конкурировать на западном рынке нашими машинами... Разумеется, западноевропейского рынка без борьбы уступать нельзя, его можно и должно расширять. Но наряду с этим внимание нашего вывоза должно быть направлено на Восток. На Востоке у России издавна налаженные торговые связи... Нас сближает с Востоком удобство путей сообщения и еще кое-где держится престиж русского государства среди восточных народов. С другой стороны, восточный рынок консервативен и... Восток является и долгое время будет являться мощным потребителем русской индустрии» [2, с.11]. Поистине пророческие слова, которые с той же степенью актуальности могут быть произнесены и сегодня.

Одной из причин неуспеха российской внешней торговли Довнар-Запольский называет отсутствие энергии, обращенной на исследование условий сбыта, на изучение и использование в своих целях конъюнктуры мирового рынка, то есть подчеркивает недостаток экономического образования работников торговли, их слабые предпринимательские способности. В устранении этих недостатков активное участие принимал и сам Митрофан Викторович, основав и возглавив одно из первых в России высшее учебное заведение экономического профиля в Киеве.

Довнар-Запольский не упустил из виду и важность информационного фактора (обладание достоверной информацией) в успехе внешнеторговой деятельности. В этой связи ученый цитирует бельгийского консула в Киеве г-на Гретера: «Немцы всегда лучше осведомлены и извлекают конечную пользу от этого» [1, с. 25]. Количество и качество получаемой информации наш земляк ставил в зависимость от степени развития рыночной ин-

фраструктуры, которая, в свою очередь, зависит от предприимчивости субъектов хозяйствования и государственной поддержки. М.В. Довнар-Запольский справедливо указывал на то, что причины растущего сбыта иностранных товаров на восточном рынке нельзя объяснить лучшим качеством этих товаров в сравнении с русскими. Просто конкуренты лучше поставили организацию своего экспорта, которая заключается «в развитии целой сети коммерческих агентур, представителей, торговых домов и складов в главных торговых пунктах» [2, с. 17]. И здесь Довнар-Запольский выступает за скорейшее развитие торговой инфраструктуры, в которую, наряду с перечисленными элементами, включает банки и даже музеи реализуемых в данной стране товаров. Все эти мероприятия в совокупности с государственной заинтересованностью приведут, по твердому убеждению ученого, к повышению осведомленности, информированности, что, несомненно, окажет позитивное влияние на развитие экспорта. Таким образом, белорусский экономист отмечает превосходство иностранцев не столько в технике производства, сколько в политике и технике торговли.

Исследуя российско-германские взаимоотношения в области торговли, М.В. Довнар-Запольский делает вывод о значительной зависимости отечественной экономики от немецкой: «Наша торговля и наша промышленность оказались в рабском подчинении у немецких торговцев и промышленников: в 1912 г. почти половина нашего привоза оказалась в руках Германии» [1, с. 24]. Он предостерегает об опасности существования такой тенденции для нашей экономики. И это предостережение полностью подтвердилось с началом войны 1914 года, когда российская промышленность была практически парализована разрывом торговых связей с Германией. Поэтому Митрофан Викторович настаивал на развитии непосредственных торговых связей со всеми регионами и странами мира, имеющими разный социально-экономический строй. Это означает, что участие России в международном разделении труда должно носить не замкнутый, а глобальный характер. Такой подход к установлению торговых отношений стал бы своего рода гарантией национальной экономике от возможных политических перестроений или экономических кризисов в отдельных странах, другими словами, это один из элементов экономической безопасности современного государства. К тому же такой подход обеспечил бы отечественным торговым предприятиям большую гибкость, маневренность на международной экономической арене.

Подводя итог анализа взглядов М.В. Довнар-Запольского на внешнеэкономическую политику государства, отметим важный вывод ученого о том, что зарождающийся в начале XX века мировой рынок своим развитием обязан концепции фритредерства и в то же время условия обостряющейся конкуренции, нестабильность в мировой торговле, экономические кризисы порождают усиление государственной политики, направленной на защиту отечественной экономики. С учетом этого протекционизм и политика свободной торговли сосуществуют и дополняют друг друга. Предпочтение той или иной концепции должно отдаваться с учетом конкретной ситуации как в экономике данной страны, так и в связи с особенностями мировой конъюнктуры.

Так, М.В. Довнар-Запольский склонялся к либерализации внешнеэкономических связей в период относительного подъема в экономике России (начало XX в.), а в период кризисов был на стороне протекционистов. Например, интересны взгляды ученого на государственную монополию внешней торговли. Отстаивая ее необходимость, М.В. Довнар-Запольский четко понимал условия, в которых оказалось молодое советское государство в начале 20-х годов XX столетия. Поэтому правительство, по его мнению, должно было использовать исключительное право на осуществление экспортно-импортных операций, чтобы охранять внутренний рынок от проникновения иностранного капитала, защищать сложившуюся, пусть и не всегда оптимальную, структуру экономики. Другой причиной возникновения такой монополии являлась необходимость предварительного выявления экспортных возможностей и импортных потребностей национальной экономики, то есть она рассматривалась и как средство балансирования народного хозяйства. В то

же время государственная монополия внешней торговли пресекала утечку ресурсов за границу и служила источником накопления средств в бюджете, которые могли бы направляться на закупку необходимых для страны товаров.

М.В. Довнар-Запольский не упустил из виду и такой позитивный момент, что «сосредоточение внешней торговли в одних руках придаст всем закупкам оптовый характер, а следовательно и выгодный» [4, с. 12]. С этих позиций он указывает и на потери при конкуренции за рубежом разрозненных российских организаций. В то же время М.В. Довнар-Запольский предостерегает об опасности, которая могла проявиться и проявлялась при полном ограждении внутреннего рынка, так как, с одной стороны, защита отечественного производителя, а с другой – устранение конкуренции со стороны иностранных товаров ослабляют заинтересованность местных предприятий в снижении издержек производства.

Таким образом, рассмотрев основные положения и взгляды Митрофана Викторовича Довнар-Запольского на внешнеэкономическую политику государства с позиций сегодняшнего уровня развития экономической науки, можно сделать вывод об их научной и практической значимости не только в начале XX века, но и на современном этапе.

### Abstract

The foreign economic policy in the views of M.Dovnar-Zapolskij.

The article deals with the views of the Belarusian scientist M.Dovnar-Zapolskij on the main points of foreign economic policy. We analyse his attitude to the free trade and the protectionism and also his suggestions to optimize the value and the structure of export and import.

### Литература

1. Довнар-Запольский М.В. Задачи экономического возрождения России: Русско-германский обмен и бельгийская промышленность. – Киев, 1915. – 71 с.
2. Довнар-Запольский М.В. Очередные задачи русского экспорта. – Киев, 1912. – 36 с.
3. Довнар-Запольский М.В. Русский вывоз и мировой рынок // Труды Юго-запад. отд. гос. экспортной палаты. – Киев, 1914. – Вып. 15. – 45 с.
4. Съезд самообороны // Экономический вестник Азербайджана. – 1922. № 16. – С. 12–14.

Гомельский государственный  
университет им. Ф. Скорины

Поступило 20.12.2001