

УДК 338.2(476)

Экономическая безопасность и внешняя политика Республики Беларусь

С.С.КАМОРНИКОВ

В мировой истории совсем недавно произошло значительное событие – наступило третье тысячелетие новой эры. Каким оно будет для каждого из государств? Какой путь выберет Республика Беларусь, молодое суверенное государство, осуществляющее первые шаги на пути становления? В наступившем веке человечество, обеспечивая свой экономический, материально-технический и социальный прогресс, столкнется с большим дефицитом многих видов ресурсов, что может привести к глобальной катастрофе. В настоящее время актуальным является переход к новому содержанию экономического развития, новой постиндустриальной цивилизации. При решении многих проблем, с которыми может столкнуться Республика Беларусь, осуществляя переход к рыночным механизмам хозяйствования, важным фактором будут выступать выбор и принципы построения внешней политики.

Если рассматривать внешнюю политику республики с позиции экономической безопасности, то следует выделить прежде всего два основных аспекта:

1. Выбор способов защиты национальных производителей. Государство должно решить, какими способами будет обеспечена подобная защита, стоит ли всеми силами стремиться к либерализации или возможна политика разумного протекционизма.
2. Интеграционный аспект. Республика Беларусь выбирает главного партнёра, с которым она будет проводить совместную внешнюю политику, определять перспективы развития на ближайшие годы.

Наши современники могут иронизировать: не так часто приходится жить на переломе тысячелетий. Беларуси в определенном смысле повезло. Она живет и на историческом изломе цивилизаций. Закончился социалистический эксперимент, но какое новое общество придет на смену нынешнему? Что надо делать в ближайшие годы, от чего отказаться? Кто ответит на эти вопросы?

Очевидным является тот факт, что только государство в лице органов власти может дать полный ответ на эти вопросы. И этот ответ должен быть дан как можно раньше с тем, чтобы скорее начать (или закончить) переход к новому этапу развития.

Почему именно вышеназванные аспекты особенно актуальны при выборе внешней политики с позиции экономической безопасности? Дело в том, что на сегодняшний день многие страны определяют экономическую безопасность как способность к обеспечению конкурентоспособности национальной экономики или её ведущих отраслей на мировой арене. Данный критерий является наиболее объективным и интегральным показателем жизнеспособности рыночной экономики в условиях мирного развития. Экономическая безопасность понимается также как состояние народнохозяйственного комплекса, которое, во-первых, позволяет добиться устойчивого и эффективного экономического развития, достаточного для формирования необходимой обороноспособности, своевременного и прогрессивного технологического перевооружения хозяйствующих субъектов, охраны окружающей среды; во-вторых, обеспечивает рациональную занятость, реализацию потребностей людей в образовании и повышении квалификации, сохранение здоровья нации, благосостояние людей, решение социально-культурных и социально-бытовых проблем. Решение всех этих задач должно осуществляться прежде всего силами национальных производителей, то есть эффективностью национальной экономики. Поэтому от того, как государство сможет обеспечить защиту национальных производителей и создать благоприятные условия для их раз-

вития, будет зависеть способность отечественных производителей на равных конкурировать с другими фирмами на мировой арене.

Интеграционный аспект также приобретает на сегодняшний день особое значение. Как правило, экономически сильные державы всеми силами стараются не допустить экономического роста развивающихся стран, которые потом могут превратиться в их соперников. Такое соперничество на внешнем рынке практически невозможно без использования опыта и поддержки более «могущественного» соседа или друга. Учитывая и тот факт, что экономика республики всё еще переживает последствия переходного кризиса, из-за чего отечественным предприятиям становится всё тяжелее выходить на внешние рынки, интерес к созданию союзного государства не выглядит случайным для Беларуси.

Таким образом, следует подробно остановиться на этих аспектах обеспечения внешней составляющей экономической безопасности.

Протекционистская политика сегодня широко используется в ряде государств как испытанное средство защиты интересов национальных производителей. И ни одно из государств полностью не отвергает ее инструментов воздействия.

Изошренным считается аграрный протекционизм Европейского Союза, который постоянно подвергается атакам заокеанских поставщиков сельхозпродукции. Жесткие протекционистские меры характерны для внешней политики ряда азиатских стран. Например, в Японии традиционно защищено квотами прежде всего сельское хозяйство. Широко применяется система стандартов и качественных характеристик, служащая эффективным средством ограничения ввоза. В Финляндии государственная поддержка сельскохозяйственной отрасли привела к тому, что значительную часть доходов фермеры получают за счет покрытия затрат из госбюджета.

Одной из проблем, с которыми столкнулось общество, является соответствие его внешней и внутренней открытости. Так, Беларусь отличалась во второй половине XX столетия высокой степенью открытости экономики. В начале 90-х годов 47% ВВП было ориентировано на внешнее экономическое пространство. В настоящее время удельный вес белорусской экономики в мировом производстве ряда товаров и услуг составляет значительную величину, учитывая то, что население страны составляет 0,18% мирового народонаселения, а по территории мы занимаем всего 0,15%. Однако открытость экономики выглядит убедительной лишь с этой позиции. Что касается непосредственно защиты производителей от конкурентов из более развитых стран, то государство осуществляет серьезные меры поддержки отечественных производителей.

Дебаты между сторонниками протекционизма и экономистами, выступающими за принципы свободной торговли, ведутся давно. Каждая из сторон может привести убедительные аргументы в пользу своей теории. Для нашей республики сегодня важно определить, насколько широко используется у нас протекционистская политика, необходима ли она национальной экономике и на какую политику ориентироваться нам в ближайшем будущем.

С одной стороны, жесткая протекционистская политика для республики сегодня просто необходима. Одним из аргументов в ее пользу выступает необходимость защиты внутреннего рынка от зарубежных конкурентов в целях соблюдения принципа оборонной самодостаточности, а также для защиты «младенческих» отраслей промышленности.

Существует и ряд недостатков государственной политики протекционизма. Это прежде всего ответные шаги со стороны стран-партнеров, которые, в свою очередь, могут запретить продвижение белорусских товаров на свои рынки. В действительности это и происходит сегодня. Многие государства поднимают таможенные ставки до такого уровня, что экспортируемая продукция становится просто неконкурентоспособной по цене. Однако нельзя сказать, что это происходит по причине проведения жесткой протекционистской политики в Республике Беларусь. Дело здесь скорее заключается в политических и дипломатических отношениях нашей страны с Западом, ну и, конечно же, в стремлении не допустить у себя на рынках появления сильного конкурента (лучше самому организовать подобное производство).

Кроме того, предоставляя отдельным предприятиям и отраслям льготные условия ведения хозяйственной деятельности, государство может не заметить того момента, когда данные объекты станут неконкурентоспособными, отказываясь самостоятельно без помощи государства решать свои проблемы. То есть льготизируемые предприятия и отрасли начинают пользоваться предоставляемыми им преимуществами в собственных целях, не заботясь о повышении эффективности своей работы, достижении поставленных результатов и т.д. В таких условиях государство должно избавиться от «нахлебников», отменив все льготы.

Отрицательное сальдо внешней торговли показывает, что сегодня нам не обойтись без гибкого механизма сдерживания объема импорта, стимулирования отечественного производителя, разумного сочетания политики фритредерства и протекционизма. В 1995 году средний ввозной тариф составлял 12,6 %. В феврале 1997 года Совет Министров Республики Беларусь принял постановление «О таможенном тарифе РБ», которым утвердил новые, почти все повышенные ввозные тарифы (средняя ставка составила чуть более 13%, при ставках в 5-30% на некоторые его виды). Создание Таможенного союза и унификация белорусских импортных таможенных пошлин с российскими повлекли за собой необходимость изменения в тарифном законодательстве Беларуси. В результате средний уровень импортного таможенного тарифа вновь вырос (до 14,3 %).

Однако, как свидетельствует международная практика, нельзя решить проблему защиты национальной экономики путём постоянного повышения таможенных пошлин. Безусловно, таможенные пошлины привлекательны для государства (они приносят ему немалый доход, равный произведению ставки тарифа на стоимость облагаемого им импорта), но в то же время это вызывает повышение цен на импортные товары, что негативно сказывается на потребителях.

Проявлять заботу об отечественных производителях, конечно, надо, но совсем запретить импорт тоже нельзя. Так как будет нарушено право потребителей на выбор качественного товара, а производители лишатся здоровой конкуренции.

Как показывает опыт зарубежных стран, акцент в применении мер защиты национального производства во внешнеэкономической политике все более сдвигается в область применения количественных регуляторов ввоза продукции (квоты, определяющие предельный объем того или иного товара, разрешенного к поставкам), и роль импортных таможенных тарифов в системе государственного регулирования внешней торговли сейчас резко падает. Так, в США средний уровень обложения составляет около 5%, хотя по некоторым категориям товаров (одежда, обувь и другие) ставки пошлин сохраняются на уровне 10-20 %.

Очевидно, что жесткая протекционистская политика, использующая как метод повышение импортных таможенных пошлин, значительное субсидирование сельского хозяйства, с целью защитить национальных производителей, для современного состояния экономики может быть оправданна. Особое внимание следует уделить субсидированию сельского хозяйства. Данная поддержка государством аграрно-промышленного комплекса республики постоянно критикуется многими специалистами. Однако следует иметь в виду и тот факт, что в настоящее время сельское хозяйство субсидируется практически каждым из государств. И, если сегодня прекратить субсидирование АПК, резко перейдя на какие-либо радикальные реформы, под угрозой окажется продовольственная безопасность республики. Безусловно, в первое время Беларусь может и не испытывать нехватки собственного продовольствия, так как из-за рубежа хлынут потоки недорогих продуктов питания. Но что будет через несколько лет, когда иностранные фирмы завоюют внутренний рынок, который к тому же лишится возможности самостоятельно обеспечивать население продовольствием? Беларусь попадет в зависимость от поставок продовольствия и будет платить любую требуемую за него цену. В данном случае речь будет уже идти о реальной угрозе национальной экономической безопасности.

В свете макроэкономических перспектив Беларуси, стабилизации ситуации в сфере платежного баланса, а также создания привлекательной деловой среды на основе рыночного формирования цен представляет интерес проведение либеральной внешнеторговой полити-

ки. Ведь открытая политика в области внешней торговли с минимальными препятствиями для свободного капитала обеспечивает ряд важных преимуществ.

Это, во-первых, контроль за деятельностью монополистов. Открытость границ обеспечивает для Беларуси наилучший способ контролировать монополистические тенденции своих крупных промышленных предприятий. Такие заводы должны быть конкурентоспособными на внешних рынках, поскольку масштаб их производства слишком велик для того, чтобы выжить на основе ограниченного спроса на внутреннем рынке Беларуси. Монополизм таких предприятий должен контролироваться путем принуждения их к конкуренции в условиях небольшой, бестарифной или нетарифной защиты от производителей других стран. Другое дело, что некоторые отечественные предприятия являются монополистами не только в нашей стране, но и в Европе, производя уникальную продукцию. Это, например, производство калийных удобрений, тракторов, большегрузных карьерных самосвалов и пр. Отношение государства к таким предприятиям должно быть особым. Прежде всего необходимо помочь таким предприятиям выйти на внешние рынки. Но не путем предоставления им налоговых льгот, освобождения от уплаты некоторых видов налогов и сборов, а путем инвестирования средств в обновление технологического процесса, создания информационного обеспечения на уровне государства, что позволит иностранным партнерам получить достоверную информацию о производимых в стране уникальных и высококачественных продуктах.

Во-вторых, вступление Беларуси во Всемирную торговую организацию (ВТО), членство в которой особенно важно для стран с переходной экономикой, так как ВТО предоставляет институциональную основу по использованию и выполнению многосторонних согласованных правил по торговле товарами и услугами, а также защите интеллектуальной собственности. Кроме того, членство в ВТО весьма эффективный способ гарантировать инвесторам постоянный доступ к импорту по мировым ценам. Тем более, что принципы этой организации не запрещают защищать внутренний рынок и отечественных товаропроизводителей, используя меры протекционистского характера, однако они определяют границы этой защиты и ее формы.

В-третьих, возможность заключения преференциальных торговых соглашений, что позволит расширить рынок для отечественной продукции. Однако, пример Таможенного союза с Россией заставляет осторожнее относиться к такого рода соглашениям. Вначале в качестве основных преимуществ данного союза декларировались доступ к импортируемым сырьевым ресурсам и комплектующим по заниженным ценам российского рынка, а также расширение рынка для белорусской продукции. В действительности эти цели не были реализованы. Кроме того, главный риск преференциальных торговых соглашений состоит в том, что вместо создания более экономичной торговли путем снятия тарифных барьеров между двумя или более странами торговые партнеры будут менять дешевые внешние источники импорта на дорогостоящие внутренние.

Протекционистская политика не предполагает лишь ограничение импорта товаров и услуг, которые могут подавить отечественных производителей. Кроме использования тарифного регулирования и нетарифных методов (количественные ограничения, требования экологической чистоты товаров, стандартов безопасности, введение правил маркировки и упаковки), существуют и другие способы защиты национальных товаропроизводителей.

Проводимая в нашей республике протекционистская политика, к сожалению, использует в основном лишь методы ограничения импорта. В то время как сейчас необходимо принимать иные меры (например, поддержка экспортеров, предпринимательства). Подобные меры начинают постепенно осуществляться. Указом Президента Республики Беларусь №119 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий в 1999 году» для сельхозпредприятий установлен ряд льгот по налогам и погашению ранее полученных кредитов. Кроме того, государство с помощью налоговых льгот поощряет промышленные предприятия, оказывающие поддержку сельскому хозяйству. Предпринимаются также попытки поддержки науки. Так, Указ Президента №167 «О мерах государственной поддержки отраслевой науки» освободил в 1999-2000 гг. белорусских субъектов хозяйствования от

НДС, от отчислений в дорожный фонд и от уплаты налога на прибыль при осуществлении ими реализации научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ. Развитие науки объявлено на ближайшее время основным средством, с помощью которого наряду со здоровьем нации будут достигаться основные приоритеты Республики Беларусь: экспорт, продовольствие, жилищное строительство. Уже сегодня республиканским бюджетом и специальным фондом Президента выделяются значительные средства на финансирование научных исследований в различных отраслях.

Несмотря на достаточно жесткую протекционистскую политику, выражающуюся в сравнительно высоких таможенных пошлинах, ее влияние на защиту и развитие национальной экономики недостаточно, так как многие сферы (малый бизнес, наука) совсем не ощущают этой защиты, хотя в ней очень нуждаются.

Существуют и другие проблемы. Практически последнее десятилетие идет общественная дискуссия об идеалах прошлого и настоящего, месте страны между Востоком и Западом. Дискуссия не сводится к простой формуле экономических преимуществ реформ “западного” типа, хотя количественные аргументы весьма существенны. Если в среднем заработная плата находится на уровне 100 USD, то, как можно представить перспективу увеличения ее хотя бы до 1000 USD. Сколько лет потребуется стране для достижения такого результата? Смогут ли быть экономические параметры “европейскими” или мы останемся теми, какими были десятилетие назад.

Проблема заключается не только в значениях экономических и социальных показателей, не только в выборе протекционизма или фритредерства, но и в самоидентификации самих граждан страны. Белорусское общество находится в процессе самоидентификации, поиска своей субстанции как таковой. Это характеризуется также наличием значительных проявлений отчужденности от Европы, сохранением парадоксов трансформационного постсоветского сознания, но с новыми детерминантами уже начала XXI века. Возможно, именно поэтому наблюдается активизация интеграционных процессов, направленных на создание единого государства с Россией.

Весьма часто в дискуссиях о трансформации возникает вопрос об уникальности той или иной страны, “своем” пути в мировую цивилизацию, всемирную экономику, коммуникации, культуру и искусство. Беларусь за последние два столетия была глубоко интегрирована в экономику России, и, естественно, она заинтересована в сохранении и углублении хозяйственных связей со своим восточным соседом, в предпочтениях для себя в закупках российских топливно-энергетических ресурсов и других видов минерального сырья, а также в поставках своих товаров и услуг на российский рынок. Вместе с тем Беларусь является важнейшим стратегическим пространством для России, которая заинтересована в надежности транспортных (железнодорожных, автомобильных, воздушных, трубопроводных) и иных коммуникаций с Западной Европой. Через Республику Беларусь транспортируется из Российской Федерации в дальнее зарубежье до 35% газа и около 25% нефти, идущих на экспорт.

Существует этническая, культурная, языковая близость белорусов и русских, тесное переплетение исторических судеб народов и отдельных семей обеих стран. Около 3 миллионов выходцев из Беларуси проживает на территории Российской Федерации, в том числе свыше 1,2 миллиона белорусов. За десять последних лет (1990–1999 гг.) из России в Беларусь прибыло 332,2 тыс. человек и выбыло 250,7 тыс. человек. В XX столетии между народами двух ныне суверенных государств не было каких-либо значительных конфликтов или даже напряженностей на национальной или религиозной основе. Отношения между ними всегда оставались взаимно уважительными и добрососедскими.

Всё это создаёт благоприятную почву для объединения двух государств. Однако перед Республикой Беларусь встаёт вопрос: обеспечит ли в полной мере экономическую безопасность союз с Россией? Или возможен вариант утраты экономической независимости? Это лишит Республику Беларусь возможности контроля за национальными ресурсами, что, в свою очередь, повлечёт невозможность достижения такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечит её конкурентоспособность и позволит на

равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.

Опасения по поводу утраты экономической независимости и превращения республики фактически в одну из областей России возникают в связи с различным положением каждой из сторон на мировой арене. Однако наивно полагать, что данный союз выгоден лишь Беларуси.

Из основных преимуществ, которые может получить Россия от создания союзного государства, можно выделить следующие:

- непосредственный выход на границы Центральноевропейского региона («окно в Европу»);
- устранение потенциальной угрозы создания так называемого «Балтийско-Черноморского» пояса изоляции России;
- придание импульса демонстрацией примера развитию процессов дальнейшего сближения в "интеграционном ядре" СНГ (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия);
- общее усиление влияния России в мировой политике посредством доказательства своей способности к проведению столь крупномасштабной акции, как объединение с соседним независимым государством;
- получение Россией надежного транспортного коридора для товаропотоков, особенно газа, а впоследствии и нефти;
- увеличение военных возможностей Союза государств в области обычных вооружений за счет достаточно боеспособной белорусской армии;
- получение дополнительных возможностей для совершенствования как собственной системы ПВО и ПРО, так и объединенной ПВО.

Несмотря на эти преимущества сегодня в России имеются силы, которые (ввиду собственных соображений) будут препятствовать объединению. Существуют сценарии, при которых воздействие сил сопротивления окажется достаточным для того, чтобы не только не допустить формального создания нового межгосударственного образования, но и повернуть вспять весь интеграционный процесс. К силам сопротивления следует отнести:

- либеральные экономические круги, по-прежнему полагающие, что бывшие союзные республики являются бременем для экономики России;
- различные силы демократического крыла, в том числе ДВР, «Яблоко», не возражающие против самой идеи интеграции, но категорически отрицающие возможность взаимодействия с нынешним белорусским руководством для ее реализации;
- круги, полностью ориентирующиеся на позиции и интересы Запада;
- силы в российской бюрократии, прежде всего в центре, не желающие борьбы за свои привилегии с белорусскими визави, которых пришлось бы допустить в аппаратную среду (такая позиция российской стороны попадает в резонанс с нежеланием и опасениями части белорусской бюрократии относительно утраты полноты власти в республике и попадания под контроль Москвы; вероятно, данный фактор является критическим, поскольку именно аппарату в обеих странах предстоит разработать и реализовать линию на объединение).

Однако необходимо рассмотреть и другой аспект интеграции. Создавая союзное государство, необходимо следить за тем, чтобы преимущества каждой из сторон были соблюдены. При существенном нарушении хотя бы одного из условий, влекущем угрозу национальной экономической безопасности, следует решительно вести себя вплоть до объявления выхода из Союза. Одной из главных целей Союза является повышение уровня жизни народов и создание благоприятных условий для всестороннего развития человеческого потенциала. Гражданам России и Беларуси предоставлены равные права в трудоустройстве, оплате труда, получении образования, всесторонней медицинской помощи, беспрепятственном обмене жилых помещений, приобретении их в собственность, во владении, использовании и распоряжении имуществом. Принято важное решение о единых подходах при установлении минимальных размеров оплаты труда и пенсионного обеспечения, упорядочении выплат и

льгот для граждан России и Беларуси. Все эти условия должны быть осуществлены в обязательном порядке

После создания Таможенного союза объем российско-белорусской торговли заметно возрос. Россия получила некоторые преимущества в результате совместного пограничного и таможенного контроля на внешних границах Таможенного союза. Однако система регулирования внешнеэкономической деятельности в Беларуси не приведена в соответствие с российской, имеются расхождения в ряде важных положений таможенного, уголовного, валютного и административного законодательства. Не унифицированы ставки импортных пошлин более чем по 450 товарным позициям, а также акцизные ставки, ставки сборов за таможенное оформление, не установлено единое освобождение от НДС при ввозе технологического оборудования и запасных частей и т.д. Несогласованность нормативной базы создала условия для незаконного импорта алкоголя, табачных изделий и других подакцизных товаров через территорию Беларуси, от чего Россия потеряла в 1996 году, по некоторым оценкам, до 6 триллионов рублей. В то же время несколько ухудшились показатели торговли РБ с третьими странами, в отношении которых стали действовать единые с Россией таможенные пошлины. Возрос скрытый ущерб от завоза через территорию России в Белоруссию ряда импортных товаров, например радиоэлектроники.

И хоть сегодня интеграция с Россией позволит решить многие проблемы, необходимо всё-таки корректировать свою экономическую политику, чтобы впоследствии самостоятельно выходить на внешние рынки, а не концентрироваться лишь на рынках России.

За последние пять лет XX века Беларусь и Россия, несмотря на многочисленные трудности и внешние преграды, сделали немало для развития всесторонней интеграции. Успехи могли бы быть более ощутимыми, если бы использовался мировой опыт универсальной схемы интеграции, предусматривающий последовательную реализацию следующих этапов: зона свободной торговли, таможенный союз, единый внутренний рынок, экономический союз, единство валюты, общий парламент и политический союз.

Таким образом, Беларусь уже наметила для себя основные пути развития как внутренней, так и внешней политики. Рассматривая их через призму обеспечения национальной экономической безопасности, можно говорить о верном выборе приоритетов национального развития, что позволит в итоге осуществить переход к рыночным механизмам хозяйствования и обеспечить повышение благосостояния и уровня жизни народа.

Abstract

The problems of safeguarding of the national economic security are considered in the article. The basic attention is given to features of the foreign policy of the Republic of Belarus. Two aspects of external activity are considered: the external economic aspect and the integration one. In the sphere of external economic activity the special attention is given to the problem of a choice between the policy of protectionism and the policy of free trading. The integration aspect is considered through a prism of creation of the allied state.