

Организация раскрытия и расследования преступлений в Республике Беларусь: анализ литературных источников

С.В. ПЕТЛИЦКИЙ

Статья посвящена исследованию института организации раскрытия и расследования преступлений в Республике Беларусь. В ходе сравнительного и ретроспективного анализа юридической литературы, взглядов ученых-криминалистов, раскрываются основные концепции и подходы, оказавшие влияние на формирование научных знаний в указанной области исследования. На основании этого сформулировано перспективное направление совершенствования организации раскрытия и расследования преступлений в Республике Беларусь.

Ключевые слова: взаимодействие, межнаучная категория, научная организация труда, организационная обособленность, полисистемность правоохранительных органов.

The article is devoted to the study of the institution of organizing the disclosure and investigation of crimes in the Republic of Belarus. In the course of a comparative and retrospective analysis of legal literature, the views of forensic scientists, the main concepts and approaches that have influenced the formation of scientific knowledge in this area of research are revealed. On the basis of this, a promising direction for improving the organization of disclosure and investigation of crimes in the Republic of Belarus has been formulated.

Keywords: interaction, inter-scientific category, scientific organization of labor, organizational isolation, poly-systemic nature of law enforcement agencies.

Современная модель формирования Республики Беларусь как правового независимого демократического государства основывается на положениях ее Конституции, устанавливающих как высшую цель – обеспечение прав и свобод граждан (ст. 21) [1]. Это принцип деятельности всех государственных органов Республики Беларусь, в том числе призванных осуществлять борьбу с преступностью, защищать и восстанавливать права и свободы граждан, нарушенных криминальными действиями. Вместе с тем, как известно, эффективная борьба с преступностью невозможна без надлежащей организации правоохранительной деятельности, прежде всего, по заявлениям (сообщениям) о преступлениях, а вместе с тем и по уголовным делам. При этом наличие современной техники, квалифицированных, профессионально подготовленных следователей, оперативных работников и специалистов не гарантирует успех деятельности по раскрытию и расследованию преступлений без ее должной организации. Наглядно и убедительно, как факт, это проявляется в настоящее время, когда борьба с преступностью сместилась в сферу экономики и высоких технологий, где в последние годы отмечается рост преступности [2].

В этой связи становится вполне очевидно, что для эффективной борьбы с преступностью, в первую очередь в вышеуказанных сферах, практическую деятельность правоохранительных органов необходимо «насыщать» новыми, отвечающими реалиям современного времени, научными знаниями об организации раскрытия и расследования преступлений, включая разработку и внедрение новых научно-технических средств, методов и рекомендаций. При этом особая роль традиционно отводится наукам уголовно-правового блока, в том числе, прежде всего, криминалистике – науке по природе своей призванной интегрировать достижения других наук и преломлять их к практике борьбы с преступностью. Именно с этих позиций нами проанализированы и представлены в данном обзоре криминалистические исследования проблем организации раскрытия и расследования преступлений в Республике Беларусь и сформулированы перспективные направления ее совершенствования. При этом нами применен ретроспективный метод научного исследования, предполагающий анализ соответствующих источников в историческом аспекте и с учетом тех социально-экономических и политических событий, которые сопровождали становление и развитие Республики Беларусь как самостоятельного государства.

Предпосылки для формирования криминалистики как системы научных знаний об организации раскрытия и расследования преступлений в Республике Беларусь появились еще в конце XIX в., и вполне закономерно они связываются с фактами введения в России в начале

антропометрической (1890 г.), а затем дактилоскопической (1906 г.) регистрации преступников, предложенных, соответственно, А. Бертильоном (Франция), В. Гершелем, Г. Фолдсом, Ф. Гальтоном (Англия). Однако регистрация преступников не была самоцелью. Она сопровождалась проведением сравнительных (идентификационных) исследований, фактически криминалистических экспертиз, что обуславливало необходимость соответствующей организации. Для этого были созданы бюро. Важно заметить и тот факт, что изначально регистрация преступников велась в местах лишения свободы, находившихся в ведении Министерства юстиции России. И только спустя почти двадцать лет дано было понять, что это средство раскрытия и расследования преступлений, чем Министерство юстиции России не занималось никогда. В 1908 г. уголовная регистрация (так она называлась в то время) была передана в ведение органов полиции. Для ее осуществления по всей стране, включая территорию современной Республики Беларусь, была создана при сыскных отделениях широкая сеть регистрационных бюро.

Практически в то же время был издан фундаментальный труд Г. Гросса «Руководство для судебных следователей, чинов жандармерии и полиции», в котором он систематизировал все известные тогда методы и средства работы с доказательствами; изложил ряд рекомендаций по обнаружению, изъятию, исследованию следов преступления и иных вещественных доказательств; описал различные способы совершения и сокрытия преступлений; по существу, сформулировал основы методики раскрытия и расследования преступлений. Позже Г. Гросс издает «Руководство для судебных следователей как система криминалистики», в котором значительное внимание уделяет организации труда следователя.

В России о проблемах организации раскрытия и расследования преступлений писали процессуалисты и «пионеры» отечественной криминалистики: Я.И. Баршев, Е.Ф. Буринский, А.А. Квачевский, В.И. Лебедев, Н.И. Трегубов и др. Их научные труды освещают вопросы организации и проведения следственных действий на месте преступления, производства обысков, отождествления личности преступников и т. д. При этом проявился как закономерность факт того периода, что система организации деятельности, связанной с раскрытием и расследованием преступлений, определялась уровнем развития используемой в этих целях техники.

В советское время организация раскрытия и расследования преступлений стала рассматриваться в качестве одного из важнейших факторов успешной деятельности следственных подразделений. Об этом свидетельствуют исследования Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.И. Винберга, А.М. Ларина, Н.П. Яблокова, Н.И. Якимова и др. Это в свою очередь позволило известному советскому криминалисту Р.С. Белкину обосновать вывод о том, что вся криминалистика – это и есть организация расследования преступлений.

С середины XX в. ученые-криминалисты и процессуалисты обращают внимание на проблемы научной организации труда следователя (Р.С. Белкин, В.Д. Зелинский, В.Е. Коновалова, Н.И. Кулагин, В.П. Лавров, Л.А. Соя-Серко и др.). В их числе основатель белорусской научной школы криминалистики – Н.И. Порубов, автор уникальной монографии «Научная организация труда следователя» (Минск, 1970 г.), в которой он анализирует организационные формы следственной деятельности; предлагает меры их совершенствования; рассматривает психологическую структуру деятельности следователя; исследует предмет и принципы научной организации труда следователя; утверждает непосредственную зависимость деятельности следователя от использования им научно-технических методов и средств, помощи общественности и др. В дальнейшем проблемы организации раскрытия и расследования преступлений, включая научную организацию труда следователя, стали рассматриваться учеными-криминалистами с позиции управленческой деятельности (А.К. Гаврилов, Г.Ф. Горский, Г.Г. Зуйков, И.И. Колесников, В.А. Михайлов и др.). Вскоре в диссертационном исследовании С.И. Цветков обосновал возможность интеграции знаний науки управления в криминалистику.

Таким образом, в советский период сформировались две концепции организации раскрытия и расследования преступлений: классическая сугубо криминалистическая и управленческая. Согласно классической концепции система криминалистики построена по принципу «криминалистика – это и есть организация», а с позиции управленческой концепции – организация правоохранительной работы субъектов раскрытия и расследования преступлений рассматривается как управленческая и управляемая деятельность.

Между тем в научном сообществе стали возникать дискуссии о структуре и содержании криминалистики, о месте в ее системе организации раскрытия и расследования преступлений. Так, работы Н.В. Терзиева положили начало дискуссии о необходимости выделения научных знаний об организации раскрытия и расследования преступлений в самостоятельный раздел криминалистики. В данных работах ученый предложил структуру криминалистики, состоящую из пяти разделов, выделив в ней в самостоятельный раздел «следственные версии и планирование». Профессора А.Г. Филиппов, В.В. Степанов придерживались схожих взглядов, поэтому в научных трудах также обосновывали необходимость выделения организации раскрытия и расследования преступлений в виде самостоятельного раздела криминалистики. При этом в учебниках по криминалистике под редакцией А.Г. Филиппова такой раздел представлен в виде общих положений организации раскрытия и расследования преступлений и четырех глав, традиционно размещавшихся в разделе «криминалистическая техника» – криминалистическая регистрация, и в разделе «криминалистическая тактика» – версии и планирование; взаимодействие следователя с другими субъектами раскрытия и расследования преступлений; розыскная деятельность следователя [3]. Однако содержание этих глав осталось абсолютно неизменным и возникает вопрос о смысле «перестановки слагаемых, если не изменяется сумма». Более того, этот раздел в указанном учебнике обозначен третьим, после раздела «криминалистическая техника», использование которой, судя по этому факту, не нуждается в организации. Впрочем, в других учебниках под редакцией А.Г. Филиппова этот раздел был обозначен и вторым и четвертым, что свидетельствует о противоречивом восприятии этой идеи самим ее автором. И тем не менее некоторые ученые (В.В. Агафонов, Н.А. Бурнашев, Г.М. Меретуков, В.Д. Зеленский и др.) высказываются о необходимости формирования криминалистического учения об организации раскрытия и расследования преступлений. Это мнение поддерживал также белорусский профессор А.В. Дулов. Его позицию разделяют, отмечая теоретическую и практическую значимость такого учения, профессора Е.П. Ищенко, А.В. Шмонин и др.

В Республике Беларусь проблемы криминалистического учения об организации раскрытия и расследования преступлений пока не были предметом целевого исследования. В 2014 г. на основе анализа следственной практики и результатов научных исследований данной проблемы российский криминалист И.П. Можаяева в своей докторской диссертации довольно убедительно обосновала наличие криминалистического учения. Однако криминалистическое учение это еще не раздел криминалистики.

После приобретения Республикой Беларусь независимости и статуса суверенного государства отечественные криминалисты продолжили научные исследования отдельных проблем организации раскрытия и расследования преступлений, в том числе в форме диссертационных работ. В частности, обращают на себя внимание диссертации, в которых исследованы проблемы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, а также тактики производства отдельных следственных действий (П.Л. Боровик, К.А. Исаева, Д.В. Исютин-Федотков, Е.П. Орехова, Н.И. Порубов, А.С. Рубис, Е.К. Тарасова, М.П. Шруб и др.).

Кроме того, организационные элементы раскрытия и расследования преступлений рассматривались белорусскими криминалистами в ходе использования для этих целей полиграфа, криминалистических учетов и методов (А.Е. Гучок, В.И. Елетнев, А.П. Пацкевич, Ю.В. Пономаренко, В.К. Кирвель и др.), а также других достижений научно-технического прогресса, в том числе алгоритмизации и программирования процесса расследования преступлений (И.А. Анищенко, Г.Б. Дергай, А.Э. Набатова, Г.М. Третьяков и др.).

В развитии организационных основ раскрытия и расследования преступлений важны результаты криминалистических исследований проблем преодоления противодействия расследованию преступлений (Б.В. Асаенок, Д.С. Кудрявцев, В.Б. Шабанов).

В тоже время криминалисты Республики Беларусь в диссертационных исследованиях не оставили без внимания и отдельные элементы организации раскрытия и расследования преступлений, такие как взаимодействие следователя с судебными экспертами и сотрудниками оперативных аппаратов (В.М. Логвин, А.В. Матюк, Е.П. Хаткевич и др.).

Наряду с криминалистическими диссертациями, научные знания об организации раскрытия и расследования преступлений становились предметом исследования белорусских

процессуалистов и ученых в сфере оперативно-розыскной деятельности (И.И. Басецкий, А.В. Башан, И.В. Данько, Н.Ф. Карпиевич, Т.А. Кокоринова, Ю.А. Матвейчев, В.Ч. Родевич, А.Н. Тукало, А.В. Яскевич и др.).

Результаты криминалистических исследований, проблемы организации раскрытия и расследования преступлений в Республике Беларусь находят также свое отражение в специальном учебном курсе, преподаваемом в учреждениях высшего образования юридического профиля [4]–[7]. Традиционно такой курс состоит из общей и особенной части. В нем рассматриваются уголовно-правовая и криминалистическая характеристика наиболее распространенных в Республике Беларусь преступлений, раскрываются основы организации деятельности следователя по их расследованию, даются организационные рекомендации по производству отдельных следственных действий и др.

Таким образом, анализ научных исследований и юридической литературы позволяет нам сделать вывод о том, что белорусские криминалисты рассматривают организационные аспекты раскрытия и расследования преступлений наряду с криминалистическим обеспечением, включают их в тактику проведения следственных действий, либо же вообще рассматривают отдельные организационные элементы, используемые в этих целях (взаимодействие, учеты, специальные знания и т. д.).

Отдавая должное заслугам отечественных криминалистов, все-таки заметим, что научные знания об организации раскрытия и расследования преступлений в Республике Беларусь пока не нашли своего системного и комплексного криминалистического исследования. И тем не менее, рассмотрение белорусскими учеными отдельных, порой узко проблемных аспектов организации раскрытия и расследования преступлений, достигли той степени конкретности, когда объективно проявляется необходимость их обобщения и дальнейшего системного исследования.

В настоящее время проблемой дня стала цифровизация общественно-правовых и экономических отношений, использование возможностей высоких технологий, в том числе искусственного интеллекта. Следовательно, необходим поиск иных форм организации их использования в рассматриваемых целях, соответствующих уровню их развития. Тем более, что в области экономики и высоких технологий появились качественно иные виды преступлений, возникли новые задачи, решение которых обусловило необходимость совершенствования организации деятельности правоохранительных органов в целом, а вместе с тем деятельности субъектов раскрытия и расследования преступлений, которая традиционно является предметом исследования криминалистики. По существу это работа по материалам и уголовным делам, которая характеризуется реализацией возможностей различных служб и подразделений правоохранительных органов, а прежде всего, оперативно-розыскных подразделений.

Без их деятельности практически невозможно представить успешную борьбу с преступностью в сфере цифровой экономики и высоких технологий. Не случайно по делам данной категории, прежде всего, обозначается задача выявления преступлений, поскольку они характеризуются высоким уровнем латентности. При этом очень важно, чтобы материалы оперативно-розыскной деятельности были правильно оформлены, с соблюдением норм уголовно-процессуального права. Все это свидетельствует о том, что организация раскрытия и расследования преступлений межнаучная по своему содержанию проблема.

Организация раскрытия и расследования преступлений в Республике Беларусь, безусловно, усложнилась в результате реформы государственных органов (2011–2013 гг.), в частности, выразившейся в создании полисистемы правоохранительных ведомств вместо ранее действовавшей моносистемы. Организационную самостоятельность приобрели Следственный комитет Республики Беларусь и Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь [8], [9]. При наличии определенных положительных моментов в организации их деятельности проявились некоторые проблемы. Так, эти ведомства стремятся показать свою самостоятельность и исключительную значимость в решении задач борьбы с преступностью, а в результате вместо надлежащего взаимодействия, направленного на достижение общей цели, между ними возникла своеобразная конкуренция.

В поиске путей решения современных проблем организации раскрытия и расследования преступлений, по нашему мнению, представляется интересной позиция известного рос-

сийского криминалиста А.Ф. Волинского, который, рассматривая криминалистический уровень этой деятельности (работы по уголовным делам), делает вывод о том, что это междисциплинарная, междисциплинарная категория [10]. При этом он приводит методологически выверенное, научно обоснованное понятие «организация», безотносительно к виду деятельности, которое дано в Большой советской энциклопедии, где она представляется как: «1) внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленного его строением; 2) совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимодействия между частями целого; 3) объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель и согласованно действующих на основе определенных процедур и правил» [11, с. 473].

Не трудно заметить, что во всех трех приведенных вариантах определения организации фигурирует понятие «взаимодействие», которое в определенном смысле выступает как основа организации раскрытия и расследования преступлений. Иными словами, организация раскрытия и расследования преступлений как «целое» включает в себя в качестве взаимосвязанных «автономных частей» организацию процессуальной, организацию оперативно-розыскной, организацию судебно-экспертной и, конечно же, организацию криминалистической деятельности, в том числе осуществляемую в форме криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений [12, с. 27].

Такой подход к организации раскрытия и расследования преступлений нами разделяется поскольку, во-первых, в нем отражается переход от моносистемы к полисистеме правоохранительных органов в Республике Беларусь, а во-вторых, он находит реальное практическое выражение в деятельности субъектов раскрытия и расследования преступлений. В частности, уже на первоначальном этапе расследования в результате взаимодействия «частей целого», то есть использования специальных знаний на месте происшествия и осуществления комплекса оперативно-розыскных мероприятий, иногда раскрываются преступления по горячим следам, формируется доказательственная база для успешного последующего их расследования [13], [14].

Резюмируя вышеизложенное, мы приходим к выводу о том, что отдельные положения организации раскрытия и расследования преступлений в Республике Беларусь представлены в многочисленных криминалистических исследованиях и в учебном курсе «Организация расследования преступлений», преподаваемом в учреждениях высшего образования юридического профиля. До настоящего времени концепция криминалистического учения об организации раскрытия и расследования преступлений как междисциплинарной категории пока не стала предметом комплексного научного исследования белорусских криминалистов, хотя для формирования такого учения уже имеются необходимые предпосылки, в том числе исследования некоторых «частей целого» или же условий их успешного функционирования.

Необходимость разработки такого учения обусловлена потребностью следственно-оперативной практики и в целом борьбы с преступностью. Проблема организации раскрытия и расследования преступлений явно актуализировалась в Республике Беларусь в связи с цифровизацией общественно-правовых и экономических отношений, предопределив тем самым негативные количественные и качественные изменения преступности, а вместе с тем методы, средства и технологии борьбы с ней.

Литература

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnyye-dokumenty/konstitu-tsiya-respubliki-belarus/>. – Дата доступа : 04.04.2021.
2. МВД : число киберпреступлений в Беларуси растет [Электронные ресурсы] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2019/october/41452/>. – Дата доступа : 04.04.2021.
3. Криминалистика : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшее образование, 2009. – 835 с.
4. Организация расследования отдельных видов преступлений : учебное пособие : в 2 т. / под общ. ред. Ю. М. Юбко. – Мн. : Академия МВД, 2018. – Т. 1. – 239, [1] с.

5. Организация расследования отдельных видов преступлений : учебное пособие : в 2 т. / под общ. ред. Ю. М. Юбко. – Мн. : Академия МВД, 2018. – Т. 2. – 395, [1] с.
6. Организация расследования преступлений в сфере высоких технологий : учебное пособие / П. В. Гридюшко [и др.] ; под общ. ред. И. Г. Мухина. – Мн. : Академия МВД, 2017. – 139, [1] с.
7. Организация расследования преступлений в сфере экономики : учебное пособие / А. Е. Гучок [и др.]. – Мн. : Академия МВД, 2019. – 191, [1] с.
8. Об образовании Следственного комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31100409>. – Дата доступа : 04.04.2021.
9. Об образовании Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31300202>. – Дата доступа : 04.04.2021.
10. Волынский, А. Ф. Организация раскрытия и расследования преступлений – комплексная, межнаучная категория / А. Ф. Волынский // Вестник Московского ун-та МВД России. – 2015. – № 10. – С. 10–13.
11. Большая советская энциклопедия / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М., 1974. – Т. 18. – 682 с.
12. Волынский, А. Ф. Об организационных основах криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений / А. Ф. Волынский, И. В. Тишутина // Известия Тульского гос. ун-та. – 2016. – № 1-2. – С. 24–31.
13. Уголовное дело № 19124354548 // Архив Суда Железнодорожного района г. Гомеля. – 2020.
14. Уголовное дело № 20124352464 // Архив Суда Железнодорожного района г. Гомеля. – 2021.

Московский университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации им. В.Я. Кикотя

Поступила в редакцию 24.03.2021