

## К вопросу о субъектах административной ответственности

Е.И. УСОВА

В статье рассматриваются вопросы правовой регламентации некоторых субъектов административной ответственности, в частности, несовершеннолетних, юридических лиц, владельцев (собственников) транспортных средств и военнослужащих. Автором сформулированы выводы и предложения по совершенствованию белорусского законодательства в обозначенной области.

**Ключевые слова:** субъекты административной ответственности, освобождение от административной ответственности, административное правонарушение, административная ответственность несовершеннолетних, административная ответственность юридических лиц, административная ответственность собственников транспортных средств.

The article deals with the issues of legal regulation of some subjects of administrative responsibility, in particular minors, legal entities, owners of vehicles and military personnel. The author has formulated conclusions and proposals for improving the Belarusian legislation in the designated area.

**Keywords:** subjects of administrative responsibility, exemption from administrative responsibility, administrative offense, administrative responsibility of minors, administrative responsibility of legal entities, administrative responsibility of vehicle owners.

**Введение.** Административная ответственность – это самостоятельный вид юридической ответственности, обладающий как общими признаками ответственности, так и рядом специфических черт, выделяющих его среди прочих. Фактической формой выражения административной ответственности является наложение административного взыскания. Основанием для привлечения к административной ответственности является факт совершения административного правонарушения.

Анализ определения административной ответственности дает нам возможность сформулировать определение субъекта административной ответственности, а также определить ряд признаков, которыми он должен обладать, чтобы считаться таковым.

**Основная часть.** Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП Республики Беларусь) не приводит классификацию субъектов административной ответственности, однако это не означает, что они не имеют индивидуальных признаков, отличающих их друг от друга.

1. В науке традиционно выделяют три вида субъектов административной ответственности – общих, специальных и особых, в зависимости наличия тех или иных признаков.

Общие субъекты административной ответственности не обладают какими-либо признаками, влияющими на привлечение их к административной ответственности, на наложение административного взыскания и прочие аспекты административной ответственности.

Специальными субъектами административной ответственности являются лица, прямо указанные в положении статей Особенной части КоАП, что означает возможность привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения исключительно этих лиц, так как только они, в силу своего статуса и (или) иных причин, могут совершить данное правонарушение.

Особым субъектом административной ответственности являются лица, совершившие административное правонарушение, но в силу обладания тем или иным признаком, подлежат привлечению к административной ответственности с учетом ряда условий, установленных Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) и иных нормативных правовых актах, предусматривающих особенности привлечения к административной ответственности.

Для удобства рассмотрения отличий специальных субъектов на фоне общих субъектов автор объединяет специальных и особых субъектов административной ответственности в одну группу «специальных субъектов».

В административно-деликтном праве в середине 60-х гг. впервые был поставлен вопрос о специальном субъекте правонарушения. Проблема специальных субъектов административной ответственности достаточно активно разрабатывалась в 80-е и 90-е гг. XX в. Однако эти исследования носили узкий характер и не выходили за пределы теории состава правонарушения. Понятие специального субъекта административной ответственности выводится исключительно через признаки, конструктивно включенные в состав правонарушения. Следовательно, можно сделать вывод о том, что специальный субъект административного правонарушения и есть специальный субъект административной ответственности [1, с. 48].

В связи с тем, что КоАП Республики Беларусь [2] не дает определения субъекта административной ответственности, предлагается внести в ч. 1 ст. 1.10 «Разъяснение отдельных терминов КоАП Республики Беларусь» следующее дополнение: «Субъект административной ответственности – это лицо, совершившее административное правонарушение (подлежащее административной ответственности), установленное в Особенной части КоАП, признанное виновным в порядке, установленном Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, а также не обладающее признаками и свойствами, позволяющими признать его не подлежащим административной ответственности».

2. Административная ответственность военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, отличается от административной ответственности общих субъектов. Более того, законодателем предусмотрена возможность освобождения указанных лиц от административной ответственности с передачей материалов соответствующим органам для решения вопроса о привлечении их к дисциплинарной ответственности, что указывает на альтернативность деликтоспособности военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине. Помимо этого, законодателем определены административные взыскания, которые нельзя применять к вышеперечисленным лицам (штраф, административный арест, например). В связи с этими обстоятельствами указанные субъекты ответственности находятся в более привилегированном положении. По этой причине необходимо внести изменения в ст. 4.5 КоАП Республики Беларусь «Ответственность военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине» и ст. 8.6 КоАП Республики Беларусь «Освобождение от административной ответственности военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине», заменив формулировку «для решения вопроса о привлечении их к дисциплинарной ответственности» на «для последующего привлечения их к дисциплинарной ответственности». Указанная конструкция правовой нормы позволит избежать преференций в правовом статусе конкретной категории субъектов при привлечении их к административной ответственности.

Аналогичные изменения следует внести в ПИК КоАП Республики Беларусь [3], а именно: в ч. 2 ст. 12.11 «Виды постановлений».

3. Анализ правового статуса несовершеннолетних, как специальных субъектов административной ответственности, позволяет сделать следующие выводы:

1) законодатель дает определение несовершеннолетних, основополагающим положением которого является возраст (до восемнадцати лет). Помимо этого, законодатель разделяет несовершеннолетних и малолетних. Также содержание статей КоАП указывает на разделение несовершеннолетних на лиц в возрасте от четырнадцати лет до шестнадцати лет, а также на лиц в возрасте от шестнадцати лет до восемнадцати лет. Это позволяет индивидуализировать административную ответственность в зависимости от признаков, которыми субъект административной ответственности обладает в вышеописанных возрастных рамках, что помогает в достижении целей административной ответственности;

2) в зависимости от возраста несовершеннолетнего к нему не могут применяться некоторые меры взыскания, что является результатом действия принципа гуманизма при привлечении к административной ответственности и наложении административного взыскания;

3) процесс привлечения к административной ответственности несовершеннолетнего имеет ряд оговорок, позволяющих обеспечить права несовершеннолетнего. Помимо этого, данные оговорки позволяют наиболее полно и точно рассмотреть причины и условия совершения административного правонарушения несовершеннолетним правонарушителем;

4) большое внимание в КоАП уделено мерам, направленным на предупреждение совершения административных правонарушений несовершеннолетними, комплексу профилактических мероприятий с несовершеннолетними, которые совершили административное правонарушение, что, в совокупности с мерами административной ответственности и мерами воспитательного воздействия, дает наибольший исправительный эффект.

Несмотря на положительные моменты, видится целесообразным закрепление следующих положений.

Так, ч. 2 ст. 8.13 ПИКоАП изложить в следующей редакции: «Несовершеннолетний, в отношении которого ведется административный процесс, может быть удален из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, на время рассмотрения обстоятельств этого дела, обсуждение которых может отрицательно повлиять на него. После возвращения несовершеннолетнего в помещение, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, он должен быть ознакомлен с сутью обстоятельств, рассмотренных в его отсутствие. При ознакомлении должностное лицо органа, ведущего административный процесс, должно избегать подробностей, способных отрицательно повлиять на несовершеннолетнего».

Данное положение используется по аналогии с действием уголовно-процессуального законодательства, но имеет целью защитить несовершеннолетнего от информации, которая может навредить его эмоциональному состоянию.

Обращает на себя внимание еще одно обстоятельство, когда при заседании комиссии по делам несовершеннолетних используется установленная практика при принятии решения по административному делу, а не закрепленное правовое веление. Так, если при голосовании будет выявлено равенство голосов, то считается принятым решение, за которое проголосовал председательствующий, что, на наш взгляд, не совсем приемлемо. Предлагается ч. 2 п. 36 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2003 г. № 1599 «Об утверждении Положения о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних» в редакции Постановления от 2 июня 2017 г. № 413 изложить в следующей редакции: «В случае равенства голосов принятым считается решение, которое тем или иным образом улучшает положение несовершеннолетнего».

Данное предложение, впрочем, не указывает на то, что в Республике Беларусь интересы несовершеннолетних при ведении административного процесса ущемляются. В отдельных случаях даже напротив, гуманное отношение к лицам, не достигшим совершеннолетия чрезмерно.

4. Исследование нормативных правовых актов, определяющих порядок и условия привлечения к административной ответственности собственников (владельцев) транспортных средств, позволило сделать следующие выводы:

1) в КоАП отсутствует определение собственника (владельца) транспортного средства, в результате чего возникает необходимость исходить из положений Гражданского кодекса Республики Беларусь. Также важен момент перехода права собственности на транспортные средства, ведь именно он позволяет установить, кто является собственником транспортного средства на момент совершения административного правонарушения;

2) собственников (владельцев) транспортных средств могут привлечь к административной ответственности на основании фиксации правонарушения специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, что является уникальным для административного процесса.

Особенность собственников (владельцев) транспортных средств выражается не только в отсутствии их определения как таковых, специфической форме привлечения к ответственности, но и в принципе презумпции невиновности. Совокупность данных обстоятельств подчеркивает особый статус собственников (владельцев) транспортных средств, что влечет необходимость четкой регламентации всех положений административной ответственности данных лиц, а также выделения данных положений, со временем, в отдельную главу КоАП. Также стоит отметить схожесть административной ответственности собственников (владельцев) транспортных средств в Республике Беларусь и Российской Федерации.

Если взять за основу, что собственник (владелец) транспортного средства – лицо, обладающее правами владения, пользования и распоряжения транспортным средством, то возникает вопрос об определении юридического факта, когда происходит переход права собственности и кого следует привлекать к административной ответственности в случае совершения деликта, в частности фиксации превышения скорости техническими средствами, работающими в автоматическом режиме.

По этой причине, предлагается п. 36 Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2002 г. № 1849 «Об утверждении Положения о порядке государственной регистрации и государственного учета транспортных средств, снятия их с учета и внесения изменений в документы, связанные с государственной регистрацией транспортных средств» в редакции Постановления от 14 июня 2021 г. № 326 дополнить следующим положением: «В случае отчуждения транспортного средства, собственник должен снять с учета данное транспортное средство до момента отчуждения транспортного средства третьему лицу». Указанная обязанность позволит избежать вопросов касательно установления конкретного виновника правонарушения.

5. Административная ответственность юридических лиц имеет ряд особенностей, четкая регламентация которых необходима для правильного и обоснованного привлечения к административной ответственности. В КоАП Республики Беларусь не дается определение юридического лица и иностранного юридического лица, хотя определение индивидуального предпринимателя присутствует, вследствие чего остается неясной процедура отнесения какой-либо организации к числу иностранных юридических лиц.

Для дальнейшего совершенствования законодательства предлагается ч. 3 ст. 1.3 «Действие Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь» изложить в следующей редакции: «Действие настоящего Кодекса распространяется на граждан Республики Беларусь, иностранных граждан, лиц без гражданства, индивидуальных предпринимателей, на юридические лица, иностранные юридические лица, а также на государственные органы и их должностных лиц».

Что же касается индивидуальных предпринимателей, то главная их особенность заключается в том, что они могут нести ответственность и как физическое лицо, и как индивидуальный предприниматель. Это зависит от выполнения определенных условий, указанных в законе. Среди отличительных черт стоит выделить и то, что порядок освобождения индивидуальных предпринимателей от административной ответственности идентичен порядку освобождения от административной ответственности юридических лиц. В целом можно сделать вывод, что индивидуальный предприниматель, обладая как признаками физического лица, так и определенной схожестью с юридическими лицами в некоторых моментах, является связующим звеном между ними, что снова подчеркивает особый статус индивидуального предпринимателя как субъекта административной ответственности.

Таким образом, в административно-деликтном законодательстве Республики Беларусь существует ряд пробелов, связанных с правовым статусом субъектов, устранение которых позволит повысить эффективность действия правовых норм, регламентирующих порядок и условия привлечения к административной ответственности.

## Литература

1. Додин, Е. В. Субъекты административного проступка / Е. В. Додин // Учен. зап. ВНИИСЗ. – М., 1965. – Вып. 5. – С. 47–51.
2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 января 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 декабря 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 декабря 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Процессуально-исполнительный Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 января 2021 г., № 92-3 : принят Палатой представителей 18 декабря 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 декабря 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.