

О РАСШИФРОВКЕ СПЕКТРОГРАММ СПЕКТРОМЕТРА ФАБРИ-ПЕРО

В. П. Кочанов и Э. Г. Сапрыкин

При использовании сканирующего интерферометра Фабри—Перо как фотоэлектрического спектрометра высокой разрешающей силы [1] возникает необходимость определить по контуру записанной кривой параметры исследуемого сигнала. Специфическая ситуация возникает при исследовании некоторых явлений нелинейной спектроскопии [2], когда входной сигнал может представлять собой суперпозицию двух компонент с сильно различающимися ширинами, причем спектральная плотность узкой компоненты описывается дисперсионной функцией

$$I(\Omega) = I_1 \frac{\gamma_c^2}{\gamma_c^2 + \Omega^2} + I_2 \Phi(\Delta\nu, \Omega). \quad (1)$$

Здесь γ_c , $\Delta\nu$ — полуширины узкой и широкой компонент соответственно, Ω — частотная расстройка относительно максимума интенсивности компонент, Φ — функция единичной амплитуды, дающая явный вид спектра широкой компоненты. Функция Φ , как правило, бывает известна, и необходимо определить только γ_c и I_1/I_2 .

В настоящей работе дан способ расшифровки сигналов типа (1), записанных спектрометром Фабри—Перо с круглой диафрагмой. Если эта диафрагма бесконечно мала и ее вклад в ширину аппаратурной функции равен нулю, то последняя будет описываться функцией Эри

$$\begin{aligned} G(x) &= \frac{1}{1 + F \sin^2 \pi x} = \\ &= \frac{1}{1 + \frac{\sin^2 \pi x}{\operatorname{sh}^2 \pi \gamma_n}}. \end{aligned} \quad (2)$$

Здесь γ_n — полуширина дисперсионных кривых, на которые можно разложить функцию Эри [3],¹ x — частота, измеренная, как и γ_n , в долях области дисперсии эталона Δ , принятой в дальнейшем за единицу. Если, как обычно, выбрать область дисперсии в несколько раз больше, чем γ_c , то оказывается, что $\Delta \ll \Delta\nu$ и второй член в (1) не дает резкой структуры на контуре выходного сигнала. Таким образом, резкая структура определяется только первым членом в (1), тогда как величина «подкладки» h зависит от обоих членов. В этих условиях наиболее целесообразно за единицу амплитуды принять размах кривой, а ширину 2δ измерять на половине размаха (см. рисунок). При такой нормировке свертка входного сигнала (1) с аппаратурной функцией (2) дается выражением

$$I(x) = \frac{1 + h_1}{1 + \frac{\sin^2 \pi x}{\operatorname{sh}^2 \pi \gamma}} + h_2 = \frac{\cos^2 \pi x}{1 + \frac{\sin^2 \pi x}{\operatorname{sh}^2 \pi \gamma}} + h_1 + h_2, \quad \gamma = \gamma_n + \gamma_c. \quad (3)$$

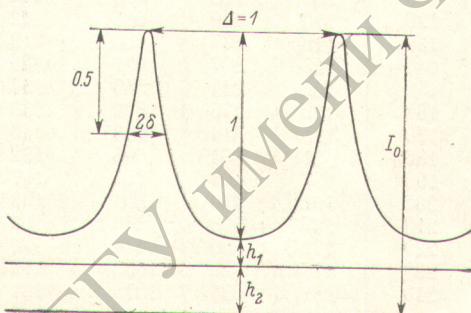
Первый член в (3) описывает форму резкой структуры, h_1 и h_2 — «подкладку» h , обусловленную соответственно узким и широким членом в (1).

В случае конечной величины диафрагмы аппаратурная функция дается выражением [4]

$$\begin{aligned} G(x) &= A \{ \operatorname{arc} \operatorname{tg} [\sqrt{F+1} \operatorname{tg} \pi(x + 2d)] - \\ &- \operatorname{arc} \operatorname{tg} [\sqrt{F+1} \operatorname{tg} \pi x] \}, \quad d = \frac{\nu}{4} \frac{R^2}{f^2} \frac{2L}{c}, \end{aligned} \quad (4)$$

где A — нормировочный коэффициент; d — полуширина аппаратурной функции диафрагмы, R — радиус диафрагмы, f — фокусное расстояние объектива, проецирующего систему колец на диафрагму, L — расстояние между зеркалами интерферометра, c , ν — скорость и частота света.

¹ На наш взгляд, именно через величину γ_n , а не через полуширину функции Эри, удобно оценивать разрешение интерферометра.



Спектрограмма выходного сигнала.

γ	d								
	40			50			60		
	δ	h_1	S_1	δ_1	h_1	S_1	δ	h_1	S_1
180	154	364	709	157	369	717	159	376	727
190	160	410	764	162	416	772	164	422	782
200	165	460	822	167	465	831	169	472	841
210	170	513	884	171	519	892	173	526	903
220	174	570	949	176	576	957	178	584	986
230	179	631	1018	180	638	1026	182	646	1037
240	183	694	1090	184	704	1099	186	713	1111

Приложение. Все величины в таблице умножены на 10^3 .

В нашей нормировке свертка (1) с (4) имеет вид

$$I(x) = \frac{1 + h_1}{2 \arctg [\operatorname{tg} \pi d / \operatorname{th} \pi \gamma]} \{ \operatorname{arc} \operatorname{tg} [\operatorname{tg} \pi(x + 2d) / \operatorname{th} \pi \gamma] - \\ - \operatorname{arc} \operatorname{tg} [\operatorname{tg} \pi x / \operatorname{th} \pi \gamma] \} + h_2. \quad (5)$$

При этом параметры кривой определяются следующими формулами:

$$\left. \begin{aligned} \delta &= \frac{1}{2\pi} \operatorname{arc} \cos \left(\frac{\cos 2\pi d}{\operatorname{ch} 2\pi \gamma} \right), \\ h_1 &= \left[\frac{\operatorname{arc} \operatorname{tg} (\operatorname{tg} \pi d / \operatorname{th} \pi \gamma)}{\operatorname{arc} \operatorname{tg} (\operatorname{tg} \pi d / \operatorname{th} \pi \gamma)} - 1 \right]^{-1}, \\ S_1 &= \int_0^1 I(x) dx - h_2, \quad S_2 = h_2, \end{aligned} \right\} \quad (6)$$

где S_1, S_2 — интегральные интенсивности узкой и широкой компонент (в нашей нормировке). Если известен вид и ширина функции Φ , то, зная S_1, S_2 и γ_c , можно определить соотношение амплитуд первого и второго членов в (4).

Например, для случая, когда Φ — гауссова функция

$$\frac{I_1}{I_2} = 2 \sqrt{\frac{\pi}{\ln 2}} \frac{S_1}{S_2} \frac{\Delta \gamma}{\gamma_c}. \quad (7)$$

Результаты численных расчетов δ, h_1 и S_1 , выполненных на ЭВМ по формулам (6) при различных величинах γ и d , сведены в таблицу. [На практике оказывается более удобным построить по данным таблицы пересчетные кривые $\gamma(d, \delta), h_1(d, \delta), S_1(d, \delta)$].

Параметр d может быть определен экспериментально из опытов с монохроматическим светом. Для этого экстраполяцией в нулевые размеры диафрагмы измеряется полуширина аппаратной функции интерферометра γ_n . Затем при рабочей диафрагме измеряется δ_n — полуширина резкой структуры, даваемой монохроматическим источником. Соответствующее этим значениям γ_n и δ_n значение d может быть найдено из таблицы или пересчетных кривых.

Таким образом, измерив значение δ и зная d, γ_n , по таблице или пересчетным кривым можно определить γ, h_1, S_1 и $S_2 = I_0 - 1 - h_1$. Вычитая из γ значение γ_n , получим γ_c , затем по формуле (7) можно вычислить относительные амплитуды узкой и широкой компонент.

Методику и результаты данной работы можно использовать и в том случае, когда во входном сигнале отсутствует широкая компонента. В этом случае нужно использовать только зависимость $\gamma(\delta, d)$.

Авторы признателны С. Г. Раутяну за консультацию и обсуждение работы.

Литература

- [1] J. acquinot, Ch. Dufour. J. rech. centre natl. rech. sci., Labs.-Bellevue (Paris), № 6, 91, 1948; R. Chabala. J. rech. centre natl. rech. sci., Labs. Bellevue (Paris), № 24, 136, 1953; М. П. Чайка. Оптический спектр., 3, 372, 1957.
- [2] И. М. Бетеров, Ю. А. Матюгин, С. Г. Раутян, В. П. Чеботаев. ЖЭТФ, 58, 1243, 1970.
- [3] С. Г. Раутян. Усп. физ. наук, 66, 475, 1958.
- [4] Р. И. Семенов, Э. Е. Фрадкин, М. П. Чайка. Оптический спектр., 7, 785, 1959.

Поступило в Редакцию 23 декабря 1971 г.