

СТАТЬИ

К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАНИИ СССР

(Первая фаза объединительного движения независимых советских республик)

С. Якубовская

Исходным моментом в развитии объединительного движения на пути к образованию СССР явилась победа Великой Октябрьской социалистической революции.

Тенденция к объединению определилась в ходе предшествующего исторического развития России в результате глубоких, органических связей между народами России и в результате опыта их совместной борьбы против угнетателей и эксплуататоров. Эта тенденция существовала в дореволюционный период наряду с тенденцией к разъединению народов, порождённой национальным гнётом и насильственными формами объединения. Объединительная тенденция содержала в себе, как отмечает резолюция XII партийного съезда, духовные предпосылки для социалистического народного хозяйства. Она смогла полностью проявиться и стать господствующей только после того, как к власти пришёл руководимый коммунистической партией рабочий класс, единственно способный возглавить процесс образования государства, основанного на дружбе и братстве народов. Созданное в результате Октябрьской революции государство нового типа по самой своей внутренней сущности давало возможность объединить народы. «Советская власть построена так, что она, интернациональная по своей внутренней сущности, всячески культивирует в массах идею объединения, сама толкает их на путь объединения»¹. Советская власть, раскрепостив нации, обеспечила возможность для проявления и создания между ними органических, братских связей.

Происходивший до Октябрьской революции процесс распада государственного единства России приостановился уже после первых актов советского правительства, провозгласивших полное равноправие народов. Русские рабочие и крестьяне предоставили суверенитет и равноправие ранее угнетённым народам. Последние в ответ на это с момента победы Октябрьской социалистической революции проявляют добровольное стремление к объединению и сплочению вокруг русского народа.

Инициатива создания единого многонационального советского государства исходила снизу, от широких народных масс. В своём ответе на вопрос корреспондента «Правды», по чьей инициативе началось движение за объединение независимых республик, товарищ Сталин указал, что инициатива движения принадлежала самим республикам².

Народная инициатива в движении за создание советского многонационального государства — не случайное явление: она могла проявиться и проявилась в результате проводимой партией и советским правительством ленинско-сталинской национальной политики, в результате осуществления руководимым товарищем Сталиным Наркомнацем

¹ И. Сталин «Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 92. М. 1934.

² «Правда» от 18 ноября 1922 года.

мероприятий, направленных на установление равноправия народов и изжитие пережитков национальной вражды. По мере осуществления этой политики объединительное движение народов советских республик, переходя из одной фазы в другую, становилось более массовым и приобретало более широкие масштабы.

За период 1917—1922 гг. объединительное движение народов независимых советских республик прошло, как указывает товарищ Сталин, три фазы. Каждая из них являлась определённым и важным этапом в процессе подготовки к образованию СССР.

Характеризуя первую фазу объединительного движения, товарищ Сталин отметил: «Первая фаза — это 1918 — 1921 годы, полоса интервенции и гражданской войны, когда существованию республик угрожала смертельная опасность и когда они, эти республики, вынуждены были объединиться по военной линии для того, чтобы отстоять своё существование. Эта фаза закончилась военным объединением, военным союзом советских республик»³.

В своём дальнейшем развитии, указывает товарищ Сталин, объединительное движение прошло в период Генуэзской конференции фазу дипломатического объединения и вступило во второй половине 1922 г. в третью фазу — фазу хозяйственного объединения советских республик.

Первая, наиболее длительная из всех трёх фаз (с 1918 по 1921 г.) являлась в то же время этапом чрезвычайно серьёзных испытаний для народов молодых советских республик. Это был период совместной борьбы народов советских республик против австро-германского империализма в 1918 г. и империалистов стран Антанты, период оформления федеративного устройства РСФСР и образования ряда независимых советских республик. Именно в это время был заложен фундамент прочной дружбы народов и возникли предпосылки для образования в будущем союзного государства.

Важнейшим политическим результатом первой фазы объединительного движения явилось образование в 1919 г. военного союза советских республик, оформившего стремления народов советских республик к сплочению и ставшего наилучшей политической формой их сотрудничества, необходимой для победы республик над внешним врагом и для дальнейшего роста их объединительных тенденций.



Огромное значение в развитии объединительного движения советских республик на первом этапе имело образование Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. Решение национального вопроса в духе ленинско-сталинских принципов равноправия народов, разработка и принятие закрепившей эти принципы первой Советской Конституции — Конституции РСФСР — сыграли большую роль в нарастании объединительных тенденций.

Государственное устройство РСФСР, как федеративное, было оформлено III съездом советов в январе 1918 года. Выступивший на этом съезде В. И. Ленин в ярких, вдохновенных словах охарактеризовал отличие советской федерации от всякой иной. Съезд принял резолюцию, одобрявшую национальную политику советского правительства и выражавшую уверенность, что эта политика будет способствовать «превращению бывшей Российской империи, удерживавшей в своих пределах отдельные народности угнетением и насилием, в братский союз свободно соединившихся на федеративных началах советских республик»⁴.

Конституция РСФСР была разработана в период между III и V Всероссийскими съездами советов.

³ «Правда» от 18 ноября 1922 года. Беседа с корреспондентом «Правды».

⁴ Съезды Советов РСФСР в резолюциях и постановлениях, стр. 45. М. 1939.

Огромная историческая роль в её разработке принадлежит товарищу Сталину.

На заседаниях комиссии по разработке конституции вокруг представленного проф. Рейснером проекта разгорелась острая борьба между большевиками, во главе с товарищем Сталиным, и представителями мелкобуржуазных партий — эсеров и максималистов. Проект проф. Рейснера был проникнут анархистскими, сепаратистскими тенденциями. Рейснер не видел принципиального отличия природы советской власти от власти в капиталистических государствах, отождествлял советский федеративный строй с федеративным строем США и Швейцарии и считал при этом федеративную форму этих государств высшим типом федерации. Положив в основу географический федерализм, он совершенно игнорировал национальный момент. В своём докладе на заседании комиссии Рейснер, говоря о США и Швейцарии, заявил: «Характерно, что уже здесь в своём высшем выражении федерация теряет всякие национальные черты и складывается совершенно независимо от национального самоопределения наций. Отсюда можно говорить лишь о культурном самоопределении наций, но отнюдь не о политическом»⁵.

Товарищ Сталин подверг проект Рейснера беспощадной критике и подчеркнул как недопустимость идеализации буржуазных федеративных государств, так и принципиальное отличие советской Федерации от всякой иной. Работу конституционной комиссии товарищ Сталин осветил в беседе с корреспондентом «Правды», опубликованной 3 и 4 апреля 1918 г. в «Правде». В этой беседе товарищ Сталин с предельной ясностью показал отличие советской федерации от буржуазной.

Товарищ Сталин говорил: «Нельзя при этом не отметить, что кантоны Швейцарии и Штаты Америки строились не по национальному признаку и даже не по экономическому, а совершенно случайно, — в силу случайного захвата тех или других территорий эмигрантами, колонистами или сельскими общинами. Федерация же, которая строится в России, должна представлять совершенно другую картину. Во-первых, выделившиеся в России области представляют вполне определённые единицы в смысле быта и национального состава. Во-вторых, территории этих областей составляют не свободные и независимые территории, а насильственно втиснуты в общероссийский политический организм. Установление в России федеративного строя будет означать освобождение этих территорий и населяющих их народов от старого, империалистического гнёта. В-третьих, там, в западных федерациях, строительством государственной жизни руководит империалистическая буржуазия. Неудивительно, что объединение там не могло обойтись без насилий. Здесь, в России, наоборот, политическим строительством руководит пролетариат, заклятый враг империализма. Поэтому в России можно и нужно установить федеративный строй на основе свободного союза народов»⁶.

Разоблачая анархистскую сущность проекта Рейснера, товарищ Сталин указал, что в проекте не отражена историческая закономерность перехода власти к рабочему классу и игнорируется тот факт, что федеративный строй Российской республики обусловлен конкретными историческими условиями и подготовлен всем ходом предшествующего развития.

Товарищ Сталин указывал, что важнейшим историческим условием, определяющим необходимость федеративной формы Российской республики, является многонациональный состав её населения. Товарищ Сталин разоблачил так называемый географический федерализм, проповедуемый Рейснером, Покровским и др.

В беседе с корреспондентом «Правды» товарищ Сталин указал: «Выделившиеся в России области, представляют вполне определённые

⁵ Центральный государственный архив Октябрьской революции (ЦГАОР), ф. 130, оп. 2, д. № 86, л. 20.

⁶ «Правда» от 3 апреля 1918 года.

единицы в смысле быта и национального состава. Украина, Крым, Закавказье, Туркестан, Среднее Поволжье, Киргизский край—отличаются от центра не только по своему географическому положению (окраины), но и как целостные экономические территории с определённым бытом и составом населения. Из этого ясно, что Российская федерация представляет союз не отдельных самостоятельных городов (как это полагают карикатуристы из буржуазной прессы) или вообще областей (как это полагают некоторые наши товарищи), а союз определённых исторически выделившихся территорий, отличающихся как особым бытом, так и национальным составом. Дело тут вовсе не в географическом положении тех или иных областей или даже не в том, что те или иные участки отделены от центра водным пространством (Туркестан), горными кряжами (Сибирь), или степями (тот же Туркестан). Этот географический федерализм... не имеет ничего общего с провозглашённым III съездом советов федерализмом»⁷.

Товарищ Сталин указывал, что федерация при советском строе не будет противоречить централизму и что центральная власть, которую Рейснер упразднил, лишь укрепитя на основе свободного союза народов.

Товарищем Сталиным был разработан проект конституции. Выступая на заседании комиссии по выработке конституции, Я. М. Свердлов говорил: «Проект Рейснера совершенно непригоден, основного принципа нашей конституции там нет. В нём имеется только намёк на то, что центральная власть будет иметь какую-нибудь возможность осуществлять свою власть в пределах всей федерации». «Я полагаю,—говорил тов. Свердлов,—что проект товарища Сталина единственный, который можно обсуждать»⁸.

Комиссия ВЦИК приняла разработанный товарищем Сталиным проект конституции и направила его в созданную ЦК комиссию по выработке конституции. Ряд важных поправок внёс в проект конституции В. И. Ленин. Так, к пункту 12-му второй главы проекта «О правах местных советов», гласившему, что местные советы или съезды «автономно обеспечивают права национальной культуры рабочему населению, живущему в пределах подведомственной им территории», Ленин приписал: «разработать с обязательной гарантией равноправия и прав меньшинств»⁹.

Разработанная Лениным и Сталиным первая Советская Конституция была утверждена V Всероссийским съездом советов. В своём выступлении на этом съезде Ленин указал на принципиальное отличие Советской Конституции от конституций всех иных государств. Ленин отметил, что Конституция РСФСР не является лишь декларацией, что она действительно охраняет интересы огромного большинства народов.



Одновременно с образованием РСФСР начался процесс образования братских независимых советских республик. В этом процессе большую роль сыграл факт существования Российской советской республики как федеративного государственного образования. Возникновение первых советских автономий на территории РСФСР являлось ярким примером возможности создать свою советскую национальную государственность для каждого народа.

«Мы хотим, — писал Ленин, — свободного соединения, и потому мы обязаны признать свободу отделения (без свободы отделения соединение не может быть названо свободным)...

⁷ «Правда» от 3 апреля 1918 года.

⁸ ЦГАОР, ф. 1235, оп. 20, л. 5, л. 14.

⁹ Ленинский сборник XXI, стр. 267.

Мы хотим, чтобы республика русского (я бы не прочь сказать даже: великорусского, ибо это правильнее) народа привлекала к себе иные нации, но чем? Не насилием, а исключительно добровольным соглашением»¹⁰.

Первой из братских независимых советских республик образовалась Украинская республика.

Открывшийся 11 декабря 1917 г. в Харькове I съезд советов Украины объявил о свержении власти Центральной Рады и провозгласил Украину республикой советов. На этом же съезде было сформировано первое советское правительство Украины: Народный секретариат. 27 января 1918 г. революционные украинские полки при помощи войск РСФСР освободили Киев и установили там советскую власть.

Верное принципам своей национальной политики, правительство РСФСР в декабре 1917 г. признало независимость Украины. Это было осуществлением основного принципа национальной политики советской власти — предоставления каждому народу права на самоопределение. Однако Ленин и Сталин неоднократно указывали на непозволительность подмены вопроса о праве наций на самоопределение вопросом об обязательности отделения. Этот вопрос партия должна была каждый раз решать в зависимости от конкретно-исторических условий. Товарищ Сталин говорил на VII (Апрельской) конференции большевистской партии: «Признавая за угнетёнными народностями право на отделение, право решать свою политическую судьбу, мы не решаем тем самым вопроса о том, должны ли в данный момент отделяться такие-то нации от российского государства. Я могу признать за нацией право отделяться, но это ещё не значит, что я её обязал это сделать. Народ имеет право отделяться, но он, в зависимости от условий, может и не воспользоваться этим правом. С нашей стороны остаётся, таким образом, свобода агитации за или против отделения, в зависимости от интересов пролетариата, от интересов пролетарской революции»¹¹.

В своём докладе на Апрельской конференции товарищ Сталин указывал также, что интересы рабочего класса требуют не разъединения, а объединения народов России. Освобождая нации, правительство РСФСР в то же время всемерно шло навстречу стремлениям народов к объединению и сплочению вокруг РСФСР.

Уже I съезд советов Украины в своих решениях указал на желание украинского народа находиться в федеративной связи с РСФСР. В телеграмме на имя Ленина от 13 декабря 1917 г. Всеукраинский ЦИК заявил о единстве интересов Советской Украины и России. В ответной телеграмме от 16 декабря Совнарком РСФСР приветствовал истинно народную советскую власть на Украине и выражал готовность оказать братскую помощь Советской Украине¹².

Когда 27 января 1918 г. украинские и советские войска овладели Киевом, Совнарком РСФСР передал по радио за подписью Ленина следующую радиogramму: «Всем, всем, всем! Советские войска вступили в Киев 16 января... Всеми покинутый генеральный секретариат Киевской Рады, во главе с Винниченко, скрылся... Центральный Исполнительный Комитет Советов Украины с его народным секретариатом в Харькове провозглашён высшей властью Украины. Приняты федеративная связь с Россией и полное единство в делах внутренней и внешней политики с Советом Народных Комиссаров»¹³.

В январе 1918 г. в Москву для переговоров с правительством РСФСР о форме федеративной связи Советской Украины с РСФСР

¹⁰ Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 317.

¹¹ И. Сталин «Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 47—48.

¹² Документы по истории гражданской войны в СССР. Т. I, стр. 57.

¹³ Ленинский сборник XI, стр. 24.

прибыли представители украинского советского правительства — Народного секретариата. Они были приняты Лениным и Сталиным. На состоявшемся 8 января 1918 г. заседании Совнаркома РСФСР было решено ввести в состав Совнаркома РСФСР представителя Украинской республики¹⁴. На следующий день на заседании Совнаркома РСФСР обсуждался вопрос о функциях представителя Украины в Совнарком РСФСР. Выступивший с докладом по этому вопросу товарищ Сталин указал, что представитель Украинской советской республики должен обладать правом решающего голоса при обсуждении вопросов, касающихся Украины, и правом совещательного голоса по остальным вопросам¹⁵.

Оккупация немцами значительной части Украины приостановила на время переговоры об оформлении федеративной связи между обеими республиками. Однако украинский и русский народы ясно сознавали, что ничто их не в силах разъединить.

Чувства и мысли украинского народа были выражены в декларации ЦИК Украины на IV всероссийском съезде советов (март 1918 г.) В ней ЦИК Украины «перед лицом Всероссийского съезда и перед рабочим классом всего мира» протестовал против насильственного, «при помощи штыков, отторжения Украины от общероссийской федерации»¹⁶ и в то же время выражал твердую уверенность в том, что «наступит час, когда в результате упорной борьбы и неизбежной, конечно, победы украинского, российского и мирового пролетариата, Украина снова будет членом единой социалистической федерации»¹⁷.

Советская власть установилась также и на территории Белоруссии, на части территории Прибалтики, Средней Азии и Закавказья.

Созданные в ряде областей буржуазией и помещиками реакционные, так называемые национальные правительства, потерпели крах. «Атакованные с двух сторон: извне — со стороны советской власти и изнутри — со стороны «своих же собственных» рабочих и крестьян»¹⁸, эти правительства должны были отступить после первых же боёв. В управлявшихся ими областях стали создаваться условия для образования независимых советских республик. Однако лишь Украинская независимая республика образовалась в 1917 году. Процесс же образования независимых советских республик на территориях Белоруссии, Прибалтики, Закавказья и Средней Азии был прерван начавшейся войной против интервентов и белогвардейцев.



В первый период войны в 1918 г. первенствующую роль в попытках расчленив Советскую страну и поработить её народы играли австро-германский империализм и его агенты — марионеточные правительства, вроде «Центральной Рады», «Белорусской Рады» и т. п. Украинские и белорусские контрреволюционные националисты, стремясь облегчить победу немцев, проводили агитацию за полное отделение Советской Украины и Белоруссии от РСФСР. Однако украинский и белорусский народы, а также народы Прибалтики враждебно относились к этой агитации немецких агентов и видели возможность сохранить свою свободу и независимость лишь в союзе с РСФСР. в объединении вокруг русского народа. Ставка интервентов и белогвардейцев на распад России, на разжигание национальной вражды, на драку между народами была бита. В этом состоял один из грубейших про-

¹⁴ ЦГАОР, ф. 130, оп. 2, д. № 1, л. 16.

¹⁵ Там же, л. 18.

¹⁶ «Съезды советов РСФСР», стр. 73. М. 1939.

¹⁷ Там же.

¹⁸ И. Сталин «Статьи и речи об Украине», стр. 62. Партиздат ЦК КП(б)У. 1936.

счётов австро-германского империализма уже в 1918 г. и империалистов стран Антанты на последующих этапах войны. Ответом на попытки расчленить Советскую страну был огромный рост объединительного движения. Характеризуя его уже в первый период гражданской войны, товарищ Сталин писал, что «на окраинах, испытавших все ужасы оккупации, возникла сильнейшая тяга к русскому пролетариату и его формам государственного строительства, тяга, перед которой пасуют сепаратистские потуги окраинных правительств»¹⁹.

В условиях начавшегося весной 1918 г. немецкого наступления на территорию Украины и Белоруссии украинский и белорусский народы и народы Прибалтики ясно проявили свою волю к союзу с РСФСР.

Во время германской оккупации территорий Украины, Белоруссии и Прибалтики в этих областях развернулась подлинно народная борьба за установление советской власти и федеративное объединение с РСФСР. На протяжении всего периода германской оккупации на имя советского правительства РСФСР, на имя Ленина и Сталина поступали тысячи заявлений от рабочих и крестьян Украины, Белоруссии и Прибалтики, в которых говорилось о желании народов этих стран объединиться с РСФСР.

Крестьяне Мелитопольского, Днепровского и Бердянского уездов Украины, узнав об угрозе немецкого вторжения в их земли, написали письмо товарищу Сталину, в котором заявляли о своём желании находиться в братстве с русским народом и просили товарища Сталина включить их уезды в состав Российской советской федерации.

Товарищ Сталин ответил крестьянам, указав, что они должны созвать съезды делегатов волостей и на этих съездах выразить свою волю. Товарищ Сталин указывал, что если эти съезды вынесут решение о присоединении данных уездов к Российской советской федерации, то это решение должно быть сообщено в Москву Совету Народных Комиссаров.

27 апреля 1918 г. ЦИК Украины обратился с воззванием к населению Украины, призывая к борьбе против германских захватчиков и их агентов — украинских националистов. В воззвании говорилось, что ЦИК обращается к украинскому народу «в тяжёлый час, когда рабоче-крестьянская Украина растаптывается каблуком немецких палачей и гайдамацких тюремщиков...» «В этот тяжёлый час мы, — говорилось в воззвании ЦИК, — законное, народом поставленное и волей народа утверждённое советское правительство Украины, считаем своим долгом возвестить свою непреклонную волю бороться до последней капли крови с врагами рабочих и крестьян Украины... А поэтому все по местам, все в ряды восставших»²⁰.

С самого начала вторжения германских империалистов на украинскую землю украинский народ поднялся на борьбу против немецких захватчиков и их агентов, на борьбу за сохранение тесной братской связи между Украиной и РСФСР. 14 апреля 1918 г. в Москве из Белгорода, на который наступали немцы, была получена следующая телеграмма: «Горячо протестуем против попытки немецко-гайдамацких банд захватить Белгород насилем. Попытка до сих пор нами сдерживается. Будем сопротивляться до конца. Да здравствует Российская социалистическая республика, неотъемлемую часть которой составляет Белгород»²¹. Телеграмма была подписана председателем и членами горсовета Белгорода.

В 1918 г. на Украину прибыла советская делегация во главе с товарищами Сталиным и Мануильским для переговоров о заключении перемирия с Радой. На имя делегации подавались многочисленные резо-

¹⁹ И. Сталин «Статьи и речи об Украине», стр. 71.

²⁰ «Известия ВЦИК» от 30 апреля 1918 года.

²¹ «Известия ВЦИК» от 14 апреля 1918 года.

люции сходов украинских крестьян, в которых выражались нежелание крестьян находиться под властью немцев и Рады и их стремление к объединению с РСФСР.

Проявляя глубокое понимание неразрывной общности исторических судеб украинского и русского народов, украинские крестьяне Ружинской волости, Сквирского уезда, Киевской губернии, писали в своём письме на имя советской делегации: «Не мы, т. е. простой народ, стремились к отделению Малороссии от России. Но как и во время Центральной Рады, так и теперь, когда её уже нет, мы заявляем себя русскими подданными. Почему мы это делаем, понятно без объяснений: пока не кончилась война, никто не вправе заставлять нас изменить своему отечеству, ибо мы согласны нести ту же участь, которая выпадает на долю русского народа»²².

Эти же крестьяне в своём письме описывали зверства немцев на Украине и просили советское правительство РСФСР принять их в состав Российской Федерации.

Перед нами резолюция схода крестьян села Борисова, одного из уездов Черниговской губернии, принятая во время гетманства ставленника немцев Скоропадского: «Остаёмся верны своей родине РСФСР, и мы, крестьяне, твёрдо уверены, что скоро тот час настанет, когда освободится наша житница Украина от ига украинской буржуазии и тем самым свергнет гетмана Скоропадского, поддерживаемого немецкими штыками»²³.

В протоколе собрания крестьян села Староселья, Почепского уезда, Черниговской губернии, на котором из 300 жителей присутствовало 243, мы читаем: «В виду того, что только Российская советская власть является истинным выражением мнения трудового народа, мы протестуем против посягательства украинского правительства и указываем, что мы желаем присоединения к Великороссии и готовы по первому зову советской власти стать на её защиту»²⁴.

В телеграмме из села Гушено, Черниговской губернии, указывалось, что собрание крестьян этого села подавляющим большинством голосов постановило не отделяться от РСФСР²⁵.

Особенно примечательна резолюция, принятая на собрании крестьян села Вранци, Черниговской губернии, 6 июля 1918 года. В ней писалось: «Обсуждали присоединение к Российской республике или к Украине. После некоторых прений и целого ряда высказывавшихся ораторов постановили: всецело присоединиться к пролетариату как к украинскому, так и российскому и к советской власти, но не желаем быть под властью буржуазии Скоропадского»²⁶.

Украинский народ убедился на собственном горьком опыте, что Рада и гетманщина ведут лишь к реставрации власти буржуазии и помещиков, что Рада и Скоропадский, прикрываясь болтовнёй о самостоятельности, на деле превратили Украину в колонию германского империализма. Поэтому украинский народ сделал вывод, что удовлетворение его национальных чаяний возможно лишь при условии установления советской власти на Украине и при условии создания прочного союза украинского народа с русским. Преданностью советской власти и глубоким осознанием общности исторических судеб украинского и русского народов и были проникнуты приведённые выше письма и резолюции украинских крестьян.

Такое же широкое и мощное народное движение за сплочение во круг русского рабочего класса в период германской оккупации 1918 г.

²² «Известия ВЦИК» от 2 июля 1918 года.

²³ ЦГАОР, ф. 130, оп. 2, л. № 518, л. 15.

²⁴ Там же, л. 12.

²⁵ Там же, л. 10.

²⁶ Там же, л. 11.

развивалось и в Белоруссии. Здесь, как и на Украине, ужасы германской оккупации и разоблачение белорусских буржуазных националистов, как простых наймитов германского империализма, способствовали нарастанию революционного и национально-освободительного движения. Это движение, так же как и на Украине, шло под лозунгами установления в Белоруссии советской власти и создания самой тесной федеративной связи Белоруссии с РСФСР.

Собравшийся в Москве в начале февраля 1918 г. съезд белоруссов-беженцев принял резолюцию, в которой выражался гневный протест против посягательств немцев на белорусскую землю и заявлялось об исконных связях белорусского народа с русским. «Выражая волю двух съездов белоруссов-беженцев в Москве, — говорилось в этой резолюции, — на которых было представлено свыше полутора миллионов населения губерний, оккупированных ныне неприятелем... съезд настоящим доводит до сведения всех народов Российской федеративной демократической республики и демократии всех стран мира о нижеследующем: заявление руководителей австро-германской делегации о том, что народы, населяющие занятые её войсками земли, желают перейти под покровительство Вильгельма, ни в коем случае не может относиться к населению белорусских земель. Ни один белорусс на занятых неприятелем Белоруссии землях не допускает и мысли добровольно быть подданным Германии или Австрии. Двухмиллионная масса беженцев вместе со всем 10-миллионным белорусским народом мыслит своё государственное существование только в составе Российской федеративной демократической республики»²⁷.

Резолюция этого съезда весьма показательна, особенно если учесть, что он проходил в значительной мере под влиянием мелкобуржуазных демократов, а не коммунистов.

В июле 1918 г. в Москве вновь состоялся съезд белоруссов-беженцев. В организации и созыве этого съезда большое участие принял Наркомнац. Съезд вынес резолюцию, в которой от лица «растерзанной Белоруссии» протестовал против немецких зверств, заявлял о желании белорусского народа установить федеративную связь с РСФСР и «перед лицом всего мира» торжественно объявлял о полной солидарности белорусского народа с русским²⁸. Съезд принял также обращение к Совнаркому РСФСР, в котором просил, чтобы Российская советская республика оказала братскую помощь Белоруссии в её борьбе за освобождение от германского ига. Делегация этого съезда белоруссов была принята Лениным, которому она и передала приветствие от имени белорусского народа.

Для характеристики огромной тяги белоруссов к союзу с русским народом весьма показательна резолюция состоявшейся 13 августа 1918 г. конференции белоруссов — моряков Балтийского флота: «Мы, белоруссы, моряки Балтийского флота, считаем своим долгом заявить категорический и решительный протест против всяких попятных и прекращающихся попыток со стороны шовинистических, империалистически настроенных наших географических и исторических соседей, стремящихся под шум мировой и гражданской войн и распада России захватить те или иные части нашей исконной белорусской земли. Мы, белоруссы, моряки Балтийского флота, заявляем, что не уступим ни пяди нашей белорусской земли, принадлежащей нашему белорусскому народу, что мы с оружием в руках отстаиваем землю наших предков и все завоевания революции, одним из лозунгов которой является величайшая идея самоопределения народов»²⁹. В заключительной части резолюции подчёркивалось желание Белоруссии установить федеративную связь с

²⁷ Газета Временного рабочего и крестьянского правительства от 19 февраля 1918 года.

²⁸ «Известия ВЦИК» от 26 июля 1918 года.

²⁹ «Звезда» от 6 сентября 1918 года.

РСФСР: «Мы, белоруссы-моряки, заявляем, что Белоруссия, как автономная в политико-хозяйственной жизни область, должна по окончании войны целиком войти в состав общероссийской федерации в соответствии с требованиями широких трудовых белорусских масс»³⁰.

Во время оккупации большей части Белоруссии немцами народное движение за объединение с РСФСР приняло столь широкие масштабы, что под его напором даже такие организации, как земство и городские думы, имевшие в своём составе представителей буржуазных партий, выносили резолюции с заявлением о желательности федеративного объединения Белоруссии с РСФСР. Так, Минская городская дума, стремясь укрепить своё влияние в массах, незадолго до изгнания немцев вынесла резолюцию о желательности вхождения Белоруссии в РСФСР на федеративных началах³¹. Могилёвская городская дума ещё в июле 1918 г. отметила, что Белоруссия может сохранить свою независимость лишь в союзе с РСФСР³². Резолюции собраний Пуховицкого волостного земства, Игуменского, Засловского земств и др., признавая, что Белоруссия сможет освободиться от германского ига лишь при помощи русского народа, тоже высказывались за федеративное объединение её с РСФСР³³.

Белорусская рада, которая продала Белоруссию немцам, и её руководители, посылавшие холопские телеграммы Вильгельму с просьбой не выводить войска из пределов Белоруссии, окончательно дискредитировали себя в глазах белорусского народа.

Могучее народное движение в оккупированных немцами областях, развивавшееся под лозунгом объединения народов этих областей с русским народом, подтверждало правильность ленинско-сталинской национальной политики правительства РСФСР. Одновременно это движение свидетельствовало о провале расчётов иностранных империалистов на расчленение Российского государства и показывало, насколько глубоко народы России осознали нерасторжимость своей судьбы с судьбой русского народа.

В своей статье «Политика советской власти по национальному вопросу», опубликованной в 1919 г., товарищ Сталин отметил связь замены империалистского лозунга самостоятельности столь же империалистским лозунгом «единой и неделимой» с фактом нарастания массового объединительного движения народов России. Товарищ Сталин указывал также, что эта перемена лозунгов произошла в 1919 г., когда на смену пытавшемуся поработить народы России германскому империализму пришёл империализм стран Антанты. Смена этих империалистских лозунгов отразила борьбу различных империалистских групп. Известно, что французские империалисты, исходя из своих интересов, одно время считали необходимым восстановление царской России, в то время как англичане и немцы с самого начала последовательно и вполне официально высказывались за расчленение России. Коренного различия в позиции французских и английских империалистов, разумеется, не было, что видно хотя бы из факта участия французов в заключении тайного договора о разделе России.

Связанное с борьбой различных империалистских групп выдвижение лозунга «единой и неделимой» в то же время, несомненно, преследовало цель использовать в интересах этих реакционных групп объединительное движение народов России, их тягу к союзу с русским народом. Однако народное движение за объединение вокруг РСФСР, развернувшееся на Украине, в Белоруссии и Прибалтике ещё в условиях германской оккупации, было советским объединительным движением.

³⁰ «Звезда» от 6 сентября 1918 года.

³¹ «Звезда» от 7 января 1919 года.

³² «Известия ВЦИК» от 8 июля 1918 года.

³³ ЦГАОР, ф. 130, оп. 2, л. 492, л. 76.

Оно шло под лозунгом установления советской власти и объединения Советской Украины, Советской Белоруссии, советских прибалтийских республик с первой советской республикой — Российской республикой — для общей борьбы за свободу и независимость против общих врагов. Поэтому расчёты иностранных империалистов на то, что лозунг восстановления царской России поможет им использовать тягу народов России к объединению, неизбежно должны были потерпеть полный крах. Украинский и белорусский народы, народы Прибалтики и другие народы России не хотели восстановления того насильственного единства, каким была царская Россия. Они стремились создать новое, братское единство и новые формы этого единства, а это мыслимо было лишь при условии установления советского строя.

Изгнание немцев из Украины, Белоруссии и Прибалтики привело к повсеместному восстановлению советского строя на территориях этих областей и создало возможность для выявления подлинной народной воли украинского и белорусского народов, а также народов Прибалтики. 13 ноября 1918 г. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет обратился с воззванием ко всем народам России по поводу аннулирования Брестлитовского договора. В обращении ВЦИК говорилось, что ныне все народы «призваны сами решать свою судьбу». Обращаясь к населению оккупированных немцами областей, ВЦИК заявлял, что «право на самоопределение будет в полной мере признано за всеми народами»³¹.

После изгнания германских оккупантов с территории Украины и восстановления там советской власти временное советское правительство Украины заявило о своём желании заключить самый тесный союз с правительствами других советских республик и в первую очередь с правительством РСФСР. В декларации украинского советского правительства от 28 января 1919 г. говорилось: «В первую очередь мы заявляем громко свою солидарность с Российской федеративной советской республикой... Врагов Советской России мы объявляем врагами Советской Украины. У нас одинаковые политические, экономические и военные задачи. Полный разгром русской буржуазии и русских помещиков является условием не только укрепления России, но и Украины... Всё это предreshает объединение Украинской советской республики с Советской Россией на началах социалистической федерации»³².

Такое же стремление к объединению с другими советскими республиками, и в первую очередь с РСФСР, обнаружила с первых дней своего существования и Советская Белоруссия. Оккупация значительной части Белоруссии немцами задержала образование Белорусской Советской Социалистической Республики. Лишь к концу 1918 г., когда белорусский народ с помощью русского народа изгнал из своей страны немецких оккупантов, создались условия для образования БССР.

29 декабря 1918 г. в Москве состоялась конференция белоруссов-коммунистов. На этой конференции выступил товарищ Сталин, который указал, что необходимо пойти навстречу чаяниям белорусского народа и принять решение об образовании Белорусской советской республики. Конференция белоруссов-коммунистов в своём решении указала на желательность образования Белорусской Советской Социалистической Республики и подчеркнула, что Советская Белоруссия должна находиться в федеративной связи с РСФСР.

Огромную роль в образовании Белорусской советской республики сыграла состоявшаяся 30 декабря 1918 г. VI областная партийная конференция Северо-западной области. Эта конференция приняла постановление об образовании самостоятельной советской социалистической рес-

³¹ Собрание Указов, 95, стр. 947, за 1918 год.

³² «Жизнь национальностей» от 4 февраля 1919 года.

публики Белоруссии и объявила себя I съездом коммунистической партии Белоруссии. В основу решений конференции легли решение ЦК РКП(б) и указания, сделанные товарищем Сталиным от имени ЦК Мясникову и другим видным белорусским деятелям. Вначале предполагалось, что товарищ Сталин лично будет присутствовать на VI партийной конференции Северо-западной области, но события на Восточном фронте, где Колчак прорвался к Перми, помешали отъезду товарища Сталина в Смоленск.

2 февраля 1919 года в Минске открылся I съезд советов Белоруссии. Этот съезд провозгласил Белоруссию республикой советов, отменил все законы реакционной Белорусской рады и объявил членов её вне закона. От имени правительства РСФСР съезд приветствовал товарищ Я. М. Свердлов. «Русский пролетариат, — говорил в своей речи Я. М. Свердлов, — никогда не забудет того, что вы первыми приняли на себя удары и натиск германского империализма, остановив его продвижение в глубь страны»³⁶. Свердлов огласил постановление ВЦИК о признании независимости Белоруссии. В заключении постановления президиума ВЦИК говорилось о готовности РСФСР «оказать всяческую помощь и поддержку трудящимся массам Белоруссии в их борьбе против господства эксплуатации и угнетения и в защите их свободы и независимости от попыток иностранных завоеваний»³⁷. Уже в решениях I съезда советов Белоруссии была ясно и определённо выражена воля белорусского народа к заключению федеративного союза с РСФСР. Присутствовавший на I всебелорусском съезде представитель Наркомнаца телеграфировал из Минска в Москву: «В кулуарах съезда живо обсуждается вопрос об образовании республики. Одна тенденция — остаться с РСФСР»³⁸.

В декларации, принятой I съездом советов Белоруссии, говорилось, что съезд постановил «начать переговоры с Российской советской республикой по установлению федеративной связи между нею и Советской Белоруссией и избрать для этой цели комиссию, ответственную перед органом власти, выделенным съездом»³⁹. Одновременно I съезд советов Белоруссии принял решение об объединении Советской Белоруссии с советской республикой Литвой.

После освобождения Прибалтики от германского ярма там также образовались советские социалистические республики.

7 декабря 1918 г. состоялось заседание Совнаркома, на котором выступил товарищ Сталин с докладом по вопросу о признании независимости прибалтийских советских республик. С докладом по этому же вопросу товарищ Сталин выступил и на заседании президиума ВЦИК⁴⁰. В своём докладе товарищ Сталин указал, что советское правительство РСФСР, исходя из принципа равноправия и суверенитета наций, готово безоговорочно признать независимость прибалтийских советских республик и предоставить возможность народам этих республик самим определить свою дальнейшую судьбу.

9 декабря 1918 г. Совнарком РСФСР опубликовал декрет, в котором сообщалось об установлении советской власти в Эстонии и о признании независимости советской республики Эстонии. Декретами СНК от 22 декабря 1918 г. была признана независимость Советской Латвии и Литвы.

В своих решениях съезды советов прибалтийских советских республик также отразили волю народов этих республик к установлению

³⁶ Документы по истории гражданской войны в СССР. Т. I, стр. 450.

³⁷ «История советской конституции», стр. 108.

³⁸ ЦГАОР, ф. 130, оп. 3, д. № 600, л. 16.

³⁹ «Жизнь национальностей» № 5 от 16 февраля 1919 года.

⁴⁰ ЦГАОР, ф. 130, оп. 2, д. № 2, л. 333.

федеративной связи с РСФСР. В резолюции, принятой I съездом советов Латвии 17 января 1919 г., указывалось, что съезд советов Латвии «в основу своей внутренней работы кладёт конституцию РСФСР и поручает Совету народных комиссаров Латвии выработать основные положения взаимоотношений РСФСР и Латвии, исходя из единодушного желания трудящихся Латвии о необходимости братского единства Латвии с РСФСР в общей борьбе против иностранных империалистов»⁴¹.

Во время кратковременного существования Советской Эстонии эстонский народ также выразил своё стремление к заключению тесного союза с РСФСР. В обращении советского правительства Эстонии от 8 декабря 1917 г. говорилось: «Теперь эстонский пролетариат восстал против угнетателей и восстановил советскую власть в Эстляндии. Но молодой Советской Эстляндии угрожает смертельная опасность, и только великая Российская республика поддерживает молодую освобождающуюся Эстляндию, помогая ей, воодушевляя и заражая всех эстонских рабочих и батраков своей великой борьбой за освобождение трудящихся»⁴².

Состоявшийся в конце февраля 1919 г. съезд советов Литвы провозгласил свою солидарность с РСФСР и записал своё решение о необходимости установления федеративной связи советской Литвы с РСФСР. Одновременно съезд присоединился к решению I съезда советов Белоруссии о федеративном объединении советских республик Белоруссии и Литвы.

Решение о федеративном объединении советских республик Литвы и Белоруссии вызывалось главным образом внешнеполитической обстановкой, опасностью иностранной интервенции, которая в равной мере грозила обоим советским республикам. Федерация советских республик Белоруссии и Литвы отнюдь не означала в какой бы то ни было мере умаления независимости белорусского и литовского народов. Эта федерация была прежде всего военным оборонительным союзом, и в этом смысле её можно рассматривать как определённый этап на пути к созданию заключённого впоследствии в июне 1919 г. военно-политического союза всех независимых советских республик.

Таким образом, независимые советские республики с первых дней своего существования обнаружили большое стремление к установлению федеративных связей с РСФСР и между собою. Эта тяга народов вновь образовавшихся независимых советских республик к сплочению вокруг РСФСР, к созданию единого фронта советских республик была, разумеется, отнюдь не случайным явлением.

С первых же дней своего существования независимые республики — Украина, Белоруссия, Латвия, Литва и Эстония — получали со стороны РСФСР огромную военную, политическую и экономическую помощь, в которой они остро нуждались. Так, 8 февраля 1919 г. в адрес Совнаркома РСФСР была получена следующая телеграмма: «Временное рабоче-крестьянское правительство Украины постановило обратиться с просьбой к российскому советскому правительству о займе в миллиард рублей. Теперь же настоятельно просим выслать аванс в счёт будущего займа»⁴³.

12 февраля ВЦИК РСФСР получил аналогичную телеграмму из Минска за подписью Мясникова. В телеграмме Мясникова говорилось: «В виду полного отсутствия денежных средств в крае прошу удовлетворить просьбу белорусского правительства о его финансировании»⁴⁴. 21 мая вопрос об отпуске займа советским правительствам

⁴¹ «Известия ВЦИК» от 21 января 1919 года.

⁴² «Жизнь национальностей» от 8 декабря 1918 года.

⁴³ ЦГАОР, ф. 1235, оп. 63, д. № 420, ч. 2-я, л. 476.

⁴⁴ Там же, д. № 417, л. 386.

Украины, Белоруссии, Латвии и Литвы обсуждался на заседании коллегии Наркомнаца. Коллегия постановила ходатайствовать об отпуске займа перед ВЦИК⁴⁵. Решением последнего ходатайство советских республик было удовлетворено.

Ленин и Сталин лично уделяли большое внимание оказанию помощи молодым советским республикам.

В составленном Лениным в январе 1919 г. проекте распоряжения СНК указывалось: «1) Послать максимум денег в Харьков, 2) ВСНХ — самым быстрым образом туда мануфактуры и пр... 3) Создать центр в Харькове... Людей послать, организаторов хотя бы несколько, — знакомых с продовольственным делом»⁴⁶.

3 июня 1919 г. Ленин послал телеграмму на имя Совнаркома Украины, в которой говорилось: «Наряды для Белорусско-Литовской армии и вообще Наркомпрода, Минск, очень прошу не задерживать и направлять по назначению в Минск. Всячески ускорять... Ленин»⁴⁷.

Представители молодых советских республик неоднократно обращались к товарищу Сталину как наркому по делам национальностей, прося его оказать содействие в деле удовлетворения нужд их республик. Так, в декабре 1918 г. имели место переговоры товарища Сталина с представителем советского правительства Эстонской республики. Глава советского правительства Эстонии просил товарища Сталина оказать помощь выехавшим в Москву представителям Эстонской республики в получении ими всего необходимого для республики. 30 декабря на заседании Совнаркома слушался доклад товарища Сталина об отпуске займа в 50 млн. руб. правительству Советской Эстонии. Совнарком принял решение отпустить Советской Эстонии из средств государственного казначейства заимообразно 50 млн. руб. и поручил товарищу Сталину выработать и сообщить представителям правительства Эстонской республики условия займа⁴⁸. На этом же заседании Совнаркома был заслушан доклад товарища Сталина о займе правительству Латвии в 20 млн. рублей. Совнарком также принял решение предоставить заём советскому правительству Латвии и поручил товарищу Сталину разработать условия займа.

Следуя указаниям товарища Сталина, Наркомнац заботился о том, чтобы молодые советские республики были обеспечены необходимыми кадрами специалистов для восстановления разрушенного немцами и белогвардейцами народного хозяйства этих республик. Так, например, 6 декабря 1918 г. газета «Известия ВЦИК» поместила обращение литовского комиссариата Наркомнаца с призывом к специалистам ехать в Советскую Литву для оказания помощи в восстановлении её народного хозяйства.

Большую помощь правительство РСФСР, в частности Наркомнац, оказало советским республикам Украины, Белоруссии, Латвии, Литвы и Эстонии в деле создания красных армий этих республик. К формированию национальных частей Наркомнац приступил ещё до образования независимых советских республик, в тот период, когда значительная часть территории Украины и Белоруссии и вся территория Прибалтики были оккупированы немцами. Уже на первом заседании коллегии Наркомнаца 15 февраля 1918 г. стоял вопрос «Наркомнац и Красная армия». 7 мая вопрос о создании национальных полков вновь обсуждался на заседании коллегии Наркомнаца и было принято постановление большой принципиальной важности. В нём

⁴⁵ ЦГАОР, ф. 1318, д. № 20, л. 103.

⁴⁶ Ленинский сборник XXIV, стр. 188.

⁴⁷ Ленинский сборник XXXIV, стр. 170.

⁴⁸ ЦГАОР, ф. 130, оп. 2, д. № 2, л. 352.

говорилось о национальных полках: «Коллегия считает допустимым образование национальных отрядов советской армии лишь на территории данной национальности (например, Украина, Башкирия, Армения и т. д.). Что же касается национальных отрядов, образованных из беженцев и эмигрантов (например, польские и литовские части), коллегия допускает образование их лишь в виде исключения (например, латышские части) при безусловной гарантии заинтересованного национального комиссариата, что данные отряды не попадут в руки националистов и буржуазии»⁴⁹.

Основным принципом построения национальных частей Красной Армии Наркомнац считал непосредственную, живую связь этих частей со своей национальностью. Постановление Наркомнаца о национальных частях Красной Армии имело целью предотвратить возможность создания воинских частей по инициативе всякого рода авантюристов и буржуазных националистов.

В решении коллегии Наркомнаца 7 мая 1918 г. указывалось, что коллегия намерена войти с отношением в комиссариат по военным и морским делам, чтобы «в случае возникновения вопроса об образовании каких-либо национальных частей никакие шаги не делались бы без согласия Наркомнаца»⁵⁰. Это постановление коллегии Наркомнаца отражало сталинские принципы создания национальных частей Красной Армии.

Формированием национальных частей Красной Армии и созданием их в советских республиках Украины, Белоруссии, прибалтийских советских республиках и советских республиках Закавказья лично руководил товарищ Сталин.

Во время переговоров с главой правительства Советской Эстонии товарищ Сталин от имени правительства РСФСР обещал оказать помощь формированию Красной Армии Эстонии.

Белорусский комиссариат Наркомнаца активно участвовал в формировании Полоцкого белорусского полка. При петроградской секции Белорусского комиссариата Наркомнаца был сформирован белорусский кавалерийский отряд. Впоследствии эти направленные в Белоруссию части составили ядро белорусской Красной Армии.

Не меньшую работу по созданию частей Красной Армии проводил украинский отдел Наркомнаца. Создаваемые по инициативе Наркомнаца РСФСР национальные части в ряде случаев являлись основой для формирования армий независимых советских республик. Показательна в этом смысле резолюция происходившей в декабре 1918 г. конференции белоруссов-коммунистов. В принятой конференцией резолюции по вопросу об организации Красной Армии в Белоруссии говорилось: «1) Учитывая исключительно ответственное международное положение, в котором находится сейчас освобождённая Белоруссия, конференция признаёт необходимым создание белорусских полков Красной Армии, почётной и ответственной задачей которых будет защита Белоруссии... В целях практического разрешения этого вопроса конференция постановляет поручить избранному конференцией Центральному бюро белорусских коммунистических секций РКП(б) всё руководство и заботу о формировании белорусских красных полков. 2) Отправить сформированный в Петрограде добровольческий отряд белоруссов-коммунистов в Минск, где он сможет послужить хорошим коммунистическим ядром для белорусских красноармейских частей, к формированию которых будет приступлено»⁵¹.

⁴⁹ ЦГАОР, ф. 1318, д. № 2, л. 17.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ ЦГАОР, ф. 1318, д. № 32, л. 90.

Укрепление обороноспособности советских республик являлось задачей первоочередной важности. Освобождение народов советских республик от ига германских оккупантов не означало ещё наступления мирного периода развития этих народов. Уже с конца 1918 г. территория Украины и Белоруссии и территория Прибалтики стали подвергаться нападениям со стороны румынских разбойничьих шаек, банд польских легионеров, петлюровцев и всякого рода белогвардейцев. Все эти покушения на независимость молодых советских республик вдохновлялись и направлялись империалистами стран Антанты, разработавшими к весне 1919 г. план организованного похода в глубь России. Возглавлять этот поход было поручено Колчаку, армия которого была сформирована и вооружена на деньги империалистов западных стран. Колчак, объявленный «верховным правителем» России, по плану интервентов должен был пойти из Сибири в глубь России, соединиться с Деникиным, овладеть Москвой и свергнуть советское правительство. Одновременно Юденич угрожал Петрограду, а западные державы объявили блокаду советских республик. Коммунистическая партия и советское правительство подняли все народы советских республик на отечественную войну против интервентов. Партия выдвинула лозунги «Социалистическое отечество в опасности», «Всё для фронта». Советская страна была объявлена вооружённым лагерем.

Основная задача, которая стояла в этот период перед народами советских республик, заключалась в том, чтобы отстоять территорию своих республик от врага, отстоять свою свободу и независимость. Народы советских республик выразили своё горячее желание создать единый фронт советских республик против фронта интервентов и белогвардейцев.

Происходивший в 1919 г. в Харькове съезд украинских профсоюзов принял резолюцию, в которой говорилось, что в условиях войны необходимо заключение военного и хозяйственного союза между Украиной и РСФСР. Одновременно съезд принял специальную резолюцию, указывавшую на необходимость слияния украинского СНХ с ВСНХ⁵². Аналогичные резолюции были приняты на конференции работников украинского Наркомтруда и на многочисленных собраниях украинских рабочих и крестьян. Происходивший в марте 1919 г. III украинский съезд советов в своих решениях указал на важность укрепления обороноспособности советских республик, объявил Украину вооружённым лагерем и подчеркнул необходимость тесного военного сотрудничества между всеми советскими республиками. Съезд от имени правительства РСФСР приветствовал Я. М. Свердлов. В своей речи он указал на готовность русского народа оказать братскую помощь Украине и подчеркнул, что главной задачей советского правительства Украины является создание Красной Армии по примеру РСФСР⁵³. На съезде были зачитаны приветствия от имени советских республик Латвии и Эстонии. В них также выражалась мысль о необходимости заключения военного союза советских республик.

18 мая 1919 г. ЦИК Украины принял решение «об объединении военных сил советских республик». Это решение имело очень важное значение в подготовке военного союза советских республик. В нём говорилось, что «общность врага требует от всех советских республик общности борьбы и единства руководства ею... Поэтому ЦИК вместе с Киевским советом рабочих депутатов, киевским уездным советом крестьянских депутатов и представителями киевских профессиональных

⁵² ЦГАОР, ф. 1235, оп. 63, д. № 420, л. 128.

⁵³ «Известия ВЦИК» от 11 марта 1919 года.

союзов и фабрично-заводских комитетов постановил: 1) вся вооружённая борьба с врагами советских республик должна быть объединена во всех существующих советских республиках; 2) все материальные средства, необходимые для ведения этой борьбы, должны быть сосредоточены вокруг общего для всех республик центра. Исходя из этого, ЦИК поручает своему президиуму обратиться в ЦИК всех советских республик с предложением выработать конкретные формы организации единого фронта революционной борьбы»⁵⁴.

Решение ЦИК Украины от 18 мая 1919 г. показывало, что Советская Украина, находившаяся под постоянным натиском врагов, сознавала необходимость сплочения советских республик и выступала в роли инициатора создания военного союза советских республик.

Не менее горячее стремление к созданию единого фронта советских республик проявили и народы других советских республик. 3 мая 1919 г. в «Известиях ВЦИК» было опубликовано воззвание представительства правительств советских республик Литвы и Белоруссии: «Настал момент чрезвычайной серьёзности, идёт решительная борьба рабочего класса, завоевавшего власть, с империализмом всего мира, который в лице Колчака и всяких легионеров совершает наступление на социалистические советские республики»⁵⁵. В заключение воззвание призывало к тесному сплочению трудящихся Литвы и Белоруссии и объединению их с трудящимися РСФСР.

31 мая 1919 г. в адрес Совета обороны в Москве, за подписью Мясникова, была получена следующая телеграмма из Минска: «Совет обороны Литвы и Белоруссии как высший орган власти, получивший свои полномочия от ЦИК советов Литвы и Белоруссии, предлагает установить всем советским республикам тесный военный союз с единым военным командованием. Совет обороны, считаясь с необходимостью срочного осуществления этого принципа во имя более успешной борьбы с международным империализмом, просит в срочном порядке обсудить данное предложение на заседании ВЦИК и решение нам сообщить»⁵⁶. Центральный Комитет коммунистической партии учитывал эти стремления народов советских республик к созданию единого фронта против общего врага. Анализируя конкретную обстановку и обобщая результаты развития объединительного движения в этот период, Ленин и Сталин приходят к выводу, что наилучшей формой федеративной связи советских республик в данных условиях будет военный союз, в основу которого будет положено объединение военных сил советских республик и всех тех государственных органов, деятельность которых непосредственно связана с решением первоочередной задачи укрепления обороноспособности советских республик. В мае 1919 г. Лениным и Сталиным был разработан проект директивы ЦК о военном единстве. В проекте указывалось, что наиболее правильной формой объединения советских республик в данный момент является военный союз, излагались принципы, которые должны лечь в основу его.

1 июня 1919 г. состоялось заседание ВЦИК. На нём присутствовали представители советских правительств Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии и др. Заседание было открыто М. И. Калининым, указавшем в своей речи на важность решения, которое предстояло вынести на этом заседании. В своих выступлениях представители советских правительств независимых советских республик единодушно указывали на горячее желание своих народов создать мощный оборонительный союз советских республик. При этом все представители

⁵⁴ «История советской конституции», стр. 122.

⁵⁵ «Известия ВЦИК» от 3 мая 1919 года.

⁵⁶ ЦГАОР, ф. 1235, оп. 63, д. № 417, л. 108.

советских республик в своих речах подчёркивали, что возглавлять военный союз призвана старейшая советская республика — РСФСР. Заседание приняло весьма важное решение — о создании оборонительного союза советских республик. В решении указывалось на миролюбивую политику всех советских республик и отмечалось, что вопреки этой политике советские республики вынуждены с оружием в руках отстаивать свою свободу и независимость. Империалисты западных стран, «охваченные безумной надеждой покорить весь мир», не только игнорировали проявление миролюбия советских республик, но и напрягали «все усилия к подавлению советской власти всюду, где она создана массовым революционным движением рабочих и крестьян»⁵⁷.

Именно эти обстоятельства и побуждали, как отмечало решение ВЦИК, советские республики заключить военный союз. «Отпор этой попытке вновь ввергнуть в рабство десятки миллионов русских, украинских, латышских, литовских, белорусских и крымских рабочих и крестьян требует от них теснейшего объединения боевых сил, централизации руководства в тяжёлой борьбе на жизнь и на смерть. Военный союз всех упомянутых советских социалистических республик должен быть первым ответом на наступление общих врагов»⁵⁸. Далее в решении ВЦИК указывалось на единодушное желание народов советских республик заключить военный союз и отмечалось, что создание этого союза не противоречит суверенитету и независимости республик. Постановление ВЦИК от 1 июня предписывало провести объединение: «1) военных организаций и военного командования, 2) советов народного хозяйства, 3) железнодорожного управления и хозяйства, 4) финансов, 5) комиссариата труда»⁵⁹. В постановлении не были указаны конкретные формы объединения этих наркоматов. Было лишь определено, что объединение деятельности соответствующих наркоматов должно происходить в порядке соглашений между ЦИК советских республик.

Решение ВЦИК о создании оборонительного союза республик было встречено со стороны народов всех советских республик с чувством большого удовлетворения. В передовой «Звезды» «К объединению советских республик» говорилось, что «борьба за самое существование советских республик требует самого тесного их единения, требует прежде всего их военного союза. Этот военный союз у нас в настоящее время имеется»⁶⁰. В этой же статье указывалось на разруху в народном хозяйстве Белоруссии в результате немецкой оккупации и на значение братской помощи, оказываемой Белоруссии со стороны РСФСР: «Ни подвижного состава, ни паровозов, ничего не было... Немецкие грабители всё увезли. Только благодаря непосредственной, самой активной помощи со стороны российского центра удалось наладить транспорт и почтово-телеграфную связь. Фактически с первого дня существования нашей республики существовал самый тесный союз Литвы и Белоруссии с РСФСР... Теперь этот союз торжественно закреплён на заседании ВЦИК»⁶¹.

Приветствуя решение ВЦИК о военном союзе республик, «Звезда» одновременно указывала, что заключение этого союза является лишь первым шагом в процессе объединения советских республик. Эта мысль была выражена в решениях состоявшегося 21 июня 1919 г. торжественного объединённого заседания ЦИК Литвы и Белоруссии, Минского городского совета, совета профсоюзов и фабзавкомов. На этом заседании присутствовал прибывший в Минск с агитпоездом председатель прези-

⁵⁷ Собрание Узаконений, 21, ст. 264. июнь 1919 года.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ «Звезда» от 20 июня 1919 года.

⁶¹ Там же.

диума ВЦИК РСФСР М. И. Калинин. Восторженно встреченный населением столицы Белоруссии—Минска, М. И. Калинин выступил на митинге у вокзала с речью, в которой указал на важное значение военного союза советских республик и подчеркнул, что этот союз подготовлен всем ходом предшествующего исторического развития:

«Товарищи, я приветствую вас от имени ВЦИК, от трудящихся масс всей России... Мы долго жили совместной жизнью под ярмом царских насильников, долго вели совместную борьбу против царизма и против тех цепей, которые в течение долгих лет сковывали все национальности бывшей царской империи»⁶². Указав, что революция раскрепостила народы России, М. И. Калинин подчеркнул, что в настоящее время у народов России есть важные общие задачи, главная из которых — борьба против интервентов. Он отметил далее, что «фронт буржуазии в настоящее время всё более объединяется, опасность мировой контрреволюции, опасность, грозящая нам со стороны тех банд, которые стараются задушить советскую республику, всё это, вместе взятое, заставляет нас прилагать все усилия к тому, чтобы между нами был самый тесный союз... Да здравствует, товарищи, единство советских республик! Да здравствует братство Литвы и Белоруссии с единой Россней!»⁶³.

На другой день М. И. Калинин присутствовал на торжественном объединённом заседании ЦИК Литвы и Белоруссии. «Ваше предложение (т. е. предложение о военном союзе. — С. Я.), — говорил М. И. Калинин, — имело большое значение в истории социалистической революции. Российская советская республика идёт навстречу вашему предложению. Этот вопрос рассматривался ВЦИК и был разрешён в положительном смысле»⁶⁴. От имени русского народа М. И. Калинин обещал оказать братскую помощь белорусскому и литовскому народам в их борьбе за свою свободу и независимость: «Я не сомневаюсь, что во все тяжёлые моменты на западном фронте Россия будет вас защищать. Мы вступаем в полосу действительного объединения. Этот союз даст нам возможность победить наших врагов и укрепить власть обеих социалистических советских республик»⁶⁵.

В резолюции, принятой объединённым заседанием ЦИК Литвы и Белоруссии по поводу решения ВЦИК от 1 июня 1919 г., говорилось: «Объединённое заседание ЦИК советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов ССР Литвы и Белоруссии, Минского совета рабочих и красноармейских депутатов, при участии председателя ВЦИК тов. М. И. Калинина, восторженно приветствует в лице последнего свою учительницу РСФСР, приветствует нашу славную Красную Армию... и выражает глубокую уверенность в том, что союз, заключённый между дружественными советскими республиками, станет ещё теснее»⁶⁶.

Приветствуя решение ВЦИК о военном союзе, ЦИК Литвы и Белоруссии в своей резолюции указал одновременно и на необходимость дальнейшего укрепления федеративных связей советских республик. В заключительной части резолюции заседания ЦИК Литвы и Белоруссии от 21 июня указывалось, что белорусский и литовский народы рассматривают военный союз советских республик как «первый шаг на пути объединения всех советских республик»⁶⁷.

Столь же восторженно приветствовали решение ВЦИК от 1 июня и другие советские республики. ЦИК Украины на своём заседании 14 июня 1919 г. единогласно принял резолюцию, которая приветство-

⁶² «Звезда» от 21 июня 1919 года

⁶³ Там же.

⁶⁴ «Звезда» от 22 июня 1919 года.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ Там же.

вала создание военного союза советских республик, указывая, что это решение ВЦИК идёт навстречу единодушным желаниям украинского народа.

Вскоре после решения ВЦИК от 1 июня последовало заключение соглашений между ВЦИК и ЦИК отдельных республик о создании единого военного командования и объединении управления транспортом и почтово-телеграфной связью. Так, например, 22 июня 1919 г. на имя Ленина была получена следующая телеграмма из Киева: «21 июня на объединённом заседании украинского ЦИК, киевского совета профсоюзов, фабзавкомов и представителей политических партий единогласно была принята резолюция о создании объединённого командования»⁶⁸.

В особом воззвании ЦИК Украины объявил организацию отдельного украинского фронта ликвидированной и заявил, что украинский фронт подчиняется распоряжениям Совета обороны РСФСР⁶⁹. На Украину было распространено действие всех декретов правительства РСФСР относительно организации армии и управления связью. В циркуляре украинского ЦИК на имя губревкомов, опубликованном в конце 1919 г., говорилось: «В развитие соглашения Всеукраинского ЦИК и всероссийского ЦИК от 1 июня 1919 года об объединении деятельности обеих республик, впредь до окончательного оформления взаимоотношений последних, объявляется: все декреты и постановления УССР, касающиеся органов власти и подведомственных учреждений, связанных с вышеуказанным соглашением, как-то: военного, ВСНХ, продовольствия, путей сообщения, почты и телеграфов, аннулируются и заменяются декретами РСФСР»⁷⁰.

Заключение военного союза независимых советских республик явилось важнейшим политическим итогом развития объединительного движения в его первой фазе. Оформлявшее заключение этого соглашения постановление ВЦИК РСФСР от 1 июня 1919 г., не являясь законодательным актом, определявшим структуру нового государства, тем не менее представляло документ огромного принципиального значения, так как оно знаменовало собой дальнейшее упрочение и развитие братских связей между независимыми советскими республиками.

Сложившийся в огне войны против интервентов и белогвардейцев военный союз советских республик полностью оправдал себя.

Русские войска, осуществляя гениальные стратегические планы, разработанные Лениным и Сталиным, сражались под водительством русских полководцев — Фрунзе, Ворошилова, Чапаева, Будённого — за свободу и независимость Украины, Белоруссии, народов Кавказа, Закавказья и Средней Азии. Народы советских республик уже в эти годы показали миру нерушимость их боевого союза и свою сплочённость вокруг русского народа. Уже в эти годы своей самоотверженной борьбой на всех фронтах русский народ снискал признательность и горячую любовь со стороны народов всех советских республик. Во все самые критические моменты войны, когда той или иной советской республике угрожала опасность, русский народ спешил ей на помощь. В этом смысле показательное обращение Наркомнаца от 16 мая 1920 г. ко всем национальностям России в связи с нападением панской Польши на Украину: «Предательское нападение польских белогвардейских легионов вызывает глубокое возмущение во всех слоях народных масс России... Свой главный удар поляки направили на нашу братскую страну — Советскую Украину. Все национальности России должны понять, какой злой враг поднялся против нас. Общий порыв,

⁶⁸ ЦГАОР, ф. 1235, оп. 63, д. 420, л. 379.

⁶⁹ Там же, л. 381.

⁷⁰ ЦГАОР, ф. 130, оп. 4, д. № 505, л. 6.

охвативший Россию в борьбе против нашествия польской шляхты, должен быть поддержан всеми национальностями России. Они должны с большим энтузиазмом приступить к отражению общего врага»⁷¹.

Народы братских советских республик в годы гражданской войны всегда видели свою естественную защитницу и опору в старейшей советской республике — в РСФСР. Эта мысль хорошо выражена в манифесте IV всеукраинского съезда советов, изданном в связи с нападением панской Польши на Украину: «Товарищи, нам навязали новую войну. Против нас пошли польские паны... Умереть или победить польских панов — таков выбор, который стоит перед Украиной. Советская Россия спешит нам на помощь. Лучшие советские полки, разбившие генералов Колчака, Юденича и Деникина, переброшены теперь на Украину. Русские рабочие и крестьяне спешат к нам на помощь. Братский союз наш с рабоче-крестьянской Россией ещё больше окрепнет и закалится в борьбе»⁷².

Такую же активную военную помощь оказывала РСФСР в освобождении народов Закавказья и Средней Азии.

К концу 1920 — началу 1921 г. территория всех советских национальных республик была освобождена от интервентов и белогвардейцев. Народы советских республик одержали историческую победу над внешними и внутренними врагами. Под руководством большевистской партии, под руководством Ленина и Сталина народы советских республик отстаивали свою независимость и собрали воедино Советскую страну. Указывая на историческое значение победы, одержанной народами советских республик, передовая «Правда» отмечала: «Три года мы отстаивали нашу страну и три года собирали её по кусочкам. Теперь из этих кусочков, на которых сидели англичане, французы, поляки, Дутов, Каледин, Краснов, Деникин, Врангель, Колчак, Семёнов или Юденич, а то ещё какой-нибудь генерал, — из этих городов, сёл и земель построили мы великую, освобождённую от капитала и помещиков рабоче-крестьянскую державу. Никто кроме рабочего класса и крестьянства не мог собрать Россию, ни помещики, ни капиталисты, ни эсеровские учредилковцы»⁷³.

Важнейшим условием исторической победы, одержанной советским народом в войне, являлось существование военного союза советских республик, возникшего в результате первой фазы объединительного движения.

Освобождение территории советских республик от врагов было важнейшим условием для образования СССР. В условиях нового периода, в условиях перехода от войны к миру, объединительное движение советских республик переходит в новую фазу, поднимается на новую ступень.

В последующих фазах советское объединительное движение приводит к образованию единого дипломатического фронта советских республик и их хозяйственному сотрудничеству.

Венцом советского объединительного движения явилось имеющее огромное мировое историческое значение образование Союза Советских Социалистических Республик.

⁷¹ «Жизнь национальностей» № 14 от 16 мая 1920 года.

⁷² «Коммунист» от 22 мая 1920 года.

⁷³ «Правда» от 22 декабря 1920 года.