

УЙГУРСКИЕ ИСТОЧНИКИ О ВОССТАНИИ В СИНЬЦЗЯНЕ 1864 ГОДА

К. Усманов

В результате крупного народного восстания в Синьцзяне в 1864 г. против господства Цинов в стране образовалось несколько самостоятельных мусульманских владений: Кучинское ханство, Хотанское падишахство, Таранчинское султанство, Дунганское ханство и др. Синьцзян отпал на 14 лет (вплоть до 1878 г.) от системы Цинской империи.

События в Синьцзяне 1864—1877 гг. привлекли к нему внимание буржуазных кругов крупнейших капиталистических стран мира. Не случайность, что эти годы явились переломными в создании буржуазной литературы о Синьцзяне. За каких-нибудь десять лет (1870-е годы), помимо множества различного рода статей и сообщений, в мировой печати появляется ряд книг на русском и английском языках, специально посвящённых Синьцзяну: книги Шоу¹, Беллю², отчётная работа миссии Форсайта³, работы В. В. Григорьева⁴, А. Н. Куропаткина⁵, Н. М. Прже-

вальского⁶, Д. Ч. Болджера⁷, У. Г. Джонсона⁸, Г. У. Гейварда⁹, Н. Аристов¹⁰, и др.

Однако изучение Синьцзяна проводилось в большинстве случаев представителями генеральных штабов отдельных государств, и их работы представляли главным образом военно-статистические и географические описания. История страны в них затрагивалась лишь попутно¹¹.

Санктпетбургского университета по кафедре истории Востока, изд. РГО. Вып. II. СПб. 1873.

⁵ Куропаткин А. «Кашгария. Историко-географический очерк страны, её военные силы, промышленность и торговля». Изд. РГО. СПб. 1879.

⁶ Пржевальский Н. «От Кульджи за Тянь-Шань на Лоб-Нор». СПб. 1878.

⁷ Börlinger D. «The life of Jacob Beg». London. 1878.

⁸ Johnson W. «Report on his Journey to Nchi, the capital of Khotan, in Chinese Tartary». By Mr. Civil assistant W. H. Johnson. Great Trigonometrical survey of India (The Journal of the Royal geographical Society. Vol. 37. London. 1867).

⁹ Hayward G. «Journey from Leh to Jarkand and Kashar and exploration of the sources of the Jarkand River. (The Journal of the Royal geographical society. Vol. 40. London. 1870).

¹⁰ Аристов Н. «О войне Якуб-бека с дунганами в 1870 г.». «Туркестанские ведомости» № 27—28 за 1872 год.

¹¹ Научная разработка вопросов экономики и истории Синьцзяна нашла своё начало в Советской стране. Из опубликованных работ можно указать книгу Л. Думана «Аграрная политика цинского правительства в Синьцзяне в конце XVIII века». Изд. АН СССР. 1936; статью С. Ростовского «Царская Россия и Синьцзян в XIX—XX веках» («Историк-марксист» № 3 за 1936 г.).

¹ Shaw R. «Visits to High Tartary, Jarkand and Kashar». London. 1871 (Шоу Р. «Очерки верхней Татари, Яркенда и Кашгара». СПб. 1872).

² Bellew H. «Kashmir and Kashgar. A narrative of the Journey of the embassy to Kashgar in 1873—1874». London. 1875 (Беллю Г. «Кашмир и Кашгария. Дневник английского посольства в Кашгаре в 1873—1874 гг.». СПб. 1877).

³ Report of a mission to Jarkand in 1873. Under command of Sir T. Forsyth. Bengal civil service with historical and geographical information regarding the possessions of the Ameer of Jarkand. Calcutta. 1875.

⁴ Григорьев В. «Земледелие К. Риттера. Восточный или китайский Туркестан», перевед с присовокуплением критических примечаний и дополнений по источникам, изданным в течение последних тридцати пяти лет. В. В. Григорьев—ординарный профессор

Слабо отражён в европейской литературе первый этап движения—непосредственная борьба восставшего народа против сил цинских властей. Самоотверженная борьба повстанцев против векового господства Цинов длится около шести месяцев и является важной, яркой и героической страницей в истории борьбы уйгурского народа за свою независимость.

Интерес к Синьцзяну с того времени не затухал. Проводилось изучение его географии, археологии, природных богатств, путей сообщения и отчасти истории. Синьцзян посетили многие экспедиции. Особый интерес к этому отдалённому уголку земного шара проявлен в последние годы. Однако и до сих пор на изучение местных уйгурских источников не обращается достаточного внимания.

Между тем изучение их может обогатить исследователя новыми данными и даже дать новое освещение минувшим событиям.

Это подтверждается, в частности, материалами о восстании 1864 г., имеющимися в настоящее время в СССР.

Уйгурские источники представляют собой отчасти печатные, а главным образом рукописные сочинения. Они написаны уйгурами, являвшимися участниками или современниками вышеуказанных событий.

Среди этих источников труд Мусы Сайрама «Тарих-и-Эмение» наиболее подробно освещает события, происходившие в Куче, Аксу и Уш-Турфане, где протекала в тот период деятельность автора¹². Работа выходца из Ташмалкского (Кашгарский округ) Хаджи-Юсуфа, условно названная «Тарих-и-Якуб-бек», весьма подробно излагает события, происходившие в Кашгаре¹³. Сочинение хо-

танского жителя Мухамед-А'ляма освещает главным образом ход движения в Хотане¹⁴. Кульджинский автор Мулла-Биляль свою книгу, названную «Китаб-у газзат дэр мульке чин», посвящает событиям, происходившим в Илийской области¹⁵. Житель Чугуча-

¹² Хаджи-Юсуф сын Мулла-Ашура хальфы. Автором не дано сочинению определённого названия, лишь во вступлении оно охарактеризовано как «Джам ат-таварих» (собрание историй). К. Залеман при опубликовании списка мусульманских рукописей, вновь поступивших в Азиатский музей в 1909—1910 г., условно назвал это сочинение «Тарих-и-Якуб-бек» (история Якуб-бека) (см. «Известия Академии наук» № 4 за 1911 г. СПб, стр. 250—265). Рукопись содержит 351 лист. Автор происходит из селения Кош-дубе, Ташмалкского района, Кашгарского округа, при составлении этой работы он проживал в Кашгаре, в Кескенском квартале. Согласно приписке самого автора, он приступил к составлению своего труда 18 июня 1907 г. и закончил его 1 марта 1908 года. В это время автору было 70 лет. Однако не исключено, что сочинение могло быть написано и гораздо раньше, в таком случае Хаджи-Юсуф исполнил лишь задачу переписчика готового текста. В сочинении события излагаются с большими подробностями. Детально освещается восстание в Кашгарском оазисе (л. 33—67). Важны страницы, специально посвящённые дунганскому восстанию в провинциях Шеньси и Ганьсу, которое началось в 1862 году. В этих повествованиях ярко характеризуется поведение одного из руководителей дунганского восстания Биянху, отклонившего предложение маньчжурского командования сдать на милость богдыхана и ушедшего в пределы Синьцзяна (л. 217—246, 325—337). Рассказ о деятельности Биянху во многом совпадает с данными китайских источников (ср. Думан Л. «Биянху—вождь дунганского восстания 1862—1877 гг.». Историко-биографический очерк по китайским и советским архивным материалам. Записки ИВ АН СССР. Т. VII. 1939). Довольно подробно изложены борьба Якуб-бека за объединение Джетты-шара, военные походы против дунган и затем против маньчжуро-китайских войск и восстановление власти маньчжуров в Синьцзяне (л. 67—315, 337—351).

¹⁴ Мухамед-А'лям. Рукопись без заглавия, закончена 25 февраля 1894 г., содержит 61 лист. На это сочинение имеется аннотация, написанная В. Бартольдом (см. Бартольд В. Отчёт о командировке в Туркестан, август—декабрь 1920 г., протоколы заседания отделения исторических наук и филологии, 29 июня 1921 г., стр. 70—71). В сочинении говорится преимущественно о событиях в Хотане (л. 1—37). Сжато изложен якуб-бекский период истории Кашгарки (л. 37—57).

¹⁵ Мулла-Биляль сын Мулла-Юсуфа. «Китаб-у газзат дэр мульке чин». Сочинение кульджинского автора издано Н. Пантусовым в Казани в 1880 г. под названием «Война мусульман против китайцев». Сочинение окончено в 1876 году.

¹² Мулла Муса бен Мулла-Исы Сайрама «Тарих-и-Эмение». Сочинение издано в Казани Н. Пантусовым в 1905 г. под названием «История владельцев Кашгарии». Окончание работы датировано 30 декабря 1903 года. На книгу имеется рецензия В. Бартольда, напечатанная в 1907 г. (см. «Записки Восточного отделения Русского археологического общества». Т. XXII. Вып. IV, стр. 0188—0195. 1907. Имеется другой вариант «Тарих-и-Эмение»—в виде рукописи, несколько отличающейся от печатного текста (Рукописное отделение ИВ АН, С335). Помимо различий в деталях, в рукописном варианте приведены дополнительные материалы об отдельных людях, сектах, налогах и т. п. Автор «Тарих-и-Эмение» происходит из селения Сайрама (район Кучи), в молодости несколько лет учился в медресе в Куче, во время восстания принимал участие в походе кучинских повстанцев на Аксу. При правлении кучинских ходжей автор занимал в Ош-Турфане различные чиновничьи должности (советник, хранитель печати, заведующий казёнными амбарами и т. д.) и одновременно являлся имамом соборной мечети. При Якуб-беке он выполнял должность сборщика податей и писца. Наряду с использованием своих личных наблюдений автор привлёк немало материалов, представленных ему устно и письменно другими участниками народного движения.

ка Кары Курбан-Али в работе «Китаб'у тарих джарид-и-джадидэ» проливает свет на положение в Чугучаке¹⁶. Мухаммед-Салих Яркенди в работе, названной «Ашээр'дер нат хазкет Ходжа-падишах», говорит о деятельности кучинского хана Рашид-ад-дина¹⁷. Артышский автор Махмуд-бек в своём сочинении, условно названном «Тарих-наме-и-Якуб-хан», главное внимание уделяет событиям, происходившим в Кашгаре¹⁸.

Все перечисленные источники, освещающие движение в отдельных оазисах, в целом создают довольно ясную картину событий, происходивших в Синьцзяне. В них нашли своё отражение разнообразные формы феодальной эксплуатации местного населения и дальнейшее её усиление в условиях кризиса и развала маньчжурской империи.

В рукописном варианте «Тарих-и-Эмение», в частности, подробно говорится о двух видах денежного налога («чока-баши» и соляной налог), не имевших раньше места в провинции. О размере этих налогов в отношении оазиса Аксу приводятся цифровые данные, рассказывается о ростовщичестве и т. д.¹⁹.

«Человек, взявший у китайца десять «танга» денег в кредит, лишился своей земли, имущества и скота», — пишет хотанец Мухаммед-А'лям²⁰.

Появление на рынках Синьцзяна товаров иностранной капиталистической промышленности ещё более ухудшает положение местных кустарей и одновременно развива-

ет жадность чиновников и феодалов к деньгам.

«Чиновники, — пишет Муса Сайрами, — не удовлетворившись установленным законом жалованием и довольствием, стали забирать у населения деньги, имущество, и чрезвычайно усилилась их тирания»²¹.

Указанный автор свидетельствует, что «богатые (денежные) люди сумели стать под защиту китайских чиновников и высокопоставленных беков. Вся тяжесть налогов и оброка ложилась на бедных, безденежных людей; в конце концов их земля, скот и домашний скерб полностью переходили в руки китайцев»²².

Резкое ухудшение положения трудящихся масс Синьцзяна в начале второй половины XIX в. было одной из основных причин восстания мусульманского населения страны (уйгуров, дунган, киргизов и др.) против господства китайских эксплуататоров.

Многим европейским авторам тогда казалось, что восстание началось по инициативе крупных представителей мусульманского духовенства. Однако, согласно местным источникам, становится бесспорным, что восстание подняли крестьяне и городская беднота²³ и только в дальнейшем представители мусульманской знати взяли инициативу в свои руки.

В литературе не имеется сведений о характере мусульманских владений, возникших сразу после победы восстания, если не считать отдельных замечаний Джонсона о Хотанском падишахстве, Шоу о господстве Сыддык-бека в Кашгаре и Каульбарса о Таранчинском султанстве²⁴.

Имеющиеся в нашем распоряжении уйгурские источники являются пока единственными материалами, дающими нам ясное представление об этих владениях.

Уничтожение господства маньчжуро-китайских феодалов осуществило вековую мечту уйгурского народа. Однако политико-экономическая разобщённость страны и притязания отдельных феодальных групп на самостоятельность грозили стране распадом. Эта опасность была временно предотвращена созданием Джетте-Шаарского государства во главе с узбеком Якуб-беком, добившимся объединения страны и её укрепления. Разгром Джетте-Шаара китайскими войсками вновь отдал страну во власть китайских феодалов. Однако восстание 1864 г. оставило глубокий след в сознании народов Синьцзяна. Влияние этого и неоднократных последующих восстаний сказывается и до сих пор.

¹⁹ Рукописный вариант «Тарих-и-Эмение», л. 273 сл.

²⁰ Хотанская рукопись, л. 1.

²¹ Рукописный вариант «Тарих-и-Эмение», л. 48.

²² «Тарих-и-Эмение», стр. 42.

²³ См. об этом «Тарих-и-Якуб-бек», л. 5, 39, 40; «Тарих-наме-и-Якуб-хан», л. 6; «Тарих-и-Эмение», стр. 45; Хотанская рукопись, л. 2.

²⁴ Каульбарс А. Заметки о Кульд-жинском крае. Материалы для статистики Туркестанского края. Ежегодник. Вып. III. СПб. 1874.

¹⁶ Кары Курбан-Али, сын Халид-хаджи Аягузского. «Китаб'у тарих джарид-и-джадидэ». Книга издана в Казани в 1869 году. Автор — житель Чугучака и касается событий, происходивших в этом городе. Книга написана в результате путешествия, совершённого автором из Чугучака через Урумчи до Лукчуна в 1886—1887 годах.

¹⁷ Мухаммед-Салих-Яркенди. Рукопись без названия содержит 18 листов. Дата составления не указана. В сочинении отмечается тяжёлое положение населения Кашгарии при маньчжурском господстве до восстания 1864 г., излагается ход восстания в Куче, провозглашение Рашид-ад-дина ханом и перечисляются отдельные мероприятия и распоряжения последнего. Написано сочинение в прозе и в стихах, причём некоторые стихи — на арабском языке.

¹⁸ Махмуд-бек, сын мар-Ахмеда Шейх-Гарига. Рукопись без названия, условно названа К. Залеманом «Тарих-наме-и-Якуб-хан» (История Якуб-хана), содержит 72 листа. Сочинение написано в 1898 году. Автор — из Артыша (Кашгарский округ). В работе вкратце отмечены события в Куче, более подробно показано восстание в Кашгаре. Остальная часть сочинения посвящена истории образования и падения Джетте-Шаарского государства. Следует отметить здесь безымянную рукопись неизвестного автора. Рукопись содержит 32 страницы. По своему стилю и расположению материала сильно напоминает сочинение Махмуд-бека, но отличается более сжатым изложением событий, за исключением описания обстановки смерти Якуб-бека.