

Экономическая природа процесса модернизации

М.И. ГЕДЗ

Исследовано происхождение термина «модернизация» и его применение в экономическом смысле. Выделено несколько групп, на которые делятся теории определения модернизации. Раскрыто три уровня модернизации экономики: макроуровень – обеспечение однородности, плотности и насыщенности технологического пространства, мезоуровень – смена поколений техники и обновление активной части основных средств, микроуровень – повышение эффективности и конкурентоспособности производства, наращивание стоимости бизнеса.

Ключевые слова: модернизация, уровни модернизации, ресурсы модернизации, движущая сила модернизации, этапы модернизации, альтернативные пути модернизации.

The origin of the term «modernization» and its application in economic terms are studied. There are several groups divided according to the definitions of the modernization theory. They are universal, special, historical, dichotomous, instrumental and technological, mental, and civilizational. Three levels of modernization of the economy are analyzed: macro level – to ensure uniformity, density and saturation of technological space, meso level – generational change of technology and technological upgrade of the active parts of fixed assets, and micro level – improving the efficiency and competitiveness, increasing the value of businesses.

Keywords: modernization, levels of modernization, resources of modernization, driving forces of modernization, stages of modernization, alternative ways of modernizing.

Модернизация происходит во всех звеньях общества: социальной, политической, культурной. Но именно экономическая модернизация является важным механизмом адаптации к прогрессивным изменениям в обществе. От нее зависят адаптация экономики к требованиям нового общества, обеспечение долгосрочного динамичного роста, возможность повышения уровня жизни, достижение эффективности и конкурентоспособности экономики, сохранение целостности и обеспечение безопасности страны. Именно поэтому модернизация является процессом осовременивания, обновления экономики, то есть внедрение высокоэффективных инноваций во всей деятельности.

Важное влияние на исследования экономической природы модернизации, выделения путей ее проведения, определения ее типов, уровней и роли модернизации в украинских реалиях произвели работы отечественных и зарубежных исследователей В. Городяненко, А. Кудряченко, Д. Оконнел, С. Блах, А. Десал, Б. Старостин и др.

Процесс модернизации многими учеными определяется как движение по цивилизационной восходящей, когда формируется новое сообщество, в котором постепенно растворяются устаревающие принципы хозяйствования, технологии, политические, идеологические и экономические институты. Важным для удачного прохождения этого процесса в Украине является определить цели, задачи, ценности и приоритеты экономической модернизации, а также пути ее осуществления для достижения установленных задач на всех уровнях: макро-, мезо- и микроуровнях.

Целью статьи является раскрытие природы экономической модернизации, ее роли в обеспечении интересов общества, задач и возможных альтернатив ее применения в Украине.

Термин «модернизация» происходит от французского «moderne», что означает «новый, современный», а понятийно-терминологический словарь объясняет это явление как «совершенствование, улучшение объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями времени и рынка» [1, с. 214]. Впервые термин «модернизация» получил употребление в конце V в. Его содержание всегда выражало состояние эпохи как переход от старого (традиционного) к новому (современному). Б.С. Старостин выделяет два подхода к определению понятия «модернизация», понимая под ней [2, с. 3–4]:

- 1) любые реформы по обновлению, которые используются для предоставления обществу поступательного развития;
- 2) изменение традиционных обществ или освоение отдельными странами, регионами рыночных механизмов и демократических политических моделей, получивших восприятие в современной западной цивилизации.

Удачную попытку синтезировать систему характеристик модернизации на основе обобщения опыта других исследователей (М. Вейнера, Д. Эптера, Д. Лернера, С. Блэка и др.) сделал А. Десаи. Он попытался выявить признаки модернизации во всех базовых аспектах социальной жизни, считая, что этот процесс невозможно разграничить. Такая трактовка рассматриваемого понятия, по нашему мнению, достаточно широка, согласно ему практически любые процессы, происходящие в обществе, можно отнести к модернизационным.

Однако из большого перечня определений модернизации можно выделить те, которые имеют кардинальные отличия или которые высвечивают только отдельные составляющие модернизации. К ним можно отнести те определения, которые описывают модернизацию как:

- 1) возможность «стремительного расширения контроля» над природной средой, социальным окружением, ценностной системой (Р. Уорд, Р. Макридис, Д. Росту);
- 2) трансформацию ментальных установок в сторону креативной рациональности [3, с. 17];
- 3) эпоху между современностью и прошлым (Г. Терборн), конец которой знаменуется девальвацией таких понятий, как прогресс, развитие, эмансипация, рост, образование и т. д.;
- 4) новый тип цивилизации (Ш. Эйзенштадт), ограниченный мировыми институциональными и символическими рамками.

Четкое представление о внутренней сущности того или иного понятия дает их систематизация. Так, классифицируя имеющиеся в экономической теории определения модернизации, выделяются следующие группы:

- универсальные (чувствительные к изменениям в различных сферах общества);
- специализированные (акцентирующие внимание на отдельных измерениях процесса);
- исторические (описание процессов, с помощью которых осуществляется модернизация: трансформации, революции и т. д. – Р. Бендикс, С. Блэк, Ш. Эйзенштадт, В. Цапф);
- дихотомические (модернизация как переход от одного состояния общества к другому – С. Ваго);
- инструментально-технологические (модернизация как трансформация инструментов и способов освоения и контроля над окружающей средой, технологический прогресс, индустриализация – М. Леви, Р. Уорд, Р. Макридис, Д. Росту, Л. Пай, Д. Эптер, Р. Бендикс);
- ментальные (Г. Терборн);
- цивилизационные (С. Эйзенштадт).

Разнообразие определений «модернизация» научно оправдано. Однако специалисты признают в существующих определениях недостаточную четкость, поскольку при толковании его содержания допускаются некоторые двусмысленности (есть множество подходов в понимании внутренней сущности и масштабов самого этого процесса). Дифференциация подходов среди сторонников модернизационной перспективы настолько велика, что некоторые из них иногда выделяют в самостоятельные теоретические направления: школу девелопментализма, школу политического развития, школу «национального строительства» [4].

Однако по содержанию модернизационное направление является междисциплинарной попыткой освещения проблем развития. «Современная литература по проблемам модернизации ... охватывает проблемы ... междисциплинарного изучения человечества с помощью описания и объяснения во всей их сложности процессов изменения, которым сегодня придается мировое значение» [5, с. 117].

В социологии теория модернизации характеризуется как «механизм обеспечения способности социальных систем к совершенствованию» [6, с. 275].

В политологии под модернизацией имели в виду «изменения политической системы, характеризующие растущее участие в политике различных групп населения (через политические партии и группы интересов) и формирование новых политических институтов (разделение властей, политические выборы, многопартийность, местное самоуправление)». [7, с. 95–96].

В культурологии слово «modern» означает не просто «модное» или «новое», обесценивающегося появлением «еще более нового», а «современное», то есть такое, что сохраняет свою сущность относительно классических параметров, неподвластных времени и актуальных в настоящем.

В экономике процесс модернизации рассматривается как ликвидация технологической отсталости, выход на современный, сравнимый с передовыми странами, уровень развития. По мнению Десаи и Эйзенштадта, экономическая модернизация сопровождается [8, с. 97–98]:

- 1) заменой силы человека или животного неживыми источниками энергии, такими как пар, электричество или атомная энергия, используемые в производстве, распределении, транспорте и коммуникациях;
- 2) отделением экономической деятельности от традиционалистского окружения;
- 3) возрастающей заменой орудий труда машинами и сложными технологиями;
- 4) ростом в количественных и качественных отношениях вторичного (промышленность и торговля) и третичного (обслуживание) секторов экономики при одновременном сокращении первичного (добыча);
- 5) растущей специализацией экономических ролей и кластеров экономической деятельности – производства, потребления и распределения;
- 6) обеспечением самоподдерживающего роста в экономике;
- 7) растущей индустриализацией.

Согласно проведенным междисциплинарным исследованиям модернизация экономики является механизмом адаптации к прогрессивным изменениям в обществе. Она является не столько целью, сколько средством формирования новой модели экономики, располагающим потенциалом долгосрочного динамичного роста и возможности в будущем решать задачи повышения уровня жизни, достижения эффективности и конкурентоспособности экономики, сохранения целостности и обеспечения безопасности страны. Поэтому, в отличие от других рыночных механизмов реформирования экономики, модернизация является процессом осовременивания, обновление экономики, то есть внедрения высокоэффективных инноваций во всей деятельности.

Систему национальных интересов, ценностей и приоритетов в связи с неоднородностью экономического пространства необходимо дифференцировать по уровням. Традиционно выделяют три уровня модернизации экономики, каждый из которых является производным от предыдущего: макро-, мезо- и микроуровень (рисунок 1).

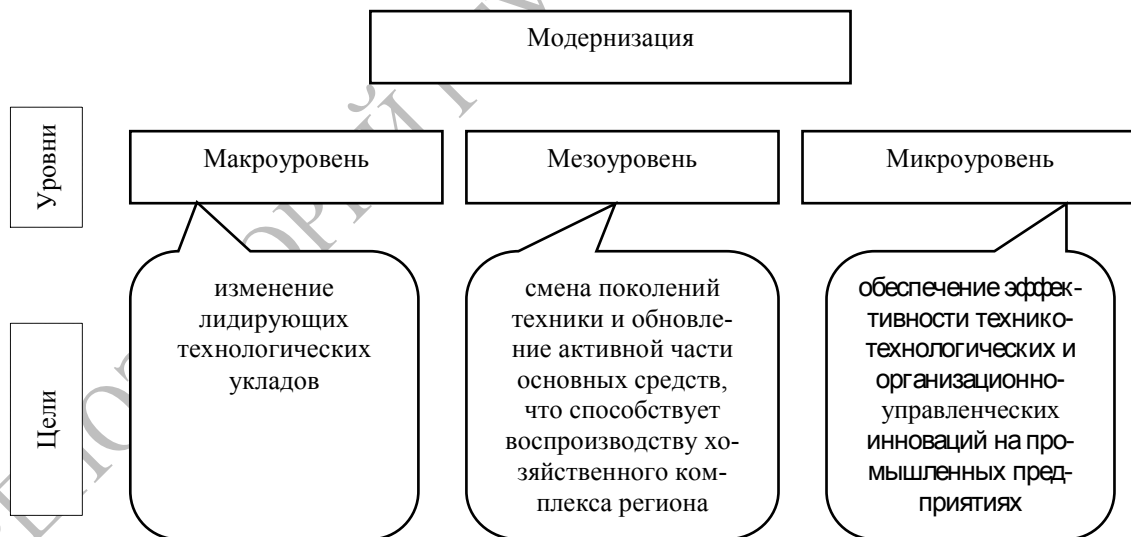


Рисунок 1 – Характеристика уровней модернизации экономики

Характеристики уровней модернизации могут быть уточнены формированием системы интересов, ценностей и приоритетов на каждом уровне модернизации экономики:

- на макроуровне осуществление модернизации является обеспечением однородности, плотности и насыщенности технологического пространства. Систему ценностей любого цивилизованного общества образуют: обеспечение достойных условий жизни всем гражданам страны, создание условий для развития и улучшения жизни будущих поколений, гарантии независимости и безопасности личности и государства, отстаивание интересов страны и ее граждан;

– на мезоуровне осуществление модернизации заключается в смене поколений техники и обновления активной части основных средств, что способствует воспроизводству хозяйственного комплекса региона на инновационной основе. Система ценностей может быть сформулирована следующим образом: повышение качества жизни, рост производства, увеличение доходной части регионального бюджета, рациональное использование внутренних ресурсов территории;

– на микроуровне осуществление модернизации происходит через повышение эффективности и конкурентоспособности производства, наращивание стоимости бизнеса. Система ценностей включает: создание и внедрение инноваций, которые являются основным средством повышения прибылей, ключом к новым рынкам сбыта, снижение затрат и рост доходности производства; монополизацию рынков сбыта. *Приоритеты*: оптимизация жизненного цикла изделий, повышение качества менеджмента, энергоснабжение и энергосбережение, экологизация производства, эффективное управление процессами создания и использования знаний.

Такая дифференциация наиболее точно характеризует интересы, ценности и приоритеты модернизации экономики, реализация которых возможна в условиях наращивания и эффективности использования ее ресурсов.

Модернизация выступает методом эффективного использования ресурсов современного общества, к которым относятся: территориально-географические и природные, институциональные, производственные, научно-технические и технологические, финансово-экономические, кадровые, организационно-управленческие, инновационные. Расширение состава ресурсов обусловлено тем, что модернизация характеризуется, в первую очередь, трансформацией современных технологических стандартов, которые задаются странами-лидерами технологического прогресса (инновационностью), инвестиционной, инновационной, внешнеэкономической, распределительной и другими политиками; улучшением условий жизни и производства, что достигается путем технико-технологического обновления, изменения роли человека, а также совершенствованием экономических отношений.

Движущей силой модернизации является противоречие между ростом потребностей во благах и недостаточным, неадекватным ростом потребностей в новых, более сложных средствах труда, общественного воспроизводства и т. д., что исторически сложилось. Это заставляет общество на каждом витке развития постоянно модернизироваться.

Несмотря на предлагаемое современниками множество альтернативных моделей модернизации, до настоящего времени идеальная парадигма подходов к осуществлению этого процесса еще не выработана.

Т. о., для систематизации классификаций альтернативных путей осуществления модернизации нами выделены следующие качественные признаки: уровень развития общества, используемый механизм модернизации и вектор осуществления этого процесса.

Обобщая проведенные исследования по выявлению экономической природы модернизации, этот процесс можно определить как движение по цивилизационной восходящей, когда в сжатые исторические сроки формируется новое сообщество, в котором постепенно растворяются устаревающие принципы хозяйствования, технологии, политические, идеологические и экономические институты. Экономическое содержание модернизации может быть обозначено в параметрах сущности, целей, задач, интересов, ценностей и приоритетов, способов осуществления, ресурсов, движущей силы, альтернативных путей осуществления этого процесса.

Подводя итоги, можно уверенно утверждать, что модернизация – это процесс трансформации общества, экономики, политики, направленный на приспособление к новым мировым реалиям. Экономическая модернизация – это выход на современный уровень развития. Рассматривая национальные интересы страны и ее регионов, следует отметить, что этот процесс имеет целью сократить отсталость от других развитых стран и создать потенциал долгосрочного динамичного роста и возможности в будущем решать задачи повышения уровня жизни, достижения эффективности и конкурентоспособности экономики, сохранения целостности и обеспечения безопасности страны. Важным в этом процессе является сформулировать систему национальных интересов, ценностей и приоритетов, которые должны быть достигнуты на макро-, мезо-, и микроуровнях.

Література

1. Економіка : від А до Я : понятійно-термінол. словник / О.В. Куроченко [та ін.]. – К. : ДП «Видавничий дім «Персонал», 2008. – 368 с.
2. Старостин, Б.С. Социальное обновление : схемы и реальность : Критический анализ буржуазных концепций модернизации развивающихся стран / Б.С. Старостин. – Москва : Политиздат, 1981. – 183 с.
3. O'Connell, J. The Concept of Modernization / J.O'Connell // Comparative Modernization : A Reader. Ed. by C.E. Black. – N.Y., London, 1976. – P. 13–24.
4. Побережников, И.В. Модернизация : определение понятия, параметры и критерии / И.В. Побережников // Историческая наука и историческое образование на рубеже XX–XXI столетий. Четвертые всероссийские историко-педагогические чтения, Екатеринбург : УрГПУ, Банк культурной информации [Электронный ресурс]. – 2000. – Режим доступа : <http://ahey.narod.ru/sborniki/pch4/index.htm>. – Дата доступа : 20.01.2014.
5. Blach, C. The Dynamics of Modernization / C. Blach // A Study in Comparative History. – N.Y. : Harper Colophone Books, 1975. – 207 p.
6. Городяненко, В.Г. Соціологія : підручник / В.Г. Городяненко. – 3-тє вид., доп. – К. : ВЦ «Академія», 2008. – 544 с.
7. Політична система і громадянське суспільство : європейські і українські реалії : монографія / А.І. Кудряченко [та ін.] ; за заг. ред. д.і.н., проф. А.І. Кудряченка. – К. : НІСД, 2007. – 396 с.
8. Desai, A.R. Need for revolution of the Concept / A.R. Desai // Comparative Modernization : A Reader. Ed. by C.E. Black. – N/Y., London, 1976. – P. 89–103.

Черкаський інститут банківського дела
Університета банківського дела
Національного банку України (г. Київ)

Поступила в редакцію 24.06.2014