

ПОБЕДА ЛЕНИНСКОЙ «ИСКРЫ» И СОЗДАНИЕ БОЛЬШЕВИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА УКРАИНЕ

И. Премыслер

11 декабря 1900 г. вышел первый номер «Искры» с эпиграфом «Из искры возгорится пламя». Поставив своей задачей претворить в жизнь великие идеи социализма, «Искра» в борьбе против разброда и шатаний, против хвостизма и кустарничества «экономистов» выковывала идейные и организационные принципы построения марксистской партии. Каждый номер «Искры» являлся вкладом в сокровищницу теории революционного марксизма, давал руководящие указания всем партийным организациям страны на ближайшее время. Каждое событие в жизни страны, о котором рассказывалось на страницах газеты, подвергалось анализу и освещалось так, что даже неискушённый читатель переосмысливал его и приближался к пониманию общих причин, приведших страну и народ к такому тяжёлому положению.

Голос Ленина через «Искру» доходил до самых отдалённых социал-демократических групп и организаций. Агенты «Искры» по указанию Ленина объединяли, сплачивали всех недовольных «экономизмом», всех принимавших теорию и тактику «Искры» и вели работу по созданию новых социал-демократических организаций. Они стали вожаками, объединявшими партийные организации, обьектами, вокруг которых складывалась создаваемая Лениным партия. Под влиянием «Искры» и воздействием её агентов проходил процесс размежевания и консолидации партийных сил и на Украине. Ожесточённую борьбу против «экономизма» на Украине возглавили агенты «Искры»: Н. Бауман, Р. Землячка, М. Литвинов, П. Красиков (Павлович), И. Радченко и др.

Доставка «Искры» из-за границы на Украину и работа агентов «Искры» значительно облегчались тем, что через Украину проходило большинство транспортов «Искры», отправлявшихся в Россию¹.

Для организации доставки «Искры» были

¹ В первое время «Искра» перевозилась через границу в чемоданах с двойным дном. Пространство между двойным дном наполнялось большим количеством номеров «Искры», печатавшейся на папиросной бумаге. Прибегали и к другому способу доставки: при помощи так называемых «панцирей». Панцирь — это лиф, двойные стенки которого начинались значительным количеством литературы. Одевался он под одежду так, что плотно облегал всю фигуру человека, провозащего литературу.

созданы специальные транспортные группы, которыми сначала непосредственно ведал Ленин².

Одним из основных путей проникновения «Искры» на Украину был путь из Львова в Киев. Поступавшие во Львов транспорты «Искры» упаковывались соответствующим образом и при помощи доверенных людей переправлялись через границу у местечка Теофиполь, Волынской губернии; отсюда они перевозились в Киев, где был организован склад искровской литературы. Когда в районе Теофиполя полиции удалось захватить транспорт «Искры», маршрут был изменён: из Львова «Искра» стала переправляться к границе в районе Каменец-Подольского. Успешную переправку «Искры» через границу обеспечивало сочувствие пограничных революционных крестьян Западной Украины³. Таким путём за время с основания «Искры» до февраля 1902 г. было перевезено около 40 пудов искровской литературы. Вся эта литература расходилась главным образом на юге, где она обычно более или менее равномерно распределялась между Киевом, Харьковом, Полтавой, Екатеринославом, Одессой. Как сообщалось в Докладе ко II съезду организации «Искры», «на север отправляются лишь ничтожные остатки, и он всё время голодаёт»⁴.

Следя за правильным распределением литературы, Ленин в одном из писем требовал: «Весь излишек «Искры», начиная с 8-го номера, отправьте немедленно по адресу х, попросите юг уделить частицу северу, там спрос громадный»⁵.

Социал-демократические группы и организации Украины обильно снабжались также

² Позже, в конце 1902 г., делом распределения и транспортировки «Искры» в Россию ведал М. М. Литвинов.

³ См. «Искру» № 36, где рассказывается, что на одной из пограничных станций галицийские крестьяне во время получения груза, который состоял из партийной литературы, в том числе и номеров «Искры», были арестованы. Для допроса приехал русский жандармский офицер. В присутствии австрийских чиновников он предложил крестьянам за определённое вознаграждение выдать тех, кому они должны были передать литературу. Крестьяне отказались.

⁴ «Пролетарская революция» № 1 за 1928 г., стр. 152.

⁵ Ленинский сборник XIII, стр. 134.

ской литературой, переиздававшейся в Киевской типографией «Искры» и другими частными типографиями (после провала типографии в Кишинёве — искровскими типографиями в Конотопе и в Екатериносла-

Видя, несмотря на гонения и репрессии царского правительства, несмотря на многочисленные аресты и поступавших на Украину транспортов «Искры» и на провалы складов нелегальной литературы, газета продолжала проникать на Украину, в мастерские, рабочие кружки и деревни, села и приобрела широкое признание и популярность среди передовых рабочих. Они собирали «Искру» до дыр и хранили её как реликвию. «Искра», по словам одного украинского рабочего, была первой, указавшей рабочим, что «мы должны интересоваться не только рабочим движением в узком смысле этого слова, но и всей жизнью и деятельностью всего народа, всего современного общества»⁷. О популярности «Искры» на Украине писала Н. К. Крупская в одном из писем в октябре 1901 г.: «Затем было письмо от Га. Пишут, что спрос (в Киеве, Харькове, Екатеринославе) на литературу громадный. Книжки читают и понимают «Искру». Это значит человек, утверждавший раньше, что «Искра» недоступна рабочим»⁸.

Из многочисленных воспоминаний о том времени известно, что «Искра» придавала энергию, рождала энергию даже у далёких от партийных организаций читателей. Для пролетарских же революционеров она являлась основным орудием в борьбе против «экономизма», в борьбе за партию.

Почти в каждом номере «Искры» печатались статьи и заметки о положении рабочего класса и о классовых боях на Украине. В отделах «Хроника рабочего движения», «Из жизни общественной жизни» помещались сообщения о революционных событиях и выступлениях в Харькове, Киеве, Екатеринославе, Одессе, Николаеве и других городах и сёлах Украины. Эти корреспонденции играли роль своеобразных прокламаций, в которых не только описывались события, но в которых читатель подвигался к выводам о необходимости действий. В 51 номере ленинской «Искры» было опубликовано 170 корреспонденций, статей и заметок об Украине⁹. «Искра» формировала революционное мировоззрение передовых рабочих Украины, воспитывала в них черты вожаков, связанных с народом, умевших возглавить все формы революционной борьбы. Воспитанные ею передовые рабочие, социал-демократы, сыграли значительную роль в борьбе против «экономизма». Особенно ожесточён-

ный характер борьба эта носила в Одесской социал-демократической организации, где она развернулась под непосредственным влиянием искровской литературы и деятельности агента «Искры» Р. Землячки.

В октябре 1901 г. из Одесской организации в связи с экономическим направлением её деятельности выделилась «Южная революционная группа социал-демократов». Эта группа поставила своей задачей осуществлять руководство политической борьбой фабрично-заводских рабочих. От пропаганды она перешла к агитации. Листовки, выпущенные группой, были насыщены политическими призывами. В одной из них был выдвинут лозунг «Земля—крестьянам, фабрики — рабочим, власть — всему народу!» Группа организовала политические массовки и возглавила политическую демонстрацию рабочих в 1902 году. Редакция «Искры», приветствуя энергичный почин Южно-русской группы социал-демократов, выразила надежду, «что пионерам политической агитации в Одессе удастся убедить несогласных с их тактикой товарищей успеха о м своей деятельности и тем сделать возможным восстановление организационного единства в рядах одесских социал-демократов»¹⁰. Прогноз «Искры» оправдался: группа влилась в ряды Одесской социал-демократической организации после того, как последняя стала на путь политической борьбы. В состав новообразованного Одесского комитета РСДРП был избран и агент «Искры» — Р. Землячка.

Иоживание «экономизма» в рядах Киевской организации РСДРП и присоединение Киевского комитета к «Искре» осуществились примерно так же, как и в Одесской организации. Группа социал-демократов, протестовавшая против экономического направления деятельности Киевского комитета, откололась от Киевской организации. Группа считала необходимым вести самую широкую политическую агитацию и уделяла большое внимание развитию политического самосознания рабочих. Имея свою типографию, она издавала «Летучий листок». После присоединения к «Искре» группа ликвидировала своё издание и стала снабжать «Искру» корреспонденциями и распространять искровскую литературу среди киевских рабочих. Вскоре изменил своё отношение к «Искре» и Киевский комитет, который также стал содействовать переизданию и распространению искровской литературы¹¹. Созданный в Киеве склад искровской литературы снабжал газетами, брошюрами и прокламациями партийные организации Екатеринослава, Одессы, Полтавы и Харькова¹².

⁶ Типографии партийных организаций Украины обычно переиздавали статьи из «Искры».

⁷ Доклад большевиков Амстердамскому конгрессу в 1904 г., стр. 40. М. 1932.

⁸ «Социал-демократическое движение в России (материал)». Т. I, стр. 86. М.-Л. 1928.

⁹ О жизни рабочих и революционной деятельности в Киеве помещено было 30 материалов, Харькове — 30, Одессе — 31, Екатеринославе — 20, Херсоне — 8, Полтаве — 2, Чернигове — 6 и т. д.

¹⁰ «Искра» № 17 за 15 февраля 1902 года.

¹¹ Он переиздал и распространил ленинскую статью «Начало демонстраций».

¹² По Украине Киевским комитетом были распространены: «Искра» №№ 15—38 в количестве примерно от 100 до 140 экземпляров каждого номера — всего 3 тыс. экземпляров; «Заря» №№ 2—3 и 4 в количестве 150 экземпляров; брошюры «Что делать?», «Самодержавие и земство» и др. (изд. «Заря») примерно в таком же количестве (ЦГИА УССР, ф. КОО, д. № 13, л. 72. 1903 г.).

Киевский комитет РСДРП, в состав которого в разное время входили Л. Радченко, Ф. Ленгник, М. Литвинов, связанные через Н. Баумана с Московским комитетом, вскоре стал одним из влиятельнейших на Украине. Возглавленная искровцами Киевская социал-демократическая организация развила широкую плодотворную и неуловимую для жандармов агитацию среди рабочих фабрик и заводов. Её влияние распространялось также на студентов университета и политехникума и части на учащуюся молодежь средних учебных заведений. Комитет создал две типографии, в которых с сентября 1902 по май 1903 г. были напечатаны 42 листовки в количестве 50 500 экземпляров.

Однако наряду с перизданием и распространением искровской литературы комитет продолжал издавать свой, близкий к «экономизму» орган «Вперёд». Узнав о том, что один из номеров «Вперёд» был напечатан в искровской типографии в Кишинёве, Ленин горячо протестовал против этого, считая такой поступок Киевского комитета обманом партии¹³.

Вслед за Киевским комитетом к «Искре» после целого ряда колебаний и со многими оговорками примкнула социал-демократическая группа «Южный рабочий», издававшая под одноименным названием свой орган, распространявшийся среди организованных рабочих Екатеринослава, Харькова, Полтавы, Кременчуга и др. Декларируя свою близость к «Искре», группа «Южный рабочий» в то же время не разделяла полностью взглядов «Искры» на партийное строительство. Она выступала против централизма, защищала областнические, автономистические тенденции. В январе 1902 г. эта группа созвала в Елизаветграде «съезд южных комитетов и организаций РСДРП» с участием делегатов Екатеринославской, Николаевской, Харьковской и Одесской организаций РСДРП. Съезд выбрал Южный комитет и объявил газету «Южный рабочий» органом «Союза южных комитетов и организаций РСДРП». Ленин отнёсся отрицательно к созданию Южного ЦК как к организации антиискровской. В письме к Г. М. Кржижановскому он, намечая план подготовки съезда партии, писал: «Теперь наша главная задача — подготовить это, т. е. чтобы вполне свои люди проникли в возможно большее число комитетов и постарались подорвать южный ЦК южных комитетов»¹⁴.

Новое южное объединение существовало недолго. В июле 1902 г. «Южный рабочий» уже заявил о необходимости самого тесного объединения с «Искрой». Состоявшаяся тогда же конференция социал-демократических организаций Одессы, Николаева, Елизаветграда, Кременчуга, Екатеринослава и Харькова приняла следующее решение: «Признавая насущнейшей задачей современности объединение действующих в России организаций в единую партию и полагая, что организации «Искры» и «Зари» и «Южного

Рабочего», каждая в своей области и в мере своих сил, стремились и стремятся к этой цели, группы решают: 1) оказывать духовную и материальную поддержку этим организациям, 2) предложить этим организациям вступить в более тесные сношения для совместной планомерной работы»¹⁵. В ответ на это решение Ленин писал: «Мы от всей души присоединяемся к Вашему предложению самых тесных сношений и сотрудничества между «Южным Рабочим» и «Искрой». Надо немедленно принять самые энергичные меры, чтобы укрепить эти тесные отношения и перейти к единым действиям, вытекающим из нашего единства во взглядах»¹⁶.

Однако группа «Южный рабочий», заявив в ноябре 1902 г. о присоединении к «Искре», не изжила до конца своей обособленности. Призвав идейную и организационную герменейку «Искры» в деле объединения российской социал-демократической рабочей партии, она продолжала отстаивать свою автономию, не соглашалась с резкостью полемики «Искры» против либеральной буржуазии и не придавала большого значения крестьянскому движению. Позже она стала оплотом меньшевизма на Украине.

В Екатеринославе наряду с комитетом РСДРП, который одним из первых преодолел влияние «экономистов», существовала так называемая «Рабочая группа РСДРП», которая пропагандировала положения «экономизма». После усиления влияния «Искры» значение этой группы уменьшилось, и вскоре она слилась с Екатеринославской организацией РСДРП, которая целиком и полностью присоединилась к «Искре». В своём заявлении в «Искру» Екатеринославский комитет, однако, подчёркивал, что «ликвидация периода раздробленности, кустарничества, шатания и разброда ещё не совсем закончена: борьба ещё ведётся»¹⁷.

Большую партийную работу в Екатеринославе провела Р. Землячка. При её помощи комитет развил плодотворную деятельность среди рабочих и крестьян Екатеринославской губернии. Была издана и распространена листовка к крестьянам, в которой излагалось содержание брошюры Ленина «К деревенской бедноте». Под влиянием искровской литературы среди крестьян были организованы социал-демократические кружки, в том числе кружок в селе Зелёном, Верхнеднепровского уезда (крестьянский социал-демократический кружок «Зіронька»). Организатором кружка в селе Верхнем был Ф. Артём.

Самоопределению Харьковской организации РСДРП предшествовала продолжительная борьба сторонников искровского направления против сторонников крайнего «экономизма». Распространение влияния «Искры» и её агентов на харьковских рабочих привело к укреплению партийной группы, борющейся за присоединение к «Искре». Решающую роль в деле окончательного присоединения Харьковской организации РСДРП к «Искре» сыграла книга Ленина

¹³ См. Ленин. Соч. Т. XXVIII, стр. 128.

¹⁴ Ленинский сборник VIII, стр. 232.

¹⁵ Ленин. Соч. Т. XXVIII, стр. 146.

¹⁶ Там же, стр. 145.

¹⁷ «Искра» № 40 за 15 мая 1903 года.

«Что делать?». Под её влиянием Харьковский комитет принял резолюцию, в которой он, подчеркнув своё отрицательное отношение к деятельности «экономистов» и террористов, заявил: «Из этих основных предпосылок ясно наше отношение к органу «Искра»: и принципиальность её позиций, её резкая критика узкого экономизма и терроризма, её борьба с кустарничеством, её стремление объединить действующие организации около широких политических задач, и выработка плана для этого объединения, — всё это побудило нас заявить о своей солидарности с «Искрой» по вопросам принципиальным, тактическим и организационным»¹⁸.

Под непосредственным влиянием Екатеринославского, Харьковского комитетов РСДРП и социал-демократического союза горнозаводских рабочих, центр которого находился в Ростове, целый ряд социал-демократических организаций был создан и в Донбассе, в том числе и Луганский комитет РСДРП (в 1903 г. в его состав вошёл К. Е. Ворошилов).

Возникшая в Бахмуте социал-демократическая группа имела гектограф, на котором распространяла листовки. В 1901—1902 гг. на станции Панютино (возле Славянска) «существовала социал-демократическая группа рабочих, имевшая связь с Екатеринославским комитетом и распространявшая две изданные в его типографии прокламации. Кроме того на отдельных заводах и в шахтах работали социал-демократические «одиночки»¹⁹. Социал-демократические кружки в 1901 г. были созданы также на Нелеповском и Щербиновском рудниках. Организатором являлся Г. Петровский. Благодаря связи шахтёров с селом социал-демократические листовки распространялись и среди крестьян Славяно-Сербского и отчасти Мариупольского уездов.

Находившиеся под влиянием Екатеринославского комитета социал-демократические организации и группы Донбасса быстро изжили «экономические» иллюзии. Другие организации стали позже, на указанный ленинской «Искрой» путь, но в общем процессе размежевания между революционными марксистами и оппортунистами в Донбассе проходил медленно и накануне II съезда РСДРП был ещё далеко не завершён.

Острые формы борьбы между искровцами и «экономистами» приобрела в Кременчуге. «Экономисты» пытались противодействовать присоединившемуся к «Искре» комитету, создав «рабочую группу», которая обвиняла комитет в «централизме» и узурпаторстве. Однако и здесь вскоре победило искровское направление, и организация перешла к массовой политической агитации среди рабочих табачных фабрик, лесопильных заводов и железнодорожных мастерских. В 1901 г. комитет организовал в Кременчуге майскую политическую демонстрацию и руководил решительной борьбой местных рабочих, проводя её под политическими лозунгами.

Одним из последних на Украине присоединился к «Искре» Николаевский комитет. В своём постановлении, принятом накануне II съезда партии, он заявил: «В последнее время Николаевский комитет деятельно занялся внутренней организационной работой и после самого тщательного обсуждения и всестороннего разбора вопроса пришёл к тому заключению, что если мы теперь в значительной степени освободились от шатаний, так вредно отзывавшихся на партийной деятельности, что если к предстоящему съезду наша партия явится действительно партией единой и цельной, а не механическим агрегатом разрозненных комитетов, связанных только единством названия, то этим мы обязаны исключительно «Искре».

Объясняя причины присоединения к «Искре», комитет подчёркивал, «что «Искра» является единственным органом, умеющим своевременно отозваться на все самые сложные вопросы дня, никогда не сходя строго классовой социал-демократической точки зрения; что «Искра» является таким именно органом, в каком нуждается наша партия. Ввиду всего этого Николаевский комитет объявляет «Искру» своим руководящим органом в вопросах программы, организации и тактики и выражает желание видеть её органом партии»²⁰.

Ведя борьбу за строительство единой марксистской рабочей партии в России, «Искра» провела большую работу по разоблачению буржуазного национализма и по сплочению рабочих под знаменем пролетарского интернационализма. Призывая к объединению рабочих всех наций, Ленин на страницах «Искры» писал: «Проклятая история самодержавия оставила нам в наследство громадную отчуждённость рабочих классов разных народностей, угнетаемых этим самодержавием. Такая отчуждённость есть величайшее зло, величайшая помеха в борьбе с самодержавием»²¹.

Социал-демократические организации Украины, ставшие под знамя ленинской «Искры», также неуклонно вели борьбу за революционное единство рабочего класса и разоблачали украинских националистов, бундовцев и ППС, которые пытались воздействовать на рабочие массы пропагандой национальной обособленности.

Трёхлетняя деятельность «Искры» подготовила почву для объединения местных комитетов и созыва съезда партии. Однако то обстоятельство, что большинство социал-демократических организаций страны повернуло в сторону ленинской «Искры» и что абсолютное большинство комитетов РСДРП заявило о солидарности с нею, ещё не означало, что влияние «экономизма» и кустарничества было изжито окончательно. Идеиная победа «Искры» не всегда закреплялась организационно. Нужен был организационный центр в России, который объединял бы деятельность местных комитетов и провёл бы всю подготовительную и организационную работу по подготовке съезда. Таким органом.

¹⁸ «Искра» № 28 за 15 ноября 1902 года.

¹⁹ «Доклад союза горнозаводских рабочих», март 1904 г., отпечатан на гектографе. Библиотека ИМЭЛ.

²⁰ «Искра» № 46 за 15 августа 1903 года.

²¹ В. И. Ленин. Соч. Т. 6, стр. 420, 4-е изд.

по замыслу Ленина, должен был стать Организационный комитет по созыву II съезда РСДРП. Довершая работу «Искры», Оргкомитет выполнил эту задачу. 14—16 февраля он созвал в Орле совещание для обсуждения проекта устава съезда. На совещании присутствовали также представители «Южного рабочего» и ЦК Бунда. После ожесточённых дискуссий с бундовцами и представителями «Южного рабочего» был выработан устав съезда и утверждён список организаций, правомочных послать своих делегатов на съезд. От социал-демократических организаций Украины имели право послать на съезд своих делегатов Екатеринославский, Харьковский, Киевский, Одесский, Николаевский комитеты и социал-демократический союз горнозаводских рабочих.

30 июля 1903 г. в Брюсселе открылся II съезд РСДРП. Из-за преследований бельгийской полицией с 11 августа он перенёс свою работу в Лондон. II съезд РСДРП, по гениальному замыслу Ленина, должен был оформить и закрепить победу «Искры». Главная его задача состояла «в создании действительной партии на тех принципиальных и организационных началах, которые были выдвинуты и разработаны «Искрой»²².

Приняв программу и устав, съезд «создал социал-демократическую партию и построил, таким образом, рамки для единой партии», закрепив «победу марксизма над «экономизмом», над открытым оппортунизмом... съезд вскрыл наличие серьёзных организационных разногласий, разделивших партию на две части, на большевиков и меньшевиков»²³.

Новые оппортунисты — меньшевики всячески пытались сорвать решения партийного съезда, захватить центральные учреждения и повернуть партию назад — к кружковщине, к организационной раздробленности. С помощью Плеханова они захватили «Искру», которая с № 52 стала органом борьбы против Ленина, органом пропаганды оппортунистических взглядов. Оставшиеся верными решениям партийного съезда партийные организации протестовали против измены Плеханова, дезорганизаторской деятельности меньшевиков и оппортунистического направления «Искры». Они целиком поддерживали Ленина в его решительной борьбе против меньшевистских лидеров, которые вели дело к расколу партии. Орудием партийных организаций в борьбе против меньшевистских дезорганизаторов была вышедшая в мае 1904 г. знаменитая книга Ленина «Шаг вперёд, два шага назад». В этой книге В. И. Ленин дал сокрушительную отповедь меньшевикам и развил организационные положения, ставшие потом организационными основами большевистской партии. Распространение этой книги на Украине, личная связь и переписка В. И. Ленина со многими партийными организациями Украины содействовали их росту и укреплению и сплочению большевистских сил Украины как одного из отрядов всей партии.

В октябре 1903 г. Ленин писал в Киев члену Центрального Комитета Г. К. Кржижановскому: «Надо непременно занять своим людьми места во всех комитетах без исключения. Надо обратить особое внимание на Харьков, Екатеринослав и Ростов. Правда ли, что Киевский Комитет принял резолюцию за меньшинство?»²⁴. Положение Киевской организации вызвало тогда особую тревогу у Ленина. В следующем письме к Кржижановскому В. И. Ленин вновь писал: «В Киеве глумят, и, странное дело, ни Андреевский²⁵, ни Дядин²⁶, ни Лебедев²⁷ не вошли туда для борьбы»²⁸.

В Киевском комитете в то время тон задавали меньшевики, но наряду с комитетом руководящую партийную работу здесь вели два крупных большевистских деятеля, члены Центрального Комитета Г. М. Кржижановский и Д. И. Ульянов. Вместе с ними большую организационную и политическую работу проводили жившие тогда в Киеве Мария Ильинична Ульянова, Антонина Ульянова, Анна Елизарова и др. При большевистской группе Центрального Комитета тогда была организована так называемая техническая группа, которая, по заданию Центрального Комитета, ведала организацией подпольных типографий и распространением нелегальной литературы. В конце 1903 г. эта группа распространила брошюры Ленина «Извещение о втором очередном съезде российской социал-демократической рабочей партии», «Задачи русской социал-демократии» и др., разработала и начала проводить в жизнь план издания подпольных брошюр и статей. Выполняя ленинские указания, группа укрепляла постоянные связи со многими партийными организациями страны, в том числе с Одесской, Екатеринославской, Воронежской, Тверской и Ярославской.

Царское правительство, стремясь ослабить неотвратимо возрастающие силы революции, всю силу репрессий обрушивало на крепнувший авангард рабочего класса. Во всех крупных промышленных центрах страны в то время прокатилась волна арестов. По приказу департамента полиции агенты охраны следили за каждым шагом киевских большевиков. Филеры, одетые в разнообразную одежду — от элегантного костюма до отрепьев босяка, — постоянно сопровождали Ульяновых, Кржижановских и других большевиков. Они упорно стремились установить связи киевских большевиков с другими организациями и с Лениным. Киевской охране удалось вывить одну из многих встреч киевских большевиков с представителем ЦК — «Харьковской». Тотчас же было послано следующее донесение: «По прибытии в Киев 9-го октября, она («Харьковская» — И. П.) была встречена на вокзале женою Ульянова, Антониной Ивановой, с которой они долго разговаривали, пошли пешком в город, где затем расстались. Это было единственное установленное свидание, которое

²² В. И. Ленин. Соч. Т. 7, стр. 193. 4-е изд.

²³ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 42—43.

²⁴ Ленин. Соч. Т. XXVIII, стр. 299.

²⁵ Д. И. Ульянов.

²⁶ Л. М. Княпович.

²⁷ С. И. Гусев.

²⁸ Ленин. Соч. Т. XXVIII, стр. 301.

имела в Киеве в тот период «Харьковская», немедленно же уехавшая из Киева в дальний объезд, почему и кажется весьма вероятным, что всё, что надо было передать представителю Центрального комитета, Ульянову, «Харьковская» выполнила через его жену. Последняя после свидания с «Харьковской» тотчас же посетила супругов Кржижановских, живших тогда по Тимофеевской улице № 19, с которыми Ульяновы состояли в самых близких отношениях, что вполне подтверждается частыми посещениями Кржижановских Ульяновыми»²⁹.

Жандармы, давно готовившие разгром большевистской группы, в ночь на 2 января 1904 г. произвели в городе массовые обыски и аресты. Тогда же был арестован «Дмитрий Ульянов, брат которого Владимир был душой партийного съезда... сестра Ульянова, Анна Елизарова, жена Антонина Ульянова... давно известные департаменту полиции как вступые социал-демократы»³⁰, — читаем в донесении.

Не успела Киевская организация оправиться от понесенных жертв, как накануне 1 мая были вновь произведены массовые аресты. Они значительно обескровили силы большевиков в Киеве, что и было одной из причин усиления меньшевистских позиций в Киевском комитете РСДРП.

Сплотом большевистского влияния и центром объединения партийного большинства на Украине стало Южное бюро Центрального Комитета, которое было создано в начале 1904 года. В состав его входили В. Воровский, К. Левицкий, И. Лалаянц и М. Кулябко (Инсарова). Местонахождением его была Одесса.

О деятельности Южного бюро читаем в письме члена ЦК: «Пришлось наладить паспортное дело, так как постоянно сказывалась необходимостью в перемещении работающих товарищей, пришлось привлекать новых людей для замещения в случае провалов, — к прискорбью, слишком частых. Отсутствие общепартийной литературы страшно тормозило дело, приходилось довольствоваться строгатами в виде прокламаций или брошюр местного происхождения. Однако несмотря на эти трудности, нам удалось объединить три более крупных комитета и целый ряд организаций»³¹. Этими комитетами были Одесский, Екатеринославский и Николаевский.

Работой Южного бюро ЦК руководил непосредственно В. И. Ленин. Меньшевики пытались всякими демагогическими мерами ослабить влияние Ленина и взорвать оплот большевизма на Украине. В Одессу, Екатеринослав, Николаев то и дело прибывали различные меньшевистскими лидерами агенты. Обсуждение докладов о II съезде представлялось в ожесточенные дискуссии между выступавшими на них большевиками и меньшевиками. Южное бюро ЦК и Одесский комитет энергично призывали партийные комитеты, признавшие решения II съезда

партии, к активной борьбе против раскольнической деятельности меньшевиков³².

Екатеринославский комитет, заслушав доклад о II съезде партии, принял резолюцию, в которой заявил, что он «выражает свою солидарность со всеми постановлениями съезда, подчиняется всем центральным учреждениям, избранным съездом, приглашает товарищей объединиться и выражает своё порицание всяким дезорганизаторским попыткам, нарушающим цельность и единство работы»³³. Аналогичное решение вынес и Николаевский комитет. Клеймя «меньшинство» за их непартийные действия и дезорганизаторскую тактику, Николаевский комитет партии заявил, что он «выражает полное своё доверие ЦК»³⁴. Протестуя против захвата меньшевиками «Искры», комитет подчёркивал: «Мы никак не можем мириться с искажением основного характера «Искры», как партийного руководящего органа, и с тем, что на её страницах проводятся взгляды, резко и категорически осужденные партийным съездом»³⁵.

Организации, объединённые Южным бюро, стали опорой Ленина в его борьбе за созыв очередного съезда партии. Развернув большую устную и печатную агитацию, они популяризировали ленинские лозунги и директивы. Их деятельность вызвала взрыв ненависти меньшевистских лидеров и попытку расформировать бюро. Когда в августе 1904 г. меньшевики при помощи примиренцев заузатали большинство в ЦК, они тотчас же вынесли решение о роспуске Южного бюро ЦК. Ленин категорически протестовал против роспуска Южного бюро. Обвиняя членов ЦК, примиренцев, в систематическом обмане партии, он писал: «Я обвиняю их в том, что они употребили власть, полученную ими от II съезда партии, на подавление общественного мнения партии, выразившегося в агитации за III съезд. Они не имели никакого права подавлять эту агитацию, составляющую неотъемлемое право каждого члена партии. В частности они не имели никакого права распускать Южное бюро за агитацию за съезд»³⁶.

Несмотря на то, что Южное бюро ещё продолжало существовать, роль объединяющего большевиков центра на Украине теперь стал играть Одесский комитет, который находился под непосредственным влиянием Ленина (мандат Ленину на Международный социалистический Амстердамский конгресс был подписан Одесским комитетом). В борьбе против созыва съезда партии меньшевистские лидеры подвергали Одесскую организацию систематическому обстрелу. Они усиленно распространяли в Одессе свою литературу и посылали сюда своих лучших ораторов для организации дискуссий. Но

³² «Летопись революции» № 5 за 1928 г., стр. 250 (доклад Одесского с.-д. комитета о II съезде РСДРП).

³³ «Как рождалась партия большевиков». Сборник, стр. 262.

³⁴ Там же, стр. 298.

³⁵ Там же, стр. 299.

³⁶ В. И. Ленин. Соч. Т. 7, стр. 495—496.

²⁹ ЦГИА, КОО, 1903 г., д. № 73, л. 46.

³⁰ Там же, д. № 73.

³¹ «Как рождалась партия большевиков». Сборник, стр. 341. Лнгр. 1925.

победителями на этих дискуссиях обычно выходили большевики.

Стоявший на ленинских позициях Одесский комитет первым на Украине распространил обращение «22 членов РСДРП — единомышленников, стоящих на точке зрения большинства II партийного съезда», в котором была намечена программа борьбы против раскольнической и дезорганизаторской деятельности меньшевиков. Одесский комитет для агитации за созыв III партийного съезда послал своих представителей в Харьков и Ростов. По инициативе этого комитета была созвана и конференция южных комитетов большинства (Николаевского, Екатеринославского, Одесского), принявшая резолюцию о созыве нового съезда. Выражая полное недоверие меньшевистскому ЦК, конференция поручила созыв съезда группе «22-х», фактически большевистскому центру во главе с Лениным. В резолюции отмечалось: «Собрание представителей 3 комитетов — Одесского, Николаевского и Екатеринославского, — совместно с членами Южного Бюро, обсудив вопрос об объединении борьбы за съезд, единогласно постановило: положение вопроса о созыве съезда заставляет нас придти к заключению о необходимости создания О. К., который занялся бы организацией агитации за съезд, распределением сил большинства и всей той работой, которая окажется необходимой для того, чтобы добиться созыва съезда и партийного объединения российской революционной социал-демократии»³⁷.

³⁷ Ленин, Соч. Т. XXVIII, стр. 369.

По получении резолюции, конференции южных комитетов Ленин, одобряя её, дал такие указания: «Мы предпочли бы только назвать группу не О. К., а бюро комитетов большинства. Взять на себя назначение Б. К. Б. мы не считаем возможным, организуемся рекомендацией товарищей Мартына, Демона и К., Барона, Сергея Петровича. Феликса и Лебедева, которые (как вам известно) фактически приступили к делу объединения комитетов большинства»³⁸.

Ведя борьбу за созыв съезда партии, Южное бюро комитетов большинства ещё более расширило своё идейное и организационное влияние на социал-демократические организации Украины. Вскоре агитация за созыв съезда партии развернула одна из крупнейших партийных организаций Донбасса — Луганская. Объединившиеся в конце 1904 г. в отдельную группу «Вперёд» большевики Харькова также выступили за созыв съезда партии (организатором и руководителем этой группы был Ф. Артём).

Таким образом, Южное бюро комитетов большинства явилось одним из большевистских краевых объединений на Украине и в стране, готовивших созыв нового съезда партии. Вслед за Южной конференцией были созданы Кавказская и Северная конференции комитетов большинства. Выбранное на этих конференциях бюро комитетов большинства и начало практическую работу по подготовке III партийного съезда.

³⁸ Там же, стр. 368.