

СОЗДАНИЕ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА В РУМЫНИИ

В. Карра

Важнейшим результатом первой мировой войны был прорыв империалистического фронта на одной шестой части земного шара — возникновение в итоге победоносной Великой Октябрьской революции советского социалистического государства.

В 1924 г. И. В. Сталин писал: «Мировое значение Октябрьской революции состоит не только в том, что она является великим почином одной страны в деле прорыва системы империализма и первым очагом социализма в океане империалистических стран, но также и в том, что она составляет первый этап мировой революции и могучую базу её дальнейшего развёртывания»¹. То-

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 105. 11-е изд.

гда же И. В. Сталин предвидел, что в ходе развития мировой революции будут создаваться новые очаги социализма, что «мировая революция будет развиваться путём революционного отпадения ряда новых стран от системы империалистических государств при поддержке пролетариев этих стран со стороны пролетариата империалистических государств»².

Дальнейший ход исторических событий в полной мере подтвердил это предвидение И. В. Сталина. В результате второй мировой войны и разгрома фашизма оказались прорванными новые звенья империалистической системы. Всемирноисторическая победа Советского Союза над фашистскими

² Там же, стр. 104.

государствами во второй мировой войне привела к отпадению от капиталистической системы ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы. В этих странах установился режим народной демократии, и они вступили на путь социалистического развития. Таким образом, в мировой системе империалистических сил была пробита новая брешь.

В странах народной демократии установлена власть трудящихся под руководством рабочего класса, осуществляющего союз с трудящимися города и деревни. В обстановке военного разгрома фашистских государств-агрессоров, в условиях резкого обострения общего кризиса капитализма, при наличии тесного сотрудничества с СССР и народно-демократическими государствами для стран народной демократии открылась возможность осуществить переход от капитализма к социализму посредством режима народной демократии³.

Рождение и развитие стран народной демократии нужно рассматривать как продолжение Великой Октябрьской социалистической революции. Но совершенно очевидно, что в новых исторических условиях эти страны, используя единственно возможный путь социалистического строительства, проверенный на опыте партией Ленина — Сталина, совершают переход от капитализма к социализму в формах, несколько отличных от тех, в которых это происходило в нашей стране после Октябрьской революции.

В. И. Ленин подчёркивал многообразие форм, в которых будет осуществляться переход к социализму в различных исторических условиях: «Все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесёт своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной тип социалистических преобразований разных сторон общественной жизни»⁴.

Опираясь на поддержку СССР и народно-демократических стран, воплощая господство трудящихся при руководстве рабочего класса, режим народной демократии в Румынии, как и в других странах, выполняет функции диктатуры пролетариата для подавления и ликвидации капиталистических элементов и организации социалистического хозяйства, решает задачи переходного периода от капитализма к социализму⁵.

Не изменяя основной закономерности движения по социалистическому пути, общей для всех стран, демократические преобразования в этой стране носят на себе печать своеобразной исторической обстановки, отражают особенности истории румынского народа и развития событий в Румынии после освобождения её Советской Армией от фашистского ига.

³ См. «Правда» от 22 января 1949 года, доклад П. Н. Поспелова.

⁴ Ленин. Соч. Т. XIX, стр. 230.

⁵ См. «Правда» от 22 января 1949 года, доклад П. Н. Поспелова.



Кризис капиталистической системы, породивший вторую мировую войну, обрёл миллионные массы населения на беспрецедентные жертвы и страдания. В оккупированных и завоеванных Гитлером государствах народы познали не только ужасы гнёта, порабощения и физического истребления со стороны захватчиков, но и всю низость предательства собственной буржуазии, отдавшей народы во имя своих классовых интересов на поругание жестоким поработителям.

Под действием нараставших ударов Советской Армии по вооружённым силам Германии и её вассалов выковылялось сопротивление поработённых народов Европы захватчикам. Одновременно крепло мощное движение трудящихся против обанкротившейся реакционной буржуазии — стремление не допустить её возврата к власти и взять судьбы управления государством и хозяйственного устройства страны в свои руки.

Эти два решающих момента народно-освободительной войны подчеркнул А. А. Жданов в своём докладе на совещании представителей девяти компартий в Варшаве: «Военный разгром блока фашистских государств, антифашистский освободительный характер войны, решающая роль Советского Союза в победе над фашистскими агрессорами резко изменили соотношение сил между двумя системами — социалистической и капиталистической в пользу социализма». «В ходе этой борьбы были разоблачены, как предатели национальных интересов, профашистские элементы, сотрудничавшие с Гитлером, коллаборационисты — наиболее влиятельные крупные капиталисты, помещики, высшие чиновники, монархическое офицерство. Освобождение от немецко-фашистского рабства сопровождалось в придурьянских странах отстранением от власти скомпрометированной сотрудничеством с германским фашизмом буржуазно-помещичьей верхушки и приходом к власти новых сил из народа, проявивших себя в борьбе против гитлеровских поработителей»⁶.

Помощь со стороны Советского Союза, его армии-освободительницы и борьба народных масс против иноземного гнёта, против предательства и измены обанкротившейся национальной буржуазии — таковы источники возникновения народной власти и в Румынии. Совершенно очевидно, что совпадение этих моментов оказалось исторической необходимостью, обусловившей победу широких народных масс. Решающее значение имели победы Советского Союза и его армии над гитлеровской Германией. Без могущественной помощи Советского Союза трудящиеся Румынии не справились бы с внутренними силами реакции и с интервенцией империалистических сил. Это подтверждается трагическим опытом Греции и других стран. Утверждение и укрепление народной власти оказалось бы

⁶ Сборник «Информационное совещание представителей некоторых компартий в Польше в конце сентября 1947 г.», стр. 15. М. Госполитиздат. 1948.

невозможным и без длительной, упорной борьбы трудящихся масс Румынии под руководством рабочего класса против фашизма, против политического угнетения и экономического порабощения со стороны собственных эксплуататорских классов. Именно потому интерпретация империалистическим лагерем исторических перемен, происшедших в Румынии после второй мировой войны как якобы навязанного Советским Союзом, извне, правопорядка является злостным извращением фактов и грубой фальсификацией исторических событий.

Антинародная политика румынских буржуазно-помещичьих партий, сотрудничество их с фашистской Германией, провал захватнической войны уже в ходе её вызвали крупный перелом в сознании и настроении широких масс румынского населения. Началась тяга к образованию массовых организаций для борьбы с фашизмом, для создания народной власти. Разгром гитлеровских армий и вассалов Гитлера под Сталинградом, на Дону и на Кавказе содействовал превращению пассивного сопротивления румынских рабочих и крестьян в организованную революционно-освободительную борьбу народа против войны, фашизма и обанкротившейся буржуазии.

Историческая заслуга собрания и организации народных сил принадлежит румынскому рабочему классу, руководимому коммунистической партией. Уже вскоре после предательского нападения на СССР, в 1941 г., румынская коммунистическая партия, работавшая в подполье, выступила с призывом ко всем демократическим силам страны объединиться для борьбы с фашизмом, против войны⁷. Но только в начале 1943 г. ей удалось создать Патристический фронт, в который, кроме коммунистов, вошли Фронт земледельцев, Союз патриотов (прогрессивная интеллигенция, мелкая буржуазия), Венгерский демократический союз, Социально-крестьянская партия (левое крыло крестьянского движения).

Фронт земледельцев, возглавлявшийся П. Гроза и созданный ещё в 1932 г. в Трансильвании, стал в ходе войны при активной помощи коммунистов массовой организацией крестьянской бедноты и середняков. Хотя, как показали дальнейшие события, Фронт земледельцев и засорён кулацкими элементами, румынскому пролетариату впервые удалось оторвать крестьянские массы от эксплуататоров, превратить крестьянство из резерва реакционной буржуазии в резерв революционно-освободительного движения. Коммунистическая партия в большей мере, чем когда-либо раньше, оказалась в состоянии заложить основы союза между рабочим классом и трудовым крестьянством.

Программа Патристического фронта требовала выхода из войны, присоединения к демократической, антигитлеровской коалиции, свержения режима Антонеску, образования демократического правительства, восстановления демократических свобод.

В мае 1944 г. было достигнуто соглашение между коммунистами и социал-демократами о единстве действий — был создан

Единый рабочий фронт. То, что рабочий класс Румынии в своё время не сумел поднять трудящиеся массы, чтобы преградить путь фашизму и воспрепятствовать вступлению Румынии в войну на стороне Германии, в основном объяснялось раскольнической деятельностью реформистов. В ходе войны социал-демократическая партия, руководители которой теснейшим образом сотрудничали с фашистами, стала разлагаться — и деятельность её прекратилась. Но на последнем этапе войны, под воздействием борьбы патристических сил, возглавляемых коммунистами, оживилась работа в низовых социал-демократических звеньях, в результате чего последовала реорганизация партии⁸.

Образование Рабочего фронта помогло созданию единого профсоюзного движения. Рост профессионального объединения рабочих, повлекший за собой организацию в январе 1945 г. Румынской генеральной федерации труда, в большой мере содействовал укреплению влияния рабочих партий в массах.

Объединение в рядах Патристического фронта рабочих, крестьян, передовой интеллигенции и мелкой буржуазии, руководство этим революционно-освободительным движением со стороны рабочего класса в лице Единого рабочего фронта привели к усилению народного сопротивления фашизму и войне. Весной 1944 г. оно приняло активные формы. Начались открытые выступления рабочих и крестьян.

Стремительный натиск советских армий на Южном фронте, разгром немецко-венгеро-румынских войск в Молдове, под Яссами, и страх перед народным восстанием заставили румынского короля начать переговоры с советским командованием о безоговорочной капитуляции.

Это было сделано после того, как провалились все попытки румынской реакции, возглавляемой королём и поддерживаемой англо-американскими кругами, добиться за спиной Советского Союза сепаратного соглашения с США и Англией. Из опубликованных в августе 1947 г. газетой «Романия либеры» материалы выяснились многие любопытные подробности переговоров, которые с согласия Антонеску вёл князь Штирбей в Каире с уполномоченными американцев и англичан. Румынии предлагали условия перемирия, не требуя от неё участия в войне против Германии и не гарантируя ей возвращения Северной Трансильвании. Маниу и Братизну выражали согласие на эти условия и на сохранение у власти Антонеску. В противовес этим условиям западных держав, которые оттягивали решение со стороны Румынии, Советский Союз требовал немедленной и безусловной капитуляции и участия Румынии в войне против фашистской Германии⁹.

Если бы Румыния приняла эти советские предложения, перемирие могло быть заклю-

⁸ См. статью А. Паукер в газете «За прочный мир, за народную демократию» № 2 от 15 января 1948 года.

⁹ См. «Revue Roumaine» № 5—6 за 1948 г., стр. 31.

⁷ См. Istoria României, ed. IV. 1948.

чено на 5 месяцев раньше, т. е. уже в апреле 1944 г.; была бы спасена жизнь 100 тыс. румынских воинов и было бы сохранено от разрушения национальное имущество, принесённое в жертву в ходе боёв на стороне гитлеровцев за этот пятимесячный период. На деле вышло иначе. Виною этому была политика внутренней реакции, поддерживавшаяся англо-американской дипломатией. По этому поводу румынский еженедельник «Контемпорен» 27 июля 1947 г. писал: «Манну и Братиану стремились затормозить выход румын из войны, воспрепятствовать освобождению балканских стран Красной Армией и содействовать осуществлению варианта Черчилля». Как известно, план Черчилля состоял в том, чтобы путём прорыва немецкого фронта в Италии опередить наступление советских военных сил и занять балканские страны. Победоносное, стремительное наступление советских Вооружённых Сил сорвало план Черчилля, сводившийся к захвату стран Юго-Восточной Европы.

Во второй половине августа 1944 г. в обстановке усилившегося революционного движения народных масс началось формирование в подполье вооружённых отрядов румынских рабочих. Под напором этого народного движения, возглавлявшегося пролетариатом, руководимым компартией, король был вынужден 23 августа 1944 г. арестовать Антонеску и его министров¹⁰. Румыния порвала отношения с фашистской Германией и на основе подписанного перемирия стала на сторону антигитлеровской коалиции с целью содействия разгрому фашистской Германии.

Хотя ликвидация фашистского режима и разрыв с фашистской Германией явились прямым результатом революционной борьбы румынского народа при решающей поддержке могущественного Советского Союза, румынская буржуазия, в лице «исторических» партий во главе с королём и при поддержке правительственных кругов США и Англии, изображала верхушечный переворот (арест Антонеску и разрыв с Германией) как решающий в деле освобождения страны акт, свершённый королём. Попытка реакции обмануть народ и приписать себе заслугу освобождения страны от пут фашизма не имела успеха в широких трудящихся массах. Тем не менее указанный маневр короля помог ему временно удержаться на троне, а румынской буржуазии позволил сохранить власть в трёх генеральских кабинетах, правивших страной с 23 августа 1944 г. по 6 марта 1945 года. Известную роль в таком ходе событий сыграла и международная обстановка накануне завершения войны против Германии.

Период с 23 августа 1944 г. по 6 марта 1945 г. был следующим этапом борьбы ру-

мынского народа за демократическую власть — борьбы за отстранение от управления государством капиталистов и помещиков в лице «исторических» партий.

Сформированное во главе с генералом натеску первое румынское правительство подписало 12 сентября в Москве условия перемирия. На деле оно саботировало условия перемирия, тормозило активное участие румынских вооружённых сил на стороне СССР в войне против фашистской Германии, препятствовало дефашизации страны, противлялось демократизации армии, чистке административного аппарата. Всеми способами откладывался арест военных преступников и суд над ними¹¹.

В своём докладе на конгрессе Румынской рабочей партии Г. Даж говорил о том, что высокий боевой дух, проявленный солдатами румынских дивизий в сражениях против немецко-венгерских полчищ в 1944 г., позволил Румынии внести существенный вклад в дело разгрома фашистской Германии, несмотря на то, что король и реакционные прагматы Румынии всемерно противодействовали этому¹².

Усилиями коммунистической партии в сентябре 1944 г. на основе бывшего Патристического фронта был создан Национально-демократический фронт в составе рабочих партий, профсоюзных организаций, Фронта земледельцев, Союза патриотов и ряда венгерских демократических организаций. Партия национал-либералов и национал-царистов отказались участвовать в Национально-демократическом фронте¹³. Представители коммунистов и других партий Национально-демократического фронта вошли в качестве вице-премьеров и министров в правительство, однако решительно изменили курс государственной политики большинства кабинета они не могли. Создалось положение, при котором, с одной стороны «исторические» партии при содействии короля и англо-американских империалистов удерживали государственную машину в своих руках, а с другой, — рабочий класс, возглавивший Национально-демократический фронт, продолжал сличать нарконтные силы, организуя их на борьбу за свержение власти эксплуататорских классов.

Обуреваемые традиционной ненавистью Советскому Союзу, главари национал-царистов и либералов в правительствах Сатунеску, а затем сменившего его генерала Гудеску использовали все средства для сботажа участия в войне против гитлеровской Германии: задерживалась отправка фронт запасных частей, подкреплений, военных материалов; агентура царанистов военных заводах проводила политику свёртывания производства; министр-царани прямо добивался снижения добычи нефти, военные предприятия не получали горючее и сырьё.

В этих условиях рабочий класс Румынии, сознавая всю свою ответственность

¹⁰ В учебнике румынской истории (Istoria României, ed. IV. 1948) по этому поводу говорится так: «Только победоносное наступление Советской Армии и страх заставили царанистов, либералов и правых соц.-демократов занять позицию против Антонеску. Буржуазия опасалась ответственности за сообщничество с фашистами».

¹¹ См. «Revue Roumaine» № 4—5 за 1946 стр. 17; № 5—6 за 1948 г., стр. 32.

¹² См. «Scantea» от 23 февраля 1948 год

¹³ См. «Istoria României», ed. IV.

судьбы страны, вёл последовательную, активную борьбу за обеспечение нормального года производства. Рабочие на заводах «Мазакса», «Иар», «Астра», «Вулкан», «Лестра» и др. самоотверженно трудились, чтобы дать фронту больше боевых средств и материалов.

29 ноября 1944 г. Национально-демократический фронт опубликовал свою программу, разработанную коммунистической партией. В этой программе были поставлены коренные вопросы настоящего и будущего Румынии и дано решение этих вопросов на подлинно народной, демократической основе. Центральное место в программе наряду с требованиями установления дружбы с СССР, выполнения условий перемирия, устранения фашистов из государственного аппарата и суда над военными преступниками заняли такие коренные преобразования, как земельная реформа, демократизация государственного строя, армии, разрешение национальной проблемы на основе равноправия всех граждан и другие.

Борьба демократических сил против господства и происков реакции приняла особо острые формы после прихода к власти в декабре 1944 г. нового премьера, генерала Радеску, который осмелился взять в своей политике неприкрытый курс на подавление народного движения, на возрождение старых, буржуазно-помещичьих порядков. Реакция перешла к организации нападений банд на рабочие клубы, на рабочие собрания, на демократические организации, на видных демократических деятелей. Начались аресты членов Национально-демократического фронта, избияния и убийства рабочих. Сам премьер не стеснялся открыто угрожать рабочим, говоря, что «поступит с ними так же, как поступили в Грехия», «объявит войну, поднимет армию и прикажет стрелять в рабочих». Под непосредственным руководством Маниу и при энергичном содействии со стороны местных властей фашистско-легионерские банды перешли зимой 1944 — 1945 г. к террору против национальных меньшинств в Трансильвании, к организации восстаний в тылу Советской Армии. Советское правительство вынуждено было принять решение о выводе румынской администрации из Трансильвании.

Непримиримо враждебную позицию правительство генерала Радеску заняло по отношению к земельной реформе. В начале февраля 1945 г. Радеску выступил с заявлением, что «проводить земельную реформу в настоящее время было бы грубейшей ошибкой, что нужно отложить её до окончания войны». Образованная правительством «аграрная комиссия» отражала взгляды и стремления паранцистско-либерального большинства и имела целью обмануть крестьянство, сдержать его напор, выиграть время.

Но как раз в этом направлении реакционные правители потерпели полный крах.

Осенняя посевная кампания 1944 г. угрожала стране голодом потому, что сотни помещиков-коллаборационистов, бросив свои имения, бежали с немецкими и венгерскими войсками, оставшиеся же землевладельцы и кулаки сознательно уклонялись от возде-

львания своих земель. В сознании нависшей над страной и сражающимися на фронте армиями опасности крестьяне начали засеивать помещичьи земли. Это совпало с широкой, массовой пропагандой рабочими партиями и Фронтом земельного проекта аграрной реформы, обнаруженного Национально-демократическим фронтом. 11 февраля 1945 г. коммунистическая партия Румынии обратилась к крестьянской бедноте с призывом о распределении помещичьих земель между безземельными и малоземельными крестьянами явочным, революционным порядком. Крестьянские массы откликнулись на этот призыв и перешли к захвату имений, распределяя их согласно установленным Национально-демократическим фронтом нормам. Раздел производился избранными крестьянской беднотой комитетами.

Революционный захват земли дал мощный толчок народно-освободительной борьбе трудящихся. В городах и сёлах рабочие и крестьяне стали снимать с должностей фашистских, реакционных чиновников, префектов, примарей и заменять их представителями трудящихся¹⁴.

Революционное брожение среди широких масс города и деревни достигло кульминационной точки во второй половине февраля 1945 года. При поддержке короля и зарубежных империалистов генерал Радеску приступил к подготовке государственного переворота с целью установления в Румынии монополярной власти буржуазии и помещиков. Радеску сосредоточил в столице крупные воинские части, предназначенные для отправления на фронт. Войска в большом количестве были размещены в королевском дворце.

24 февраля 1945 г. сотни тысяч рабочих, крестьян, граждан всех званий и сословий выступили на улицах Бухареста, в провинциальных городах и сёлах с адресованным королю повелительным требованием отставки реакционного кабинета и передачи управления государством правительству Национально-демократического фронта. В одной только столице на улицы вышло более половины населения — около 500 тысяч человек. Радеску избрал мирную демонстрацию трудящихся как повод для осуществления государственного переворота. Подготовленные премьером войска открыли стрельбу по демонстрантам из окон королевского дворца.

Однако попытка реакционной буржуазии Румынии отнять у народа свободу, которую он завоевал в борьбе против фашизма, провалилась. Под натиском мощного выступления масс король был вынужден уступить и призвать 6 марта 1945 г. к власти демократическое правительство, возглавленное П. Гроза. Премьер-министр свергнутого правительства генерал Радеску, опасаясь последствий своей антинародной политики, воспользовался помощью своих покровителей и скрылся в английском посольстве, а затем при содействии тех же англо-американских кругов бежал в США.

¹⁴ См. цитированный доклад Г. Дэжа на конгрессе Румынской рабочей партии.

Так закончился следующий этап борьбы румынского народа за власть, за освобождение страны от господства самых реакционных, паразитических групп румынской буржуазии в лице «исторических» партий — национал-царанистов и национал-либералов.

Итогом революционно-освободительной борьбы в период с 1943 г. по 23 августа 1944 г. было уничтожение фашистского режима в Румынии. Результатом борьбы трудящихся масс с 23 августа 1944 г. по 6 марта 1945 г. было свержение в этой стране политической власти капиталистов. Совершенно очевидно, что румынский народ не в состоянии был бы только своими усилиями освободиться от фашистского ига, если бы Советский Союз не оказал ему помощи, устранив возможность империалистической интервенции и развязывания реакционной буржуазией гражданской войны.



Приход к власти правительства Национально-демократического фронта нужно рассматривать как переворот, совершённый румынским народом и положивший основание созданию нового общественного строя в стране. 6 марта 1945 г. трудящиеся массы города и деревни под руководством рабочего класса вырвали власть из рук эксплуататорского меньшинства¹⁵. Это стало возможным в результате освобождения Румынии Советской Армией и мобилизации румынской коммунистической партией широких народных масс ещё в ходе войны под лозунгом национально-освободительной борьбы, а также благодаря созданию массовых организаций трудящихся, осуществлению союза рабочего класса и крестьянства. Единство действий Рабочего фронта, Фронта земледельцев, Федерации профсоюзов помогло румынскому народу разрушить планы румынской реакционной буржуазии, пытавшейся при поддержке короля и зарубежных империалистов реставрировать прежний, буржуазно-помещичий режим.

Но овладение основными позициями в правительстве явилось лишь началом процесса демократического преобразования страны. Перед румынским народом встала задача утверждения завоеванной народной власти. Крупная роль в осуществлении этой задачи выпала на демократическую аграрную реформу.

Для укрепления союза рабочего класса и крестьянства нужно было на новом историческом примере подтвердить, что только под руководством пролетариата трудящиеся деревни могут претворить в жизнь свои вековые чаяния — получить землю. Осуществление земельной реформы было необходимо прежде всего для того, чтобы обеспечить поддержку нового государственного и общественного строя со стороны миллионов крестьян. Вот почему, не дожидаясь окончания войны с фашистской Германией, правительство П. Гроза 22 марта 1945 г., через две недели после прихода к власти, торжественно декларировало закон о земельной реформе. Эта реформа была направлена на

ликвидацию класса помещиков, ликвидацию пережитков феодализма и полукрепостнических отношений в румынской деревне. Уничтожив крупное землевладение — эту экономическую базу реакции, — она в значительной мере подорвала вместе с тем и эксплуатацию крестьян со стороны крупного капитала.

Было бы ошибкой переоценивать значение демократической аграрной реформы в Румынии, не видеть того, что одна она не разрешила и не может разрешить основной проблемы социалистического переустройства румынского сельского хозяйства. Совершенно очевидно, что она лишь заложила фундамент политики народной власти, направленной на нынешнем этапе к всеобщей помощи трудящимся деревни и всемерному ограничению капиталистических элементов в сельском хозяйстве. Аграрную реформу следует рассматривать как важнейшее звено в системе подготовительных мероприятий, предшествующих национализации земли и объединению индивидуальных крестьянских хозяйств на добровольных началах в производственные кооперативные коллективы.

Раздел помещичьих земель между сотнями тысяч безземельных и малоземельных крестьян происходил в обстановке ожесточённой борьбы эксплуататорских классов против аграрной реформы. Специально созданный владельцами латифундий Маврокордату, Стурдза, Шупу и др. «Синдикат землевладельцев», а также местные партийные организации национал-царанистов и национал-либералов всячески старались опротестовать в глазах крестьян земельную реформу, спасти, где только возможно, помещичьи земли от экспроприации. От подкупа местных властей, от методов устрашения работников комиссии по распределению земли они перешли к террористическим актам, к уничтожению активистов крестьянских комитетов, не поддающихся их антинародной пропаганде.

Именно опыт ожесточённой классовой борьбы вокруг демократической аграрной реформы со всей остротой выдвинул перед новой, народной властью и перед народными массами важнейший вопрос о сломе старого государственного аппарата. Стало предельно ясно, что без этого невозможно утверждение народной власти. Во всех учреждениях, как в столице, так и на местах, продолжали сидеть старые чиновники, ставленники реакционных партий, приверженцы клики Антонеску.

В борьбе против аграрной реформы «исторические» партии опирались на свою агентуру в лице местных властей — префектов, примарей, жандармерии. Эти звенья государственного аппарата, наиболее близко соприкасавшиеся с населением и объединяемые министерством внутренних дел, оказались первыми в системе аппарата государственного принуждения, которые подверглись радикальному обновлению. В отношении короткий срок министру внутренних дел, деятелю коммунистической партии Жоржеску удалось устранить из аппарата своего министерства реакционные, фашист-

¹⁵ См. «Scântea» от 29 февраля 1948 года.

ские элементы, оздоровить кадры местных префектур, коренным образом реорганизовать жандармерию и «создать в административном аппарате государства надёжную опору»¹⁶.

Одновременно важные, хотя и далеко не полные успехи были достигнуты румынским демократическим правительством и в деле демократизации армии. В старой Румынии офицерский состав был в подавляющей массе реакционным, именно он служил внутренней опорой военно-фашистской диктатуры Антонеску. Солдатская масса преобладала в темноте. Перестройка армии на новой, народной основе была подготовлена уже в ходе сражений против гитлеровских войск, в которых румынские части мужественно сражались плечом к плечу с Советской Армией. Ядром реорганизуемой армии стали дивизии, сформированные в СССР из румынских военнопленных — рабочих и крестьян. На первом этапе перестройки армии из неё в результате чистки было удалено около одной трети офицерского состава, был снят с ответственных постов в командовании ряд реакционных генералов.

Констатируя эти первые успехи в сломе старой государственной машины, нельзя не подчеркнуть, что на данном этапе они были единственными. Важнейшие министерства — иностранных дел, финансов, народного хозяйства — ещё долго продолжали оставаться в руках представителей крупного капитала — либеральной клики Татареску. По-надобилась ещё жестокая борьба, чтобы и в этих и других ведомствах навести подлинный, демократический, народный порядок.

Одновременно со сломом старой государственной машины румынское демократическое правительство приняло энергичные меры к общей дефашизации страны, к искоренению легонерства, к передаче суду военных преступников. Антифашистская борьба, начатая румынским народом в подполье в годы войны, теперь получила законченное выражение в актах государственного законодательства и в мерах исполнительной власти, имеющих целью ликвидацию остатков фашизма.

Законом-декретом 13 июля 1946 г. о выборах в румынскую палату депутатов были лишены права избираться и быть избранными «лица, ответственные за катастрофу, в которую была ввергнута страна, или которые были участниками военных преступлений», те, кто в период между 6 сентября 1940 г. и 23 августа 1944 г. исполняли функции министра, государственного секретаря, генерального секретаря министерств, префекта департамента, префекта полиции, мэра муниципалитетов или городских коммунальных управлений»¹⁷.

В мае 1946 г. главные румынские военные преступники Ион Антонеску и 12 приспешников из его фашистского правительства (Михаил Антонеску, Пантази, Мареш, Дека и другие) были преданы суду и приговорены к казни за предательские и грабитель-

ские действия. Суровую кару понесли также кровожадные хищники из румынской военизированной полиции, преданные в феврале 1946 г. суду за совершённые ими преступления на временно оккупированных территориях Советского Союза.

В Румынии, где в период господства буржуазно-помещичьей власти национальные меньшинства испытывали всю тяжесть политического гнёта, бесправия, где правящие группы буржуазии использовали шовинистическую политику, разжигание вражды между отдельными народами страны для укрепления своего господства, установление в марте 1945 г. народной власти привело к тому коренному перелому, возможность которого предвидел В. И. Ленин: «Ни национальное угнетение, ни национальная грызня, ни разжигание религиозных различий не были бы возможны при полном и последовательном демократизме. Балканским народам было бы обеспечено действительно быстрое, широкое и свободное развитие»¹⁸.

В современной Румынии население румынской национальности (валачи и молдаване) составляет 85,7% всего населения; венгры — 9,4% (1,5 млн.); немцы — 2,2% (344 тыс.); евреи — 0,9% (159 тыс.); прочие народности — около 2—3%¹⁹.

Национальная проблема Румынии — это трансильванская проблема, и поэтому статут национальностей, принятый в виде закона 7 февраля 1945 г., учитывал отношения, складывавшиеся в западных провинциях. Основной принцип национального права — тот, что в районах, в которых нерумынская народность составляет по меньшей мере 30%, язык этой народности пользуется официальным признанием в судах и государственных учреждениях. То же в отношении школьного воспитания и отправления религиозного культа: лица нерумынской народности могут иметь свои школы и храмы, пользуясь при этом материальным обеспечением и другими привилегиями со стороны государства наравне с румынской школой и церковью.

Каковы экономические отношения, лежащие в основе разрешения национального вопроса в Трансильвании?

Несмотря на более высокий уровень промышленного развития, подавляющая часть населения и там приходилась на сельское хозяйство. В результате земельной реформы 1945 г. тысячи бедняцких венгерских крестьянских хозяйств и батраков наравне с румынами наделены помещичьей землёй. В Трансильвании крупное землевладение было сосредоточено преимущественно в руках венгерских помещиков и кулаков. В их экспроприации были заинтересованы все трудящиеся; на этой базе возникла общность интересов широких масс трансильванского населения, независимо от его национальной принадлежности. Демократическая земельная реформа 1945 г. обусловила изоляцию

¹⁸ Ленин. Соч. Т. XVI, стр. 356.

¹⁹ Перепись 25 января 1948 г. учитывает распределение населения по признаку родного языка. См. журнал «Probleme Economice» № 3 за 1948 год.

¹⁶ «Scantea» от 19 апреля 1947 года.

¹⁷ См. «Le régime électoral. Ministère de l'Information», p. 11—12. 1946.

эксплуататорского меньшинства в лице реакционной клики венгров — крупных землевладельцев, этого оплота национализма и шовинизма, и присоединение трудящихся масс трансильванской деревни к румынскому пролетариату и румынскому крестьянству, жизненно заинтересованным в установлении мира и полного равноправия между народами страны. Само собой разумеется, что в то время как рабочие западных провинций всех национальностей в своей массе поддерживали разрешение национального вопроса на демократической основе, буржуазия и экспроприированные помещики и кулаки, независимо от румынского, венгерского или немецкого происхождения, составили социальную среду, из которой черпала и черпает свои силы реакционная румынская буржуазия.

Но трансильванская национальная проблема имеет ещё одну особенность. Речь идёт о роли местной интеллигенции. Административный аппарат, чиновничество, работники культурных учреждений набирались по преимуществу из господствовавшей до 1918 г. нации — венгров. Не только венгерская интеллигенция, но и румыны Трансильвании отличались более высоким культурным уровнем развития по сравнению с остальной Румынией. Трансильванская интеллигенция никогда не могла примириться с тем национальным режимом, который насаждался правящими «историческими» партиями в Румынии, она не признавала чиновников из старого королевства, которые наводнили Трансильванию после присоединения её к Румынии. Отсюда обострение национального вопроса, причём создавалась своеобразная обстановка борьбы трансильванской интеллигенции в целом против реакционной национальной политики румынской буржуазии²⁰.

Строгое соблюдение нового статута национальностей и демократический дух, которым были проникнуты действия исполнительных органов власти, привели к тому, что румынской демократии удалось привлечь на свою сторону те круги венгерской интеллигенции в западных провинциях, на которые так долго опирались реакционные классы венгерских националистов. Выразительную картину рисует коммунистический деятель Лука в своём выступлении в день годовщины возвращения в лоно страны Северной Трансильвании: «Не только не закрыта ни одна венгерская школа, но открыты новые. В Тыргу Муреш действует венгерский театр. Румынское правительство отпускает средства венгерскому университету в Клуже. В административном аппарате венгры занимают ответственные посты. В районах с венгерским большинством администрация полностью венгерская. На венгров распространены все права по аграрной реформе. Жалобы лиц венгерского происхождения разрешаются в благожелательном духе органами государственной власти»²¹.

В декабре 1948 г. политбюро Румынской рабочей партии приняло развёрнутую резо-

люцию по национальному вопросу²². В этой резолюции красной нитью проходят следующие два основных положения: с одной стороны, подчёркивается, что партия должна проводить единственно правильную национальную политику, опирающуюся на учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина и проверенную на историческом опыте большевистской партии, — политику, осуществлённую в многонациональном Советском Союзе, в котором народы на основе полного равноправия, дружбы и взаимной помощи завершают строительство социализма и переходят к созданию коммунистического общества; с другой стороны, резолюция предостерегает всех трудящихся Румынии от недооценки той огромной опасности, которую на данном этапе обострения классовой борьбы представляет буржуазный национализм. Партия привлекает внимание к фактам усиления в стране деятельности венгерских националистов, недобитых гитлеровских элементов среди немецких меньшинств, сионистов — элементов, которые при поддержке империалистической реакции, высшей иерархии римско-католической церкви пытаются путём пропаганды шовинизма, расизма внести раскол в единый фронт рабочего класса Румынии, её трудящихся. Резолюция указывает, что разрешение национального вопроса возможно только в тесной связи с классовой борьбой пролетариата, что это разрешение должно быть подчинено основной цели рабочего класса — уничтожению капиталистической эксплуатации и построению социализма. Только так рабочий класс в союзе с трудящимися города и деревни сможет преодолеть опасность буржуазного национализма и добиться торжества пролетарского интернационализма.

С приходом к власти демократического правительства впервые в истории Румынии были заложены основы демократического правопорядка, обеспечивающего всем гражданам политические свободы. Хотя на рассматриваемом этапе новый государственный правовой строй далеко ещё не достиг своего полного развития, тем не менее первые же преобразования в этом направлении показали, что Румыния перестала быть страной буржуазной демократии, что она порвала с системой буржуазного парламентаризма, при котором конституция, права трудящихся носят формальный, бумажный характер.

Выше указывалось на ту своеобразную политическую обстановку, при которой страна была освобождена от фашистского гнёта. В Румынии была сохранена монархия, в связи с чем отпала возможность создания тотчас же по упразднении фашистского режима новой конституции. В основу государственного правопорядка была положена конституция 1923 г., которая с принятия демократическим правительством изменениями сохранила силу до провозглашения в начале 1948 г. Румынской народной республики.

Одним из первых и важнейших преобразований румынской демократической власти в системе государственного строя Румынии явилось распространение избирательных прав

²⁰ См. Saton Watson. Eastern Europe between the wars 1918—1941, p. 307.

²¹ «Scănteia» от 10 марта 1946 года.

²² См. «Scănteia» от 20 декабря 1948 года.

на женщин. Демократизация конституции 1923 г. выразилась ещё и в том, что на основании декрета-закона 13 июля 1946 г. в неё были внесены изменения, означавшие создание более прогрессивных форм представительства и участия народа в управлении государством,—упразднение верхней палаты, сената, распространение избирательных прав на личный состав армии, введение системы пропорционального представительства²³.

Усилия демократического правительства перейти в первые же годы нахождения у власти к экономическому восстановлению страны на основе демократических преобразований натолкнулись на огромные трудности. Это было обусловлено не только военными потерями и обычной послевоенной разрухой, не только обрушившейся на страну засухой 1945 и 1946 гг., но и ожесточённым сопротивлением эксплуататорских классов, не желавших мириться с утратой своего господства. Буржуазия, возглавляемая царянами и либералами, саботировала все мероприятия правительства, направленные на улучшение положения трудящихся, на борьбу с дороговизной, с растущей инфляцией. Крупные банки, контролировавшиеся финансовыми кругами «исторических» партий, финансировали биржевиков и спекулянтов, наживавшихся на лишениях и бедствиях рабочих, служащих, крестьян. Старые кадры в административном аппарате на местах и в центральных органах делала всё, чтобы опорочить в глазах крестьян аграрную реформу, чтобы воспрепятствовать оказанию помощи пострадавшим от недорода провинциям, чтобы сорвать упорядочение государственного бюджета, организацию снабжения городского населения.

Политический и экономический саботаж румынской буржуазии встретил полную поддержку со стороны короля Михая и официальных кругов США и Англии. Едва призвав к власти П. Гроза, король вскоре потребовал его ухода в отставку. Чтобы добиться реставрации режима капиталистов и помещиков, король «забастовал» и в течение пяти месяцев (осенью и зимой 1945 г.) отказывался скреплять подписью издаваемые правительством законы и постановления.

В борьбе с демократическими силами Румынии внутренняя и внешняя реакция использовала в качестве орудия своей политики правых социал-демократов. Отступая под напором народных масс, буржуазия не переставала рассчитывать на «третью» силу как на свой резерв. Правые социал-демократы, возглавляемые Титель Петреску, всецело стали на сторону «исторических» партий в их подрывной работе против народной власти. В тесном содружестве с лидерами французских социалистов и английских лейбористов они сосредоточили свои усилия на попытках расколоть Елиный рабочий фронт Румынии. Для этой цели они использовали крайне тяжёлое экономическое положение Румынии на рассматриваемом

этапе, прежде всего отражавшееся на рабочем классе²⁴.

Эта политика Титель Петреску натолкнулась на энергичный отпор социал-демократических рабочих масс. Под давлением низовых звеньев съезд социал-демократической партии в марте 1946 г. исключил из партии Петреску и его пособников. Этим, однако, её правое крыло ещё не было полностью ликвидировано. Чтобы изгнать из социал-демократического движения чуждые и враждебные элементы, потребовалась длительная борьба внутри самой социал-демократической партии против маневров правых, и ещё более необходимым стало тесное сотрудничество коммунистов и социал-демократов во всех организациях Единого рабочего фронта.

Объективные условия в Румынии на рассматриваемом этапе складывались так, что овладение ключевыми позициями в политической жизни страны не сопровождалось ещё развёрнутым наступлением народной власти на экономические позиции крупного капитала. Товарный голод, неурожай, разруха на транспорте, рост инфляции требовали от государства сосредоточения всех усилий на организации снабжения трудящихся продуктами и товарами первой необходимости. Последовательное демократический характер экономической политики был выражен в то время борьбой правительства за такое перераспределение имеющихся в стране ресурсов, которое позволило бы предупредить дальнейшее снижение жизненного уровня трудящихся.

В исключительно тяжёлых условиях послевоенной экономической разрухи, в обстановке ожесточённой классовой борьбы румынское демократическое правительство, уверенное в справедливости своей политики, призвало румынский народ 19 ноября 1946 г. на парламентские выборы, предоставило ему возможность свободно изъять свою волю в отношении дальнейших судеб страны.

15 июля 1946 г. партии и организации Национально-демократического фронта Румынии образовали блок демократических партий, который сосредоточил свои усилия на парламентской избирательной кампании. Кроме рабочих партий, Фронта земледельцев и Национально-народной партии в него вошли отколовшиеся от «исторических» партий группа либералов Татареску и группа царанов, руководимая Александреску. Блок участвовал в выборах с единым списком. Венгерский демократический союз выставил свой особый список кандидатов, но он всецело поддерживал платформу демократического блока и впоследствии присоединился к нему и организационно.

Программа, с которой демократический блок выступил перед избирателями, носила печать дальнейшего развития тех демократических преобразований, к которым народная власть приступила тотчас же после взя-

²³ См. «Le régime électoral. Ministère de l'information». 1946.

²⁴ См. «За прочный мир, за народную демократию» № 6 от 15 августа 1948 года.

тия в свои руки управления государством²⁵.

Целый ряд программных требований блока составил содержание тех коренных социальных реформ, которые в качестве крупнейших достижений демократизации были позднее закреплены в конституции Румынской народной республики. Достаточно указать на требования обеспечения трудящимся надлежащего уровня жизни, разработки прогрессивного трудового законодательства, равной с мужчинами оплаты труда женщин за одинаковый труд, введения справедливой налоговой системы, развития социального страхования всех видов, защиты матери и ребёнка и др. То же и в отношении трудящихся крестьян: снижение налогов, установление правильного соотношения цен на сельскохозяйственные и промышленные товары, помощь крестьянам в оснащении хозяйства машинами, предоставление дешёвого кредита и развитие кооперации.

Выборы в парламент 19 ноября 1946 г. принесли демократическим силам полную победу. Демократический блок и Венгерский демократический союз получили $\frac{1}{2}$ всех поданных голосов. Из 414 мандатов оппозиция получила всего 66. Лидеры либералов и правых социал-демократов Братяну и Петреску были забаллотированы. Впервые в истории Румынии выборы были проведены на действительно демократической основе. В списки избирателей было внесено 7,9 млн. человек, или 50% всего населения, голосовало 89% всех имеющих право избирать. В буржуазно-помещичьей Румынии число избирателей никогда не превышало 20—25%, а число голосовавших — 15—17% всего населения²⁶.

Первые же шаги румынского демократического правительства были ознаменованы установлением новых начал во внешней политике: стремлением к дружбе и сотрудничеству с Советским Союзом, усилиями установить связи со всеми миролюбивыми странами и борьбой за политическую и экономическую независимость Румынского государства.

Правительство П. Гроза в своих демократических преобразованиях встретило полную поддержку со стороны Советского Союза. Ещё до заключения мирного договора с побеждённой, вражеской в прошлом, страной советское правительство признало румынское демократическое правительство, подписало с ним первое экономическое соглашение и великодушно согласилось облегчить условия репарационных поставок в связи с достигшим Румынию недородом. Румыния не только была освобождена от хлебных поставок, но и получила от СССР взаимобразно существенное количество зерна. Развитие в дальнейшем экономического сотрудничества с СССР послужило основой экономического восстановления и подъёма хозяйства Румынии.

²⁵ См. «Programme du block des partis démocratiques», «Ministere de l'information», 1946.

²⁶ Marcel J. Evolutia partidelor noastre politice 1919—1932. Tabloul XIII.

Новый характер внешней политики румынской демократии помог румынской делегации на Парижской мирной конференции 1946 г. защитить суверенные права румынского народа. Благодаря поддержке советских представителей был отвергнут ряд несправедливых притязаний англо-американских империалистов, и последним не удалось навязать Румынии кабальные условия договора.

Член румынского правительства В. Лука в одной из своих статей подчёркивает, что первым и важнейшим фактором осуществления народной демократии в Румынии и развития её по социалистическому пути после разгрома гитлеровских полчищ героической Советской Армией является всесторонняя бескорыстная помощь Советского Союза. «Не вмешиваясь в наши внутренние дела и не давая возможности другим диктовать свою волю нашей стране, Советский Союз и его славная армия обеспечили свободное развитие внутренних сил демократии в нашей стране, обеспечили румынскому народу возможность свободно и самостоятельно решать свою судьбу»²⁷.

Победа демократических сил на выборах в парламент в конце 1946 г. явилась важнейшим событием в деле завоевания румынским народом командных высот в государственном управлении страны: она дала возможность в дальнейшем перейти к развёрнутому политическому и экономическому наступлению на позиции капитала в стране и к созданию основ для социалистического развития Румынии.



Национализация Румынского эмиссионного банка в конце декабря 1946 г. явилась первым актом овладения государством важнейшей твердыней румынского капитализма. Подобно аграрной реформе, которая не только была исторически назревшей необходимостью, но и единственным средством спасения страны от голода, изъятие центрального финансового учреждения из рук капиталистов диктовалось необходимостью положить конец использованию буржуазией народных средств для финансирования спекуляции, инфляционного роста цен, для биржевой игры и дать им производственное направление в интересах восстановления промышленности и расширения товарооборота.

За национализацией Румынского банка последовало ещё одно важное мероприятие демократического правительства — реорганизация министерства хозяйства в министерство промышленности и торговли. Возложенные законом на этот орган функции (неизвестные в практике буржуазных министерств) свидетельствовали о том, что, овладев кредитной системой страны, государство перешло к организации широкого контроля и регулирования производства и товарооборота в стране²⁸. Управление экономикой страны было изъято из рук пред-

²⁷ См. «За прочный мир, за народную демократию» № 10 от 15 мая 1948 года.

²⁸ См. журнал «Vinga» от 28 апреля 1947 г., стр. 77.

ставителя буржуазии, члена либеральной партии Татареску-Бэжана и передано лидеру коммунистической партии Георгию Дэжу. Таким образом, в руках руководящей силы народной власти Румынии — рабочего класса — оказался рычаг воздействия на хозяйственную систему страны, оружие для наступления на позиции капитала.

Вслед за организацией министерства промышленности и торговли как центра контроля и регулирования экономики страны была организована под председательством Г. Дэжа межминистерская комиссия, имевшая целью координирование деятельности всех хозяйственных министерств. В функции этой комиссии входила реализация плана восстановления народного хозяйства и стабилизации валюты, разработанного коммунистической партией и принятого в форме государственного закона румынским парламентом 15 августа 1947 года.

Этот законопроект послужил новым оправданным моментом развёрнутого наступления на позиции капитала. Основная задача, поставленная перед государственными органами, заключалась в разрешении проблемы восстановления хозяйства, преодоления инфляции, подъёма на основе стабилизации денег жизненного уровня трудящихся и общего оздоровления экономики. Для осуществления этой задачи необходимо было устранить с пути важнейшее препятствие — жестокое сопротивление румынской реакционной буржуазии. Для того чтобы сломить это противодействие, румынский парламент на основе упомянутого плана восстановления и стабилизации принял весной и летом 1947 г. ряд важных законопроектов о государственных промышленных управлениях, о кредитном режиме, о новом госбюджете и налоговой реформе, об общем экономическом контроле.

Осуществляемая межминистерской комиссией и министерством торговли и промышленности программа деятельности включала в себя помощь крестьянству в успешном проведении посева и уборки урожая, составление и проверку выполнения производственных программ промышленной продукции, организацию внутреннего и внешнего товарообмена, достижение бюджетного равновесия и другие мероприятия. Одновременно те же руководящие государственные органы непосредственно возглавили реализацию суровых принудительных мероприятий по борьбе со спекуляцией, укрытием товаров, кредитованием биржевых сделок, саботажем налогового обложения и другими махинациями капиталистов.

Основной целью предпринятого румынской демократией наступления на капитал было обуздать предпринимателей и коммерсантов, подчинить их предприятия контролю и регулированию государства через созданные отраслевые управления, направить через национализированный Государственный банк кредиты в русло производительного использования, заставить капиталистов платить налоги и в результате всего этого ускорить восстановление хозяйства. При помощи жёсткого экономического контроля, при участии в контроле над производством и обращением товаров рабочих масс

демократическому правительству удалось на основе роста сельскохозяйственной и промышленной продукции и без помощи иностранного капитала одолеть инфляцию и стабилизировать лею.

Но эти первые успехи денежной реформы 15 августа 1947 г. требовалось закрепить. Буржуазия, встревоженная успехами денежной реформы, мобилизовала все силы внутренней и внешней реакции, чтобы сорвать стабилизацию денег — важнейшую проблему послевоенного восстановления. Царанистская агентура в деревне, в лице бывших помещиков и кулаков, сеяла у крестьян недоверие к новой лее, распространяла слухи о предстоящей якобы повторной денежной реформе, склоняя крестьян к отказу от продажи сельскохозяйственных продуктов.

Результаты враждебной народу агитации не замедлили сказаться. Несмотря на хороший урожай и наличие у крестьян значительных излишков продовольствия, привоз на городские рынки оставался совершенно недостаточным вплоть до глубокой осени. Начали расти рыночные цены на продовольственные продукты. Только благодаря введению карточной системы на основные продукты и решительным мероприятиям правительства в области заготовок сельской продукции через кооперацию удалось удержать снабжение городского населения на достигнутом благодаря денежной реформе уровне.

Если в деревне против денежной реформы были мобилизованы силы царанистов, то ту же цель в городе осуществляла агентура либералов. Саботаж чиновников финансового ведомства вновь создал угрозу расстройства едва налаженного перед денежной реформой госбюджета. Частные банки, отдельные торговые фирмы и коммерсанты продолжали нарушать государственные постановления по сдаче валюты и реализации накопленных товарных запасов. Однако решительная экономическая политика народной власти, поддержка её широкими массами трудящихся привели в конечном счёте к тому, что классовым врагам не удалось скомпрометировать такое крупное достижение демократического правительства, как стабилизация валюты. Поражение реакционной буржуазии привело к тому, что она изменила тактику борьбы с демократическим правительством. Убедившись в бесплодности своих попыток помешать хозяйственному восстановлению, она перешла к организации антигосударственного заговора с целью свержения народного режима и реставрации власти капиталистов и помещиков.

Основной реакционной силой на пути демократизации социально-экономического строя являлась национал-царанистская партия. Её главарь Маниу — вдохновитель саботажа, провокаций и погромов — стал на путь прямого призыва империалистов к вооружённой интервенции против народного режима Румынии. Группа видных руководителей национал-царанистской партии пыталась бежать за границу с намерением создать там эмигрантское правительство. Зимой 1947 г. Маниу и его сообщники были арестованы и преданы суду.

Судебное следствие, показания Маниу и других подсудимых дали возможность установить, что заговорщики имели разветвлённую организацию за границей, возглавлявшуюся двумя бежавшими министрами из бывших генеральских кабинетов. На суде была доказана связь этого эмигрантского «правительства» с официальными представителями США и Англии в Румынии. В самой Румынии Маниу и другие царнисты перешли к организации вооружённых отрядов, причём связанные с заговорщиками иностранные военные атташе взяли на себя снабжение их оружием и золотой валютой румынской чеканки²⁹. Маниу и его сообщники понесли заслуженное наказание, одобренное широкими массами румынского народа. Решением румынского парламента национал-царнистская партия была распущена.

Судебный процесс Маниу и его сообщников сыграл огромную роль в деле разоблачения предательских действий либеральной группы вице-преьера и министра иностранных дел демократического правительства Татареску. Оказалось, что руководящие чиновники министерства поддерживали тесную связь с заговорщиками и в порядке шпионажа передавали им важнейшие государственные документы.

Участие отколовшейся от братиановцев группы Татареску в блоке демократической партии отнюдь не помогло этим либералам к отказу от защиты интересов крупного капитала. О сотрудничестве с ними в блоке Г. Даж говорил: «Нам пришлось временно терпеть рядом с собой буржуазно-помещичью политическую группировку»³⁰. Руководство этой либеральной группы заняло враждебную позицию в отношении всех преобразований правительства, начатых после парламентских выборов. Борясь за буржуазную демократию, Татареску выступил против национализации Румынского банка, против деятельности министерства промышленности и торговли, против ограничения предпринимателей в государственных промышленных управлениях. Одновременно Татареску стал противиться возбуждавшимся судебными органами процессам против врагов народного режима. В конце мая 1947 г. Татареску решился даже на выступление с меморандумом, адресованным блоку демократических партий, в котором он возлагал ответственность за трудное экономическое положение страны на ложную якобы политику правительства.

Огромный ущерб был нанесён румынской экономике антигосударственной деятельностью члена партии либеральной группы Татареску министра финансов Александрины. При содействии агентуры либералов в аппарате министерства и налоговых органов капиталистам, банкирам и коммерсантам удавалось легко ускользать от обложения их доходов и имущества. В результате этого стало падать поступление прямых налогов, стал расшатываться едва налаженный бюджет.

Процесс Маниу, разоблачивший шпионскую деятельность руководящего аппарата министерства иностранных дел, положил конец деятельности врагов демократии в правительстве. Татареску и другие министры-либералы были изгнаны из правительства, портфель министра иностранных дел был передан деятелю компартии А. Паукер, министру финансов — коммунисту В. Лука, других министерств — представителям прочих партий блока. Эта замена буржуазных министров деятелями рабочего движения и представителями других партий трудящихся означала не только новую социально-политическую направленность в работе важнейших государственных органов, но и успешное завершение слома старой государственной машины в ведомствах, всё ещё пребывающих в руках румынской реакции.

Разгром внутренней реакции в лице национал-царнистской партии и устранение из правящего блока национал-либералов лишили королевский трон его социальной опоры, его традиционных союзников. 30 декабря 1947 г. король Михай отрёкся от престола. После отречения короля парламентским актом была провозглашена Румынская народная республика³¹.

Решением парламента от 9 января 1948 г. высшим органом государственной власти стал президиум Народной республики, председателем которого является видный румынский учёный, академик Пархон. Затем был распущен румынский парламент и отменена конституция 1923 года со всеми принятыми позднее изменениями, вместо неё была разработана новая конституция Народной республики. На 28 марта были назначены выборы в Великое народное собрание.

Эти исторические завоевания румынского народа явились результатом революционной борьбы трудящихся масс под руководством рабочего класса. В ходе этой борьбы всё больше и больше крепла классовая солидарность между рабочими-коммунистами и социал-демократами, — крепло сотрудничество между всеми звеньями обеих рабочих

³¹ Опубликованные в румынской печати данные, установленные государственными органами в ходе инвентаризации собственности и имущества короля и королевской семьи, не оставляют никаких сомнений в том, что румынский трон за три четверти века овладел огромными народными богатствами страны. Экс-король Михай, отпрыск короля Гогенцоллерна — германского офицера, который, по словам одной венской газеты того времени, ничего не имел в момент занятия румынского трона, кроме «пары потёртой и лоснящейся одежды», — являлся крупнейшим землевладельцем и капиталистом-миллиардером, центральной фигурой румынской финансовой олигархии. Он владел 150 тыс. га земли, лугов, пастбищ и лесов; королю и королевской семье принадлежали целые предприятия во всех отраслях промышленности, пакеты акций 36 крупных банков и таких ведущих промышленных концернов, как «Малакса», «Иар», «Решница» и др. («Scântea» от 9 января 1948 г.).

²⁹ «Revue Roumaine» № 5 за 1948 г. стр. 33.

³⁰ «Scântea» от 23 февраля 1948 года.

партий. Полное признание получила идея, что для победы нужна единая партия, пользующаяся доверием большинства рабочего класса, без чего он не сможет выполнить свою роль руководящей силы демократического лагеря.

23 февраля 1948 г. на объединённом съезде коммунистической и социал-демократической партий было принято решение о слиянии их в единую Румынскую рабочую партию. В своём выступлении на съезде Г. Дэж подчеркнул три важнейших момента, которыми руководствовались рабочие партии при осуществлении слияния. Это, во-первых, классовая принципиальность: единство создавалось в непримиримой борьбе против правых социал-демократов — агентов классового врага. Во-вторых, принцип органического единства, достигнутого в результате долгого периода совместной идеологической работы и практической деятельности коммунистов и социал-демократов, их товарищеского сближения. В-третьих, классовая марксистско-ленинская идеология пролетариата, учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина как незыблемая основа программы Румынской рабочей партии; борьба её за дальнейшее укрепление народной демократии и осуществление конечной цели построения социалистического и коммунистического общества.

Первым шагом Румынской рабочей партии было создание массовой политической организации румынских трудящихся — Фронта народной демократии. В состав Фронта, кроме рабочей партии, вошли: Фронт земледельцев, Национально-народная партия и Венгерский демократический союз. В отличие от всех прежних демократических объединений, какими были Патриотический союз, Национально-демократический фронт, или блок демократических партий, эта организация более полно олицетворяет интересы и устремления широких масс румынского народа. В ней нет партий эксплуататорских классов. Фронт земледельцев и Венгерский союз в 1947 г. освободились от пробравшихся в эти организации легионерско-фашистских, кулацких и других классово-враждебных элементов. Решающее значение имеет то, что ведущая, организующая сила Народно-демократического фронта — румынский рабочий класс — возглавляется единой Румынской рабочей партией. Всё же нельзя преуменьшать значения того факта, что реакционные классы — городская буржуазия и кулачество — будут прилагать величайшие усилия к использованию Фронта земледельцев и Национально-народной партии, мелкой буржуазии в интересах подрыва народной власти. В резолюциях 2-го пленума ЦК Румынской рабочей партии содержится предостерегающее указание, что реорганизацию Фронта земледельцев, проводимую при помощи Рабочей партии, нельзя считать завершённой. На опасность подрывной работы венгерских буржуазных националистов в Венгерском демократическом союзе указал В. Лука в своём выступлении на съезде этого союза в декабре 1948 года.

Выступивший с единым списком Народ-

но-демократический фронт одержал в выборах в Великое народное собрание 28 марта 1948 г. заслуженную победу. Он получил 93,2% всех поданных избирателями голосов. Оппозиция в лице национал-либералов, возглавлявшихся Бэжаном, крестьянско-демократической партии Лулу и некоторых других мелких групп собрала менее 7%.

13 апреля Великое народное собрание приняло проект новой конституции Румынской народной республики. В тот же день высший законодательный орган республики утвердил состав правительства во главе с премьером П. Гроза. Министерства военное, внутренних, иностранных дел, финансов, промышленности и торговли и ряд других были переданы в руки представителей Румынской рабочей партии.

Конституция Румынской народной республики закрепила в своих постановлениях основы социально-политического правопорядка государства нового типа, созданного революционной борьбой румынских трудящихся. Она, по словам Г. Дэжа, создала государственные формы, адекватные характеру новой власти в стране³².

О том, что новая конституция носит подлинно демократический характер, что она ничего общего не имеет с парламентскими конституциями буржуазной демократии, свидетельствуют положения II главы конституции, утверждающие основы социально-экономического строя страны³³. После того как в главе I (стр. 3) устанавливается, что в «Румынской народной республике вся государственная власть исходит от народа и принадлежит народу», во II главе перечислены такие положения, как то, что «Общественная собственность составляет материальную основу экономического развития республики и её национальной независимости» (ст. 7), или: «Орудия производства, являющиеся частной собственностью, могут перейти в собственность государства, стать общественной собственностью в условиях, предусмотренных законом, когда этого требуют общественные интересы» (ст. 11).

Равным образом и следующие пункты конституции могли найти место только в государстве нового типа: «Труд является главной основой хозяйственной жизни государства. Он является обязанностью каждого члена общества. Государство оказывает поддержку всем трудящимся в деле защиты их против эксплуатации и повышения их жизненного уровня» (ст. 12); «Земля принадлежит тем, кто её обрабатывает. Государство охраняет крестьянскую собственность, основанную на труде» (ст. 14); «Государство направляет и планирует народное хозяйство в целях развития хозяйственной мощи страны, обеспечения благосостояния народа и защиты его национальной независимости» (ст. 15).

В главе III, «Основные права и обязанности граждан», записано: «Граждане имеют право на труд. Государство постепенно обеспечивает это право путём планового

³² «Scântea» от 23 февраля 1948 года.

³³ Проект конституции Румынской народной республики. Министерство информации. Бухарест. 1948.

развития и организации народного хозяйства» (ст. 19); «Женщине предоставляется равное с мужчиной право на труд и оплату труда» (ст. 22).

Коренным образом отличается и структура высших органов государственной власти в Румынской народной республике. «Великое национальное собрание является единственным законодательным органом РНР» (ст. 39). В противоположность буржуазным конституциям президента республики нет. Между сессиями Великого национального собрания законодательная власть осуществляется президиумом собрания. Президиум и его члены могут быть отозваны в любой момент большинством Великого национального собрания.

Новая конституция, помимо указанных особенностей утверждаемого ею общественного строя, ещё потому является выражением государства нового типа, что народ осуществляет свою власть в управлении государством снизу доверху. Для этого создаются народные советы в качестве местных органов государственной власти: «Народные советы опираются на инициативу и широкое участие народных масс» (ст. 83); «Народные советы отчитываются перед народом» (стр. 84); «Органами правления и исполнительными органами местных Народных советов являются «Исполнительные комитеты» (ст. 86).

Таким образом, румынский народ становится создателем государственной жизни, он управляет всеми звеньями государственного аппарата и контролирует их через свободно избранных им представителей.

Краткий перечень особенностей принятой Великим народным собранием и одобренной румынским народом конституции Румынской народной республики подтверждает правильность утверждения Г. Дэжа: «Народная республика является формой государства, ведущего нас к осуществлению величайшей цели: к уничтожению эксплуатации и классов эксплуататоров и к построению социализма в нашей стране»³⁴.

В тесной связи с классовым характером народно-демократической власти в Румынии стоит вопрос о направленности её политики, о конечных задачах и целях, которые ставит себе государство нового типа.

Анализ отдельных этапов в развитии народно-демократической власти показывает, что в Румынской народной республике нет условий, которые делают всякую буржуазную демократию демократией для богатых³⁵. В Румынской народной республике созданы все условия, чтобы поставить вопрос «с точки зрения угнетённых классов»³⁶.

Важнейшим социальным последствием возникновения в Румынии народной власти является, конечно, новое положение трудящихся, их новая роль во всей общественной

системе. В данной связи достаточно указать на значение, которое приобрела в экономической и политической жизни страны Генеральная федерация труда. В сотрудничестве с ней государство осуществляет политику повышения жизненного уровня трудящихся и привлечения широких масс города и деревни к активному участию в управлении государством, к борьбе за общий прогресс в стране.

На нынешнем этапе в Румынии рождается новое отношение к труду, развёртываются формы социалистического соревнования. На этой основе румынские крестьяне под руководством пролетариата одержали в 1947 г. в тяжчайших условиях победу на фронте посевной кампании, а румынский пролетариат добился успехов в росте промышленного производства.

По инициативе коммунистической партии, румынский рабочий класс уже с июля 1947 г. начал широкую кампанию борьбы за перевыполнение производственных программ, разработанных для основных отраслей промышленности министерством промышленности и торговли. На большом числе предприятий профсоюзные комитеты организовали особые производственные комиссии в составе активных рабочих, техников и инженеров. В задачу комиссий входит обеспечение во что бы то ни стало выполнения производственных программ. Выполнение и перевыполнение программ становится добровольной почётной обязанностью тысяч румынских рабочих. Рабочие коллективы промыслов, шахт, заводов, фабрик борются за переходящие знамёна партии, правительства, профессиональных союзов. На основе этого растущего массового движения производственные программы в большинстве отраслей промышленности были превышаны.

То же новое отношение к труду обнаружилось и в движении рабочей молодёжи на фронте осуществления важных для страны народных строек.

Развитие политических и экономических преобразований в Румынской народной республике свидетельствует о том, что рабочий класс — ведущая, направляющая сила в государстве нового типа — использует власть для перестройки старой экономики и организации новой.

Исторические изменения, происшедшие в общественном строе Румынии и закреплённые в указанных статьях новой конституции, нашли своё законченное выражение в законе, имеющем подлинно революционное значение, принятом Великим народным собранием 11 июня 1948 года. В силу этого закона, проект которого был разработан Румынской рабочей партией, основные средства производства промышленности, транспорта, все банки и страховые общества перешли в руки государства, стали общественной собственностью. Благодаря национализации народная власть вырвала основные, ключевые позиции в экономике страны из рук крупного капитала. Этим актом был нанесён сокрушительный удар по капиталистическому способу производства, по капиталистическим производственным отношениям. Отныне государственный социали-

³⁴ «Scântea» от 23 февраля 1948 года.

³⁵ См. Лени н. Соч. Т. XXIII, стр. 346—350.

³⁶ Там же, стр. 350.

стический сектор становится ведущим в экономике Румынской народной республики. Переход основных средств производства в руки государства, установление общенародной собственности на них означают завершение длительной борьбы народной власти в Румынии за овладение командными позициями в политической и хозяйственной жизни страны.

После осуществления революционного акта преобразований в Румынии — национализации основных средств производства — многоукладная экономика переходного периода представляется примерно в виде следующих количественных соотношений (%)³⁷.

	Промышленность, транспорт, страхование	Торговля	Сельское хозяйство
Социалистический сектор (государственный и кооперативный)	85	30—40	7—8
Частный капитал	13—14	55—60	20—25
Мелкотоварное производство	1—2	2—3	65—70

Приведённые цифры неопровержимо раскрывают два важнейших момента: ведущее значение социалистического способа производства в нынешней фазе переходного периода, с одной стороны, и наличие в руках капиталистов очень сильных позиций в экономике города и деревни, с другой стороны.

Рабочий класс Румынии, опираясь на завоеванные командные высоты в экономике страны, используя в качестве мощного рычага социалистический сектор, переходит в настоящее время к планированию народного хозяйства, становящемуся одной из важнейших функций народно-демократического государства, закладывающего основы социализма. Великое национальное собрание Румынии 27 декабря 1948 г. приняло проект первого народнохозяйственного плана на 1949 г., представленного вице-председателем совета министров Г. Дэжем³⁸. По этому плану уровень промышленной продукции возрастет в 1949 г. на 40% по сравнению с 1948 г., в котором румынская промышленность почти достигла уровня 1938 года. Такое же увеличение планируется и по сельскохозяйственной продукции в 1949 г. по сравнению с 1948 годом. Сумма капиталовложений определена крупной цифрой — в 82 млрд. лей (540 млн. долл.) При больших размерах инвестиций в хозяйственное строительство 11% всех вложений ассигнуется на социальные и культурные нужды румынского народа.

План развития народного хозяйства на 1949 г. означает коренной поворот в экономике страны к её реконструкции на основе социалистической индустриализации, кото-

рая должна обеспечить: 1) всестороннее использование всех ресурсов Румынии, рациональную ликвидацию её экономической отсталости, подъём производительных сил страны; 2) техническое вооружение сельского хозяйства, имеющее целью подготовить его социалистическое переустройство на путях развёртывания производственного кооперирования; 3) подъём материального благосостояния и культурного уровня трудящихся Румынии.

Подобно тому, как хозяйственное восстановление в Румынии реализовалось при всесторонней экономической помощи Советского Союза на основе ряда экономических соглашений СССР с Румынией за 1945—1948 гг., точно так же и выполнение румынского народнохозяйственного плана на 1949 г., являющегося выражением осуществляемой в стране социалистической индустриализации, опирается на теснейшее сотрудничество Румынии с Советским Союзом, а также с соседними странами народной демократии. В этом отношении крупную роль нужно признать за новым советско-румынским экономическим соглашением, подписанным в начале 1949 г., и за созданным Экономическим советом взаимопомощи, во главе которого стоит Советский Союз и в котором участвуют страны народной демократии, в том числе и Румыния.

Факты, относящиеся к созданию в Румынии государства нового типа, все присущие этому государству черты показывают, что государственная власть в Румынии, бывшая орудием классового господства буржуазии и помещиков, стала орудием господства рабочего класса, осуществляющего под руководством марксистско-ленинской рабочей партии особую форму диктатуры пролетариата.

Исторический фактор — освобождение Румынии героической Советской Армией и всесторонняя помощь ей со стороны великой социалистической державы — сыграл решающую роль в том, что румынский народ избежал кровопролитной гражданской войны, что свержение им власти капиталистов произошло в форме бескровного народного переворота. Значение этого фактора обнаружилось во всей силе только в процессе создания и развития Румынской народной республики. Все её важнейшие социальные, экономические и политические преобразования внутренне связаны с поддержкой Советского Союза, с использованием его многообразного опыта социалистического строительства.

Рассмотренные факты и явления раскрывают характер нового общественного строя в Румынской народной республике, опирающегося на особую форму диктатуры пролетариата. Руководящей, направляющей силой в государстве нового типа, каким является современная Румыния, стала марксистско-ленинская Рабочая партия, представляющая высшую форму классовой организации пролетариата.

Румынский народ сделал первые решающие шаги на пути переходного периода от

³⁷ Оценки автора статьи.

³⁸ «Известия» от 28 декабря 1948 года.

капитализма к социализму. Он завоевал ключевые позиции в политической жизни страны, он заложил фундамент социалистического переустройства общественных отношений путём установления общенародной собственности на основные средства производства. Демократическая аграрная реформа, национализация промышленности и транспорта, банков и в существенной мере торговли, политика помощи трудящимся массам деревни и другие коренные преобразования содействуют успешному хозяйственному восстановлению и дальнейшему экономическому росту, подъёму благосостояния и жизненного уровня трудящихся. Этот путь развития характеризует Румынию как государство нового типа, выравшееся из системы мирового капитализма.

И всё же нельзя не видеть того, что новый общественный строй Румынии продолжает сохранять свой многоукладный характер при наличии ещё сильных позиций капитализма. В стране продолжают существовать антагонистические классы, ведущие непримиримую классовую борьбу, не только не затухающую, но, наоборот, неизменно обостряющуюся. При общем сопротивлении, оказываемом народной властью со стороны буржуазии в целом, особую опасность для народной демократии представляет самый многочисленный, по определению Ленина, класс эксплуататоров — кулачество в деревне.

Государственная власть, завоёванная румынским народом под руководством пролетариата в суровой революционной борьбе, может быть при наличии антагонистических классов упрочена только в том случае, если румынский рабочий класс во главе со своим передовым отрядом — Рабочей партией — будет твёрдо следовать учению Ленина и Сталина о классовой борьбе. «Мы всегда знали, говорили, повторяли, — указывал В. И. Ленин, — что социализма нельзя «вести», что он вырастает в ходе самой напряжённой, самой острой, до бешенства, до отчаяния острой классовой борьбы и гражданской войны, — что между капитализмом и социализмом лежит долгий период «родовых мук»³⁹.

Как показывают рассмотренные выше факты, разбитые, но не ликвидированные ещё эксплуататорские классы в Румынии используют все возможности и предлоги для расшатывания и подрыва народной власти. Международная реакция в лице англо-американских монополий делает ставку в странах народной демократии на кулачество в лице распущенных и существующих ещё крестьянских партий. Совершенно очевидно, что городская и деревенская буржуазия далеко ещё не сложила оружия и будет и впредь прилагать усилия к реставрации капитализма. Вот почему упрочение народной власти в Румынии возможно лишь при укреплении союза рабочего класса с трудовым крестьянством, и именно такого союза, о котором говорил И. В. Сталин: «Но мы защищаем не всякий союз рабочего класса и крестьянства. Мы стоим за такой союз, где руководящая роль принадлежит

рабочему классу. Почему? Потому, что без руководящей роли рабочего класса в системе союза рабочих и крестьян невозможна победа трудящихся и эксплуатируемых масс над помещиками и капиталистами»⁴⁰.

Исторический опыт большевиков в Советском Союзе, первые же годы перехода к социализму в Румынии и в других странах народной демократии с предельной ясностью подтверждают, что неоднородное по своей социальной природе крестьянство не может иметь своей собственной, особой классовой политики, что оно выступает в качестве резерва либо капитализма либо социализма. Острая классовая борьба в румынской деревне воочию показывает, что, как о том учат Ленин и Сталин, только рабочий класс в качестве наиболее революционной и организованной части современного общества способен вести за собой крестьянство по пути к социализму. Упрочение народной власти в Румынии возможно только, если оно будет опираться на рост и силу Рабочей партии, вооружённой передовой революционной теорией Ленина и Сталина о построении социализма. Ничего не может быть опаснее для судеб народной демократии, чем буржуазно-националистическая установка предательской клики Тито на растворение партии в разнородном по социальному составу Народно-демократическом фронте.

Создание народно-демократического государства ни в какой мере не означает той «золотой середины», того «особого пути» мирного вранения в социализм, который проповедует клика Тито, изменившая марксистско-ленинскому учению. Румыния порвала с буржуазным социальным правом порядком капиталистического мира и, учитывая исторические особенности своего развития, встала на путь революционного переустройства своего общественного строя на социалистических началах. Но развитие Румынии есть разновидность общего, единого пути развития к социализму, которая возникла именно благодаря предварительной победе социализма в Советском Союзе.

Создание народно-демократического государства в Румынии стало возможно только потому, что существует могущественная социалистическая держава, вооружённые силы которой разгромили фашистские полчища и освободили румынский народ. Благодаря Советскому Союзу, его бескорыстной помощи перед румынским народом впервые в его истории открылась возможность свободного, независимого развития, возможность создания подлинного экономического и культурного прогресса. Под защитой СССР — могучего оплота мира и международного сотрудничества — румынский народ избавлен от мук гражданской войны и от интервенции международных империалистических сил. На основе исторического опыта ленинско-сталинской большевистской партии румынский народ перешёл к строительству социалистического общества.

Таков путь укрепления и дальнейшего развития созданного в Румынии народно-демократического государства.

³⁹ Ленин. Соч. Т. XXII, стр. 156.

⁴⁰ И. Сталин. Соч. Т. 8, стр. 142.