



В.А. Бейзеров
 учитель
 английского языка
 Гомельской
 государственной
 лингвистической
 гимназии,
 Республика Беларусь

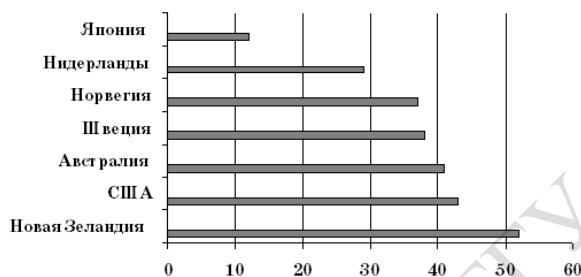
Один из самых актуальных вопросов образования — качество образования. В данной статье рассматривается состояние образования в ряде развитых стран мира, анализируются причины неудовлетворительного качества образования в некоторых странах, указываются возможные пути решения данных проблем.

Британское правительство за время нахождения у власти премьер-министра Тони Блэра провело больше реформ в сфере образования, чем все предыдущие правительства вместе взятые. Реформе подверглись все основополагающие столпы и аспекты системы образования: финансирование школ, образовательные стандарты, учебные программы и планы, система оценки знаний, способы и нормы проверки знаний и тестирования, степень влияния на управление образованием местных и центральных властей, процедура приема в школу учащихся и процедура их перехода из одной школы в другую. Причем несколько раз реформы приходилось проводить и «в обратную сторону», то есть возвращать все к первоначальному виду. Единственное, что не удалось изменить, результат работы системы образования. По-прежнему качество британского муниципального образования оставляет желать лучшего. По данным Национального фонда образовательных исследований, за последние 50 лет не произошло положительных сдвигов в улучшении стандартов преподавания в начальной школе. Следует отметить, что исследование затрагивало лишь системы образования Англии и Уэльса. В Шотландии и Се-

Школьное образование: качество и количество

верной Ирландии, пользующихся значительным суверенитетом, дела обстоят несколько лучше. В этих территориальных единицах по сей день действует старая английская система с небольшими изменениями (в частности, экзамены при переходе из начального в среднее звено и т. д.), что позволило сохранить довольно высокое качество образования.

Англия и Уэльс не одиноки в своих проблемах. К примеру, австралийское правительство утроило расходы на одного учащегося с 1970 года (см. рисунок). Результат — изменений в качестве не произошло. Американское правительство удвоило расходы на одного учащегося с 1980 года. К тому же было серьезно сокращено количество учеников в классе. Все это также не привело к существенным улучшениям.



Рост расходов на образование в некоторых странах в 1995–2003 годах (в %) (по данным ОБСЕ)

В чем же причина плачевных результатов столь положительных начинаний? Что же действительно влияет на качество образования?

В различных странах наблюдаются довольно существенные различия в качестве образования. Исследования подобного рода регулярно проводятся под эгидой ОБСЕ (Международная программа оценки академических достижений учащихся — PISA). Согласно проведенным исследованиям, наблюдается большой разрыв между странами с высокими показателями качества образования и странами, показывающими низкие результаты. Кроме того, данный разрыв не сокращается, и ни одна страна из числа «отстающих» не смогла существенно повысить свои показатели. Лидиру-

ющие позиции по качеству образования на протяжении последнего десятилетия по-прежнему занимают такие страны, как Канада, Финляндия, Япония, Сингапур, Республика Корея (см. таблицу).

Результаты тестирования по математике в рамках проекта PISA в некоторых странах в 2003/2004 учебном году (по данным ОБСЕ)

Место	Страна	Средний балл теста
1	Финляндия	544
2	Республика Корея	542
3	Япония	534
4	Канада	533
5–6	Австралия	524
5–6	Новая Зеландия	524
7	Франция	511
8	Германия	503
9	Испания	485
10	США	483

Что же общего имеют страны-лидеры? И проблема, как оказалось, не в финансировании.

Далеко не все страны оказались в лидерах по расходам на одного ученика и на всю систему образования в целом. Сингапур, к примеру, тратит на образование намного меньше, чем страны-аутсайдеры. Дело также не в количестве учебного времени. К примеру, финские дети приходят в школу позже, чем их зарубежные сверстники, и учатся меньшее количество часов, чем дети в других развитых странах. Какие же рекомендации по улучшению качества образования были даны исследователями? Во-первых, следует лучше относиться к подготовке учителей, во-вторых, в школе должны работать лучшие из учителей, в-третьих, каждой из стран необходимо найти «слабое место» в своей системе образования. По мнению ученых, реальные шаги по улучшению ситуации не были предприняты до сих пор.

По мнению корейских чиновников, качество образовательной системы не может быть выше качества подготовки учителей. Исследования, проведенные университетами Теннеси и Далласа (США), показыва-

ют, что если взять группу среднестатистических учащихся и отдать ее на обучение лучшим учителям, то эти учащиеся покажут в скором времени лучшие результаты среди своих сверстников. Если же отдать данную группу худшим из учителей, то учащиеся окажутся в нижних строчках рейтингового списка. Таким образом, качество подготовки учителей в большей степени определяет качество всей системы образования, чем все другие показатели.

Однако основная часть чиновников в большинстве стран все еще не понимает необходимости обратить внимание на качество подготовки учителей. По-прежнему из-за низкой, по сравнению с другими отраслями, заработной платы учителями в большинстве случаев становятся худшие выпускники колледжей и университетов, так как другой работы они найти не в состоянии. Лишь небольшое количество действительно хороших учителей работает в школах по призванию.

Все развитые страны стараются сократить количество учеников в классе. В то же время (при остальных равных условиях) сокращение числа учащихся в классе означает большее количество учителей при меньшей заработной плате (ведь расходы остаются те же). А это означает низкое качество преподавания и подразумевает низкую квалификацию учителей.

Тем не менее, по данным консалтингового агентства Мак-Кинси, лучшие системы образования стараются привлечь более образованных учителей. К примеру, в Финляндии все учителя должны, по крайней мере, иметь степень магистра. В Южной Корее, Сингапуре и Гонконге учителей в начальную школу набирают из числа лучших выпускников вузов.

Может возникнуть мнение, что лучших учителей в этих странах привлекает высокая зарплата, однако это не так. Если бы решающим фактором в вопросе качества образования была высокая заработная плата, то на лидирующих позициях по качеству образования оказались бы страны с наибольшей зарплатой учителей (Германия, Испания и Швейцария).

В Сингапуре и Финляндии профессия учителя, несмотря на сравнительно низкую оплату труда, является престижной, так как получить работу учителя довольно сложно — из-за высоких требований к кандидатам.

В Республике Корея, для того чтобы стать учителем начальных классов, необходимо получить степень бакалавра (по четырехлетней программе) в одном из 12 университетов. Причем выпускнику необходимо иметь только хорошие и отличные оценки. В отличие от начального образования, требования к учителям средней и старшей школы гораздо менее жесткие. Для того чтобы стать учителем, необходимо лишь получить диплом одного из 350 колледжей и иметь более или менее положительные оценки. Это привело к огромной диспропорции. На одно место учителя средней школы претендует 11 выпускников. Таким образом, работа учителя начальной школы в Республике Корея более престижна по сравнению с работой учителя средней школы.

Это говорит о необходимости более жесткого и серьезного подхода к подготовке и переподготовке, повышению квалификации учителей. В развитых странах все большее значение придается необходимости ежегодной переподготовки учителей (как и врачей). К примеру, в Сингапуре учителя ежегодно повышают свою квалификацию в течение не менее чем 100 академических часов. Молодые учителя обязательно прикрепляются к старшим, опытным преподавателям с целью совершенствования своих навыков. В Японии и Финляндии группы учителей регулярно обмениваются опытом, планируют уроки вместе, меняются на время классами. В Бостоне, где система образования считается лучшей в стране, расписание учителей составлено таким образом, чтобы специально выделить время для взаимных консультаций и совместного планирования учебной и внеурочной деятельности. Это помогает распространять положительный опыт ведущих учителей.

По словам одного из ведущих специалистов в области образования, когда уходит на пенсию замечательный американский

учитель, все его планы, разработки и идеи, которые могли бы быть использованы, уходят на пенсию вместе с ним. В то время как при уходе на пенсию японского учителя, его наследие остается.

В последнее время развитые страны стремятся все более унифицировать свои системы оценки и контроля знаний. Это стремление выразилось в создании единой системы рейтингового тестирования учащихся для выявления сильных и слабых сторон систем образования — PISA. Однако эта система рассчитана лишь на небольшую возрастную группу учащихся и не в состоянии выявить всех проблем образования, так как полномасштабное тестирование всех учащихся средних школ в каждой из стран проходит по-своему.

В то время как в Бостоне, например, каждый учащийся тестируется ежегодно, то в Новой Зеландии, Англии и Уэльсе подобная аттестация проходит один раз в три-четыре года, а результаты публикуются. В Финляндии регулярное тестирование вообще не проводится, а его результаты не подлежат публикации и остаются конфиденциальными.

Безусловно, даже в самом лучшем классе всегда найдутся отстающие учащиеся. Каким образом им оказывается помощь в разных странах? К примеру, в Финляндии существуют специальные учителя для работы с отстающими детьми. Их пропорция по отношению к общему количеству учителей в школе довольно высока и составляет один к семи. Ежегодно треть всех учащихся посещает индивидуальные стимулирующие занятия. В Сингапуре 20% учащихся посещают стимулирующие занятия после уроков.

Часто можно услышать, что уровень образования и преподавания соответственно можно повысить, увеличив зарплату учителям, либо добиться такого отношения к преподавателю и такой дисциплины учащихся, как в Сингапуре и других странах Юго-Восточной Азии, где сильны конфу-

цианские ценности. Однако выводы агентства Мак-Кинси звучат более реалистично и оптимистично. Главное — правильная подготовка учителей и профессиональный отбор. Профессия учителя должна стать престижной в глазах общественности.

Литература

1. *Бейзеров В.А.* Интеграция белорусской системы образования в мировое образовательное пространство // Высшая школа. 2004. № 5.
2. *Бейзеров В.А.* Британские школы: все новое — хорошо забытое старое // Образование в современной школе. 2006. № 7.
3. *Бейзеров В.А.* Европейское образование: на перекрестке // Образование в современной школе. 2006. № 12.
4. Модели интеграции белорусской системы образования: Пособие для педагогических специальностей / В.А. Бейзеров, Министерство образования РБ, Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины. Гомель: ГГУ имени Ф. Скорины, 2007.
5. *Капранова В.А.* Становление и развитие прединiversитетской школы в Европе. Мн.: НИО, 1996.
6. *Капранова В.А.* Система оценки знаний учащихся в практике школьного образования: Мировой опыт // Веснік Адукацыі. 2003. № 9.
7. *Стражев В.И.* Школа XXI века // Народная асвета. 2004. № 9.
8. *Стражев В.И.* Международный образовательный проект PISA-2000 // Народная асвета. 2005. № 1–6.
9. *Secrets of success* // The Economist-2005. № 8443.
10. *Stromquist N.* Education in a Globalized World. Oxford, 2002.
11. *How to be top* // The Economist. № 5881. 2007.