

В.А. Бейзеров, кандидат педагогических наук, доцент, Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины

Экспансия университетов: глобальные тенденции и эффективность проникновения на зарубежные рынки

Рассмотрены вопросы экспансии университетов на мировых рынках, а также эффективность функционирования филиалов ведущих университетов мира за рубежом. Описаны основные модели деятельности международных представительств университетов. Представлена классификация вузов, имеющих зарубежные филиалы, а также вузов, практически не вовлеченных в международную образовательную деятельность. Приведены наиболее яркие примеры функционирования международных представительств вузов.

***Ключевые слова:** университет; филиал; тенденции развития высшего образования; международные представительства вузов; вуз.*

Важной формой интернационализации вузов является открытие филиалов за рубежом. Число зарубежных филиалов университетов неуклонно растет, к середине 2014 г. оно достигло более 190. Практически половина этих представительств принадлежит университетам США. В 1980-е и 1990-е гг. большинство зарубежных филиалов американских вузов было расположено в странах Европы и Японии. В течение последнего десятилетия значительное количество филиалов западных вузов было открыто в странах Азии. В основном это государства Персидского залива (Катар и Объединенные Арабские Эмираты), а также Сингапур и Китай [1].

Решение открыть зарубежный филиал университет принимает на основе анализа баланса спроса и предложения на образовательные услуги в данном регионе или государстве, предоставляемые университетом. Спрос удовлетворяется университетом, способным оказывать образовательные услуги высокого качества, обладающим большим образовательным и научным потенциалом и имеющим возможность организовать препо-

давание академических курсов вне своего основного кампуса на значительном отдалении при условии, что в стране или регионе есть студенты, желающие получить высшее образование международного уровня, но по ряду причин не имеющие возможности выехать за пределы своей страны для обучения. Предложение возникает в связи с заинтересованностью местного правительства в привлечении вуза с хорошей международной репутацией на территорию своего государства или региона для организации обучения местных студентов либо в связи с планами местных властей создать мировой образовательный центр. Данный кампус в случае успешного функционирования может также привлекать студентов из развитых стран, желающих приобрести опыт международного сотрудничества и коммуникации, в том числе ранее обучавшихся в головном университете по той же специальности.

Несмотря на многие неудачи в организации и работе зарубежных филиалов (в основном из-за плохого планирования и неграмотной организации непосредственной работы), значительное количество зарубежных кампусов известных западных университетов функционирует успешно. Однако зарубежные представительства и филиалы вузов, даже осуществляющие свою деятельность на высшем уровне и приносящие значительную прибыль, не способны внести сколь-нибудь значительный вклад в интернационализацию головного вуза.

В литературе описываются две модели функционирования зарубежных филиалов вузов: модель, где преподаватели работают на основе вахтового метода, и модель, где преподаватели постоянно проживают в стране, в которой открыт филиал. Гарвардский университет был одним из первых в мире, основавших научно-исследовательские центры по всему миру [2].

Как показывает практика, даже в университетах, имеющих большой процент вовлеченности в процессы интернационализации высшего образования, в основном кампусе обучается не более 20% иностранных студентов. В их зарубежных филиалах ситуация схожая: 80% студентов – резиденты страны нахождения филиала, которые обучаются в основном преподавателями, приезжающими на краткие сроки из страны-основательницы университета. Также существуют вузы, имеющие лишь один кампус, однако 80% его студентов – это иностранные граждане. Возникает вопрос: какое из учреждений более интернационализировано? У учреждений высшего образования, имеющих кампусы за рубежом, больший международный охват, а у учреждений, имеющих большое количество иностранных студентов, большая привлекательность для иностранцев [3].

Статистика 2010 г., представленная организацией по экономическому сотрудничеству и развитию за 2010 г., свидетельствует, что только семь стран имеют более 10% иностранных студентов (от общего числа студентов). Среди них Австралия (19,5%), Великобритания (14,9%), Швейцария (14%), Новая Зеландия (14%), Австрия (12,4%), Франция (11,3%), Германия (11,3%). В США, несмотря на значительную абсолютную цифру иностранных студентов в процентном выражении, их насчитывалось 3,4%. Среди академических программ наибольшую интернационализацию имеют программы MBA. Что же касается культурного разнообразия, то, несомненно, вуз, где ни одна из этнических групп не имеет явного численного преимущества, будет являться более интернациональным [4].

Университет Южной Каролины имеет самое большое число иностранных студентов по сравнению с другими вузами (более 7000 студентов – иностранцы, что составляет 19% от общего числа студентов). Значительный процент иностранных студентов обучается в Колумбийском университете (23%) и Гарвардском университете (21%) [5].

При создании международного образовательного пространства приходится сталкиваться со множеством трудностей. Существующие препятствия можно разделить на две категории: во-первых, на уровне всего образовательного учреждения и, во-вторых, на уровне отдельных программ в рамках университета. На общеуниверситетском уровне возникает противоречие между желанием университета интернационализироваться и потребностями национального рынка образовательных услуг. На более низком уровне возникают противоречия культурного характера. Существует тенденция восприятия меньшинством студентов норм и взглядов большинства.

Сложнее всего, как показывает практика, преодолеть трудности высшего уровня, особенно в случае, если местный рынок высшего образования достаточно емкий. В данной ситуации усилия учреждения высшего образования, прежде всего, направлены на обеспечение доступа к образованию местных студентов. Поэтому, к примеру, бизнес-школы в крупных странах, таких как США, Индия, Китай, Бразилия, неспособны превратиться в полностью международные учреждения, так как не могут принять на обучение значительное количество иностранных студентов ввиду того, что большинство мест занимают свои студенты. Схожая ситуация наблюдается и в случае, если филиалы вузов открываются в других крупных странах. К примеру, Китайско-Европейская бизнес-школа в настоящее время превратилась в исключительно китайское учреждение, так как в са-

мом Китае значительное число молодых людей мотивировано на получение высшего образования, и они имеют возможность его получить. Таким образом, очевидно, что вузы, где обучается значительное количество иностранных студентов, в основном расположены в достаточно небольших по площади и населению странах (Нидерланды, Швейцария, Сингапур) [6].

Второй уровень представлен более тонко. Если иностранные студенты приезжают на обучение, к примеру, в США, они желают получить именно американское образование, а не международное. Таким образом, они впитывают исключительно американскую культуру, даже если иностранных студентов в вузе значительное количество. Избежать эффекта «культурной ассимиляции» возможно путем организации академических групп, где ни одна из национальных групп не была бы в большинстве.

Рассмотрев все имеющиеся модели интернационализации вузов, можно предложить специальную матрицу, в которую включены все альтернативные типы интернационализирующихся вузов. В нижней части матрицы будут находиться университеты и колледжи, не имеющие филиалов. Они практически не осуществляют никаких международных программ обмена. Подобные учреждения могут быть названы чистыми импортерами на рынке международного образования: вузы-экспортеры (не имеющие зарубежных филиалов вузы, осуществляющие международные программы обмена, предлагающие отдельные программы за границей); вузы-партнеры в академических совместных предприятиях (учреждения образования, не имеющие филиалов, но развивающее программы международного сотрудничества с зарубежными вузами). Возглавляют список вузы-партнеры в крупномасштабных и многосторонних международных академических и научных программах и проектах.

В зависимости от степени вовлеченности в процессы интернационализации вузы можно разделить на национальные (имеющие незначительное число иностранных студентов и преподавателей, либо не имеющие их вообще), международные (иностранцы в числе студентов и преподавателей составляют от 25 до 75%) и космополитические вузы (большинство студентов и преподавателей – представители разных стран и культур) [4].

В верхней части матрицы можно расположить вузы, имеющие зарубежные филиалы. Их можно разделить на следующие виды:

- имеют в основном местных студентов;
- мультинациональные (в зарубежных филиалах обучается менее половины представителей иных государств по отношению к стране расположения филиала);

- транснациональные (состав студентов многонационален и процент представителей одной страны или нации не превышает 50%);
- метанациональные или глобальные (большинство студентов и преподавателей – представители разных стран и народов).

Большинство вузов в мире можно отнести к категории национальных. Их миссия – обучение местных студентов. Интернационализация для них является, скорее, дополнительным преимуществом, но не приоритетом. Они характеризуются низкой степенью включенности в мировое образовательное пространство, как правило, имеют незначительное количество иностранных студентов и мало согласованные с зарубежными вузами программы обучения. Высшие места в мировых рейтингах вузов занимают в основном национальные вузы [7].

Вузы с числом иностранных студентов, варьирующимся от 25 до 75%, в мировой литературе называют международными. Они имеют среднюю или высокую степень международной открытости, что подразумевает привлечение достаточно большого числа иностранных студентов. Однако степень международного проникновения у данных вузов сравнительно невелика (и варьируется от незначительной до средней), так как они почти не участвуют в совместных международных образовательных проектах. Под категорию «международного вуза» подпадает большинство наиболее престижных бизнес-школ, предлагающих программы MBA международного качества и расположенных в США, Европе, Азии [8].

Когда процент иностранных студентов и преподавателей в университете становится достаточно высоким (более 75%), данный вуз, не имеющий зарубежных филиалов, можно назвать космополитичным. Термин «космополитичный» полностью соответствует образу подобных учреждений образования, так как толкуется в словаре как «имеющий постоянные элементы с разных частей мира». Иными словами, эти университеты являются крупнейшими импортерами иностранных студентов, преподавателей и исследователей. В подобных вузах ни одна из этнических групп не является доминирующей, и в то же время английский язык в них – язык коммуникации и обучения.

В отличие от национальных и международных вузов вузы-космополиты не находятся под воздействием местных социально-экономических и политических условий. Их студенты и преподаватели должны быть убеждены, что, несмотря на разное этническое происхождение и разную культуру, они имеют много общего, что позволяет им работать более креативно и продуктивно, чем в этнически и культурно гомогенной группе. Наиболее

удачным примером такого рода модели учреждения является Международная высшая бизнес-школа в Лозанне (Швейцария), где 99% магистрантов и 98% преподавателей – не швейцарцы [5].

Трансформация национального вуза в международный или космополитичный – крайне сложная и трудновыполнимая задача. Любая попытка вуза стать международным будет являться прямой угрозой выполнению основной миссии любого национального вуза – удовлетворять потребности своей страны в специалистах с высшим образованием. Важно отметить, что немногие из ныне действующих международных или космополитичных вузов достигли подобного статуса путем радикальной трансформации своей структуры. Большинство вузов подобного толка изначально были созданы международными. С течением времени они все больше отходили от обучения местных студентов и переключались на международный контингент. Из сказанного следует, что международный вуз гораздо проще создать заново, чем трансформировать структуру существующего национального вуза.

Как уже было отмечено, существуют четыре типа вузов, имеющих зарубежные филиалы: вузы с несколькими зарубежными филиалами; мультинациональные; транснациональные; метанациональные.

Вузы с несколькими или многочисленными филиалами за рубежом призваны обучать студентов по всему миру и делиться современными знаниями. Их можно охарактеризовать как «миссионерские». Цель вузов – распространять знания. В то же время мультинациональные и транснациональные университеты выходят на международную арену с целью не только обучать, но и преподнести все лучшее, что существует в мире в сфере образования. Эти вузы, скорее, являются «исследователями», чем «миссионерами» [3].

Очевидно, что университеты с зарубежными филиалами имеют разную философию интернационализации, основанную на разном представлении об экономическом и технологическом развитии, а также на различных концепциях размещения и тенденциях проникновения на мировой образовательный рынок. Для вузов, имеющих несколько зарубежных филиалов, скорость и уровень экономического и технического развития в странах пребывания значительно различаются, поэтому почти монопольным источником образовательных технологий являются головные вузы. При данной тенденции отсутствует неокOLONиализм, который можно усмотреть с первого взгляда, так как страны-реципиенты сами привлекают на свою территорию иностранные вузы и получают значительную пользу от

их деятельности. Бизнес-школа INSEAD является примером вуза, основанного в Европе (во Франции), ставшего космополитичным учреждением. Независимость от государственных учреждений и частный характер устройства позволяют подобным вузам чувствовать свободу в своих действиях и расширяться.

Мультинациональные и транснациональные вузы вынуждены вырабатывать разные стратегии открытия и развития филиалов в странах ввиду социальных, экономических и политических различий и особенностей. Метанациональные вузы имеют более сложную модель взаимодействия со странами, в которых у данного вуза открыты филиалы. У вузов данного типа знания и образовательные технологии генерируются не только головным вузом, но и филиалами. Такая философия позволяет существенно обогащаться новыми знаниями и развивать вуз.

Вузы, имеющие зарубежные филиалы, управляют зарубежными вузами-сателлитами, привнося в них собственные учебные программы. Вузы данного типа с международной точки зрения широко распространены, но имеют ограниченную доступность. Примером могут служить филиалы западных вузов, открытые в регионе Персидского залива. Многие западные вузы открыли свои филиалы в так называемом Академическом городке в Катаре (медицинский колледж Корнелла, Университет Карнеги Меллон, Техасский университет, Университетский колледж Лондона, Университет Содружества Вирджинии и др.), в Абу-Даби (Университет Нью-Йорка, Сорбонский университет).

Основная цель, которую преследовали власти принимающих стран, – привлечение в свою страну университетов-мировых лидеров и академических программ, идентичных тем, которые работают в странах Запада. Местные студенты, обучаясь в зарубежном кампусе престижного западного университета, получают такое же по качеству образование, как если бы они обучались в университете в Великобритании, США, Франции, а также при условии успешного обучения – диплом и академическую степень западного университета. Их учат те же преподаватели, что постоянно работают и в западных университетах [3].

Преимущество наличия у университета зарубежных филиалов – возможность обучать студентов, не имеющих возможности прибыть в страну, где находится основной университет. Тем не менее полностью выполняется международная функция университета. Еще одно важное преимущество – формирование дружественной обстановки в странах присутствия. Слабой стороной функционирования подобной модели является то,

что зарубежные филиалы дают слишком незначительный прирост знаний для системы головной вуз – филиалы. Филиалы в данной модели не способны к саморазвитию, они являются «клонами» головного университета, т.е. воспроизводят все его особенности в уменьшенном виде. Преподаватели работают по одной схеме, и студенты (которые являются выходцами из одной страны) не в состоянии учиться друг у друга.

Вузы, открывающие сеть зарубежных филиалов, будут успешны при соблюдении следующих условий:

- университет должен иметь известное в мире брендовое имя и хорошую репутацию;

- учебные программы вуза должны быть адаптированы для обучения иностранных студентов в любой стране;

- в странах, где открываются филиалы, должна быть благоприятная обстановка для деятельности образовательных учреждений, местные правительства должны быть заинтересованы в присутствии на территории страны иностранных университетов, должна быть академическая свобода;

- в стране (регионе), где открывается филиал, должен быть достаточный спрос на образовательные услуги высокого качества среди местного населения;

- университет должен обладать правом в своих филиалах выдавать документы об образовании и присуждать академические степени;

- преподаватели должны быть готовы к работе за границей;

- в головном университете должна действовать система менеджмента качества, легко адаптируемая к работе в зарубежных филиалах;

- выпускники должны быть востребованы на местном и международном рынках образования.

Мультинациональные вузы состоят из «федерации» полуавтономных кампусов, расположенных в разных странах и предлагающих различные программы. Студенты данного типа вузов получают возможность одновременно обучаться по нескольким программам (специальностям). Примером мультинационального вуза является Французская высшая школа менеджмента (ESCP-Europe), которая в настоящее время имеет кампусы во Франции, Германии, Великобритании и Испании, где постоянно работают местные преподаватели. Студенты вуза, проучившиеся в бакалавриате, по крайней мере, два года, могут продолжить обучение в течение одного года в одном из зарубежных филиалов (кампусов) и затем поступить в магистратуру (где обучение, как правило, длится два года). Успешно закончив обучение, студенты получают сразу два диплома, признаваемых в странах, где

они обучались. Обучение в каждом из филиалов ведется на национальном языке той страны, где находится филиал. Таким образом, студенты должны знать, по крайней мере, два языка. Обучаясь в школе, студенты получают уникальную возможность хотя бы на один год погрузиться в культуру народа страны пребывания. Однако, несмотря на то, что филиалы действуют в рамках одного вуза, в каждом из них своя учебная программа [4].

Транснациональные и мультинациональные вузы имеют одни и те же представления о целях, которые они ставят перед собой. Различия между названными типами вузов в том, что транснациональные университеты имеют более интегрированную структуру. Они представляют собой единое учреждение с некоторым количеством тесно связанных между собой кампусов, в то время как в мультинациональных вузах кампусы (филиалы) имеют значительную автономию. В мультинациональных вузах зарубежные кампусы не просто филиалы, которые подчиняются головному вузу, а равноправные партнеры вуза-родителя.

В транснациональных вузах иностранные студенты представляют различные государства. Они могут свободно перемещаться из кампуса в кампус и, начав учиться в одном, в любой момент продолжить обучение в другом филиале этого вуза в любой стране, так как учебные программы идентичны. Термин «транснациональный», применимый в отношении вуза, обозначает, что он осуществляет свою деятельность независимо от государственных границ.

Термин «интернациональный» обозначает отход от любой национальной или государственной идентичности. Примером данного типа вуза является одна из старейших европейских бизнес-школ INSEAD. Она была открыта в начале 1950-х гг. во Франции как исключительно европейский вуз. В конце 1990-х гг. был открыт филиал в Сингапуре, предлагающий одинаковые с французским вузом программы. Со временем Сингапурский филиал по числу студентов и преподавателей достиг размеров основного кампуса. Студенты вуза имеют возможность обучаться в обоих филиалах.

Являются ли вузы с многочисленными филиалами, мультинациональные и транснациональные действительно глобальными? У всех у них есть зарубежные кампусы; первые предлагают одинаковые программы обучения студентам в странах нахождения, вторые обучают своих студентов в разных кампусах по разным программам (при этом студенты могут некоторое время обучаться и в другом кампусе), третьи также предлагают обучение по одинаковым программам во всех странах, причем студентов стимулируют к частой смене места обучения (в рамках данного университета обучаться в разных зарубежных филиалах).

Мультикампусные вузы являются своего рода экспортерами учебных программ, созданных в головном университете, мультинациональные вузы – структурной формализацией международных программ обмена студентами.

Транснациональные вузы состоят из близких по структуре и содержанию систем, основанных на интегрированной совокупности международных кампусов, расположенных в нескольких странах мира. По-настоящему глобальные вузы должны стоять выше жесткой структурированности. Они должны оставаться открытыми и гибкими системами, легко адаптируемыми к любым условиям работы и готовыми быстро воспринимать новации.

Метанациональные вузы имеют три примерно одинаковых по размерам кампуса, по крайней мере, в трех регионах мира: Азии, Европе и Америке (тем не менее это не означает, что студенты и преподаватели, находящиеся в данных кампусах, являются представителями местного населения). В дальнейшем вуз может открывать дополнительные филиалы-кампусы, однако, по всей видимости, если число филиалов будет более трех-четырех, система не будет столь интегрированной.

Возникает вопрос и с местами размещения кампусов. Для того чтобы избежать эффекта ассимиляции, т.е. растворения в местной среде, филиалы вузов должны размещаться в космополитичных центрах. К примеру, в Европе данному условию соответствуют Брюссель и Лондон, в Азии – Сингапур и Гонконг, в Америке – Майами или Нью-Йорк. Брюссель является космополитичным городом, административным и политическим центром Европы, расположенным вблизи других крупных европейских центров. Лондон – финансовый центр Европы, вблизи расположены два наиболее известных и авторитетных в мире университета – Оксфордский и Кембриджский. Сингапур и Гонконг являются крупнейшими экономическими и культурными центрами своего региона. Майами имеет чрезвычайно выгодное географическое положение, позволяющее университетским кампусам охватить как Северную Америку, так и Латинскую.

Основные кампусы, как правило, «обрастают» филиалами – сателлитами более низкого порядка. Наличие небольших кампусов-сателлитов позволяет охватить большую часть территории стран и даже соседние регионы. К примеру, европейский кампус может иметь кампусы-сателлиты в Африке и на Ближнем Востоке, а азиатский кампус – в Индии, Японии, Китае и Австралии. Кампусы-сателлиты должны иметь прочные связи с основным (головным) кампусом, работать исходя из общих принципов и оперативно обмениваться информацией и другими ресурсами, необходимыми для рационального и эффективного функционирования. Взаимодо-

полняемость, симбиотичный характер взаимоотношений между кампусами делает всю образовательную систему не просто суммой компонентов, а эффективным общественным и коммерческим предприятием [4].

В метанациональных университетах общее руководство осуществляется президентом, который подотчетен международному совету вуза. Помощь президенту в управлении оказывают управленцы, ответственные за внешние связи, финансы и юридическую базу вуза. Каждым из существующих филиалов (кампусов) руководит декан, несущий всю полноту ответственности за деятельность филиала. Преподаватели попеременно работают во всех кампусах данного регионального филиала. Студенты могут обучаться во всех кампусах.

На протяжении последних пятидесяти лет многие страны мира подвержены так называемой «утечке мозгов», которая подразумевает перемещение ученых из стран с недостаточно развитой образовательной и научной инфраструктурой в более развитые страны и регионы. Основным получателем «мозгов» являются Соединенные Штаты. Глобальные вузы позволяют остановить данный процесс, грозящий катастрофическими последствиями для стран и даже целых регионов. Открываемые западными вузами зарубежные кампусы значительно улучшают ситуацию в образовании и науке стран, где появляются данные филиалы. Кампусы известных в мире университетов способны значительно уменьшить «утечку мозгов» из страны-донора, а часто и полностью ее прекратить и вызвать обратное движение.

Как уже было отмечено, национальные вузы вряд ли способны трансформироваться в метанациональные. Трансформация вуза в метанациональный оптимальна, если вуз изначально ориентирован на международную деятельность.

Проанализировав действующие модели высших учебных заведений, приходим к выводу, что вузы, изначально основанные как национальные, не в состоянии безболезненно трансформироваться в международные.

Литература

1. Education at a glance. Paris.: OECD, 2014.
2. Бейзеров В.А. Интернационализация как ключевая тенденция развития мирового высшего образования в новом тысячелетии // Социология образования. 2015. № 1.
3. Internationalization and trade of higher education: challenges and opportunities. Paris: OECD, 2004.

4. Hawawini G. The internationalization of higher education: a critical review and a radical proposal. Paris: INSEAD, 2011.
5. Spring J. Globalization of education. N.-Y.: Routledge, 2009.
6. Stearns P. Educating global citizens in colleges and universities: challenges and opportunities. N.-Y.: Routledge, 2008.
7. Бейзеров В.А. Модели развития мировой системы высшего образования // Инновации в образовании. 2015. № 9.
8. Knight J. Internationalization of higher education. Amsterdam: EAIEP, 1997.

THE GLOBALIZATION OF THE ECONOMY AND EDUCATION

Beizerov V.A., *Ph.D (Candidate in pedagogical sciences), Dean, Faculty of psychology and pedagogics, F. Skorina Gomel State University*

Universities' expansion: global trends and effectiveness of penetration to foreign markets

The article deals with the problems of expansion of universities to the World markets and the effectiveness of functioning of the leading World universities' subdivisions abroad. Main models of functioning of international divisions of universities are described. The classification of HEIs with foreign subdivisions and HEIs which are not involved into international educational activities is presented and described. The brightest examples of HEIs international subdivisions are shown.

Key words: *university, subdivision, trend of development of higher education, international divisions of HEIs, higher educational establishment.*