

ИНКЛЮЗИЯ В ОБРАЗОВАНИИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

ВВЕДЕНИЕ

Одной из основных проблем людей с ограниченными возможностями является отсутствие равного доступа к образованию (как для детей, так и для взрослых). Право на является одним из фундаментальных прав, прописанных во Всемирной декларации о правах человека, а также в различных международных и национальных конвенциях и законодательных актах. В большинстве стран существуют огромные различия в разделе доступа к образованию детям с особенностями психофизического развития (далее ОПФР) и здоровым детям. Проблема инклюзии нашла отражение в работе в основном западных исследователей, в то же время в отечественной библиографии тема начала освещаться недавно.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Важным компонентом развития инклюзии информационный (своевременная информированность властей и общественности). Анализ внедрения проектов и программ инклюзивного образования позволяет сделать следующие рекомендации: 1. Программы должны базироваться на соблюдении прав человека. 2. Общество должно мобилизоваться для того, чтобы отвечать потребностям всех своих членов. 3. Необходимо постоянное финансирование и обеспечение ресурсами. 4. Должно происходить сотрудничество на всех уровнях (государственном, общественном, местном, региональном, глобальном). 5. Общественность должна играть ключевую роль в продвижении инклюзии. 6. Частная и общественная инициатива сочетаться с государством.

Начало с 1999 года произошли существенные сдвиги в международном мире и национальных законов о правах лиц особенностями психофизического развития. В 2001 г. Комиссия ООН по правам человека издала резолюцию № 2000/5, которая полностью относилась к защите прав инвалидов. В упомянутом документе прописывалось определенное число процедур и пунктов, которые расширяют работу системы инклюзивного образования. Резолюция опирается на ранее принятые и подписанные международные акты, которые должны являться инструментом внедрения инклюзии: Международное соглашение о гражданских и правах (1966); Международная

конвенция по ликвидации всех форм расовой дискриминации (1969); Международное соглашение о соблюдении экономических, социальных и культурных прав человека (1976); Международная конвенция по ликвидации всех форм дискриминации женщин (1981); Конвенция по запрещению пыток, других видов жестокого, бесчеловечного, унижающего преступления и наказаний (1984); Конвенция по правам ребенка (1990).

В течение 20 лет нескольких Международных конгрессов под эгидой и других международных организаций, входящих в следующие резолюции и декларации, охватывающих инклюзивное образование: Декларация Манагуа (1993); Межамериканская конвенция по предотвращению всех форм лиц с особенностями психофизического развития (1999); Декларация Африканского семинара по развитию и сотрудничеству в области прав инвалидов (1999); Пекинская декларация по защите прав лиц с ОПФР (2001); Квебекская декларация (2001); Всемирная резолюция по правам и престарелым (2001 г.); Резолюция Большой Восьмерки по инклюзии (2002); Кочинская декларация (2003) и другие, более поздние документы [3].

Несмотря на большое количество документов, в международном и национальном законодательстве все еще остается значительный вакуум.

ЮНЕСКО в конце 1990-х годов было проведено ООН исследование в 52 странах-членах. В результате получены следующие данные: 1. Для лиц с особыми образовательными потребностями закреплено в национальном уровне только в 8 странах (15%). 2. Отдельные законодательные акты имеются в 47 странах (92%). 3. В 46% изученных стран ключевой упор в развитии инклюзии на активность родительской общественности, в 42% стран используются смешанные подходы в развитии инклюзии. 4. На дошкольном уровне инклюзивное образование доступно в 42% стран, на уровне начального образования - в 85% стран, на уровне среднего образования - в 80% стран, на уровне высшего образования - в 17% стран. 5. В 44% стран отмечается обязательное присутствие инклюзивного образования. 6. Адаптированные учебные программы и планы для учащихся с особыми образовательными потребностями присутствуют в 27 странах (42%), в 23% странах учебные программы и планы специального образования. 7. Только в 11% системе мониторинга успеваемости учащихся с особыми образовательными потребностями. 8. Профессиональное образование для лиц с ОПФР имеется в 24 странах (63%) [4].

Второй крупномасштабный отчет по состоянию в образовании для лиц с особыми образовательными потребностями отличался большей детализацией и охватывал уже 63 страны-члена ООН. Наиболее распространенной тенденций, согласно отчету, является развитие личности с направленностью на социальную интеграцию. В отчете указывается на демократизацию и нормализацию в сфере инклюзии. В качестве примера для подражания в качестве предлагаемого опыта являющийся опытным, по оценкам отчетов, наиболее комплексным и всесторонним примером. В стране используют раннее выявление системы подготовки специалистов, осуществление мониторинга процессов в инклюзии, активную позицию негосударственных организаций.

В вышеуказанном отчете значительное внимание административной поддержки интеграционных мероприятий. В 96% стран национальное министерство образования играет важную или решающую роль в стратегии и политике в развитии систем инклюзивного образования. В 58% стран ряд министерств несут совместную ответственность за развитие инклюзии (министерства образования, министерства

здравоохранения, министерства социального обеспечения). Анализ отчета показывает, что ведомства достаточно четко разделяют сферы ответственности в области инклюзии. Очевидна тенденция к административной интеграции общего и специального образования в рамках единого правового и инструктивно-методического поля. Также очевидна тенденция в децентрализации систем управления образованием, особенно это касается стран с сильной местной властью [2; 7].

В последнее время в сфере инклюзивного образования становится достаточно трудным испытание на практике.

Совещание группы экспертов по нормам и стандартам, касающимся инвалидности (1998), обнародовало серьезные стратегии по инклюзии на внутреннем и международном уровнях. На национальном уровне некоторые из них могут иметь значительное влияние на развитие инклюзивного образования. В одной из стратегий под названием «включение, представительство и участие» говорится: «Лица с ограниченными возможностями быть полноправными участниками решений и процессов, посредством которых оказывается влияние на принятие и участие как общих законодательных актов и политики, так и специфических актов, проявление защиты лиц с особенностями психофизического развития». Активное участие Данная чрезвычайно важно для Обеспечения оперативности, и законность эффективности Законов: такая, Также а для полноценного участия в жизни общества, то число в в принятии Решений на государственном уровне.

В отношении проектов, финансируемых неправительственными благотворительными организациями и международными финансовыми учреждениями, такими как Всемирный банк, науки Эксперты рекомендует государствам Принять специальное Законодательство, содействующее полной интеграции людей с ограниченными возможностями во всех аспектах социальной, культурной и экономической жизни. Также необходимо разработать и финансировать внедрение минимальных стандартов, связанных с ними вопросов о правах в связи с проектами, которые они организуют и финансируют. Правительство и государственные организации должны осуществлять процессы развития отношений между людьми с ограниченными возможностями в разных странах мира, способствующего развитию транснациональных стратегий выявления проблем.

Одним из важных элементов ГОСУДАРСТВЕННАЯ Политики в Области инклюзия Должны стать Осознание Того, что Крайне необходимы включать во всех процессах и широкое обсуждение ЛИЦ с особенностями Развития и особая образовательные потребности в Качестве полноправные участники процедур и члены КОМАНД, разрабатывающий, осуществляющий и оценивающий ход преобразования, связанные с расширением инклюзивного пространства. Эта политика не только как политический и моральный императив, но и как экономически эффективная. Элевик (Eleweke) Организаций роль исследовал ИНВАЛИДОВ в развитых и развивающихся странах относительно: их влияния на СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ услуг в сфере инклюзивного образования. Его всеобъемлющий обзор приводит доказательства того (на пример Малайзии и Новой Зеландии), активная Деятельность что и вмешательство групп или ассоциации ИНВАЛИДЫ в законотворчестве и организация система инклюзия привели к улучшению в данном ПОЛОЖЕНИИ сферы. Мероприятия и активная позиция ассоциаций с ограниченными ЛИЦ возможностями дают надежду убедить правительства признавать ПОТРЕБНОСТИ ЛИЦ с ограниченными возможностями и

законными в предпринимать шаги направления улучшения ситуации Есть в Области инклюзивного образования . Однако, по мнению автора, многие профильные организации По-прежнему остается в силе принятие решений в области номинальной роли [5].

Как правило, политика , имеющая отношение к инклюзивному образованию, с декларации (например, Саламанская декларация) или конвенция (например, Конвенция о правах), разработка программы рамочной программы действий [6] . Сравнительный подход к политике инклюзивного образования обеспечивает основу для анализа государственной политики в этой области. Этот подход описывает следующим образом: стратегии могут быть намечены, задекларированы устно или введены в действие. Более чем в 80% развитых странах и в 50% случаях используются нормы и инструкции, соответствующие инклюзивного образования, из этого не следует автоматически. на местах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В статье предпринята попытка анализа в странах и регионах мира подходов к законодательному решению проблемы развития инклюзивного образования. Обобщены в различных государствах и на национальном уровне законодательные акты, регламентирующие функционирование систем инклюзивного образования.

Дата поступления - 09.06.2014.

Список используемых источников

1. EADSNE. Специальное образование в Европа. Брюссель: Европейское агентство по развитию образования для лиц с особыми потребностями, 2012.

2. Eleweke , J. Врач Лечение Thyself: Роль инвалидности организаций в странах юга в сторону улучшения с особыми потребностями Положение / J. Eleweke // African журнал особых образовательных потребностей. 2009. № 6. Р. 107–113.

3. Ingstad , В. Инвалидность в развивающихся странах / В , . Ингстад // Справочник по исследованиям инвалидности. Лондон , 2009. Р. 165–178.

4. Кэмерон, Д. Инвалидность и федерализм: сравнение различных подходов к полноценному участию / Д. Кэмерон. Лондон , 2011 год.

5. CSIE. Индекс инклюзивности: развивающее обучение и участие в школе // Центр исследований инклюзивного образования [Электронный ресурс]. 2010. Режим доступа : <http://inclusion.uwe.ac.uk.csie/indexlaunch.htm> . Дата доступа: 15.07.2013.

6. Линч, Дж. Инклюзия в образовании: участие учащихся с ограниченными возможностями / Дж. Линч. Париж , 2011 г.

7. Саламанкское заявление о принципах, политике и практике в области образования для лиц с особыми потребностями , пункт 2 [Электронный ресурс]. 2011. Режим доступа : <http://unesco.org/education/educationprog/sne/salamanc/stateme.html> . Дата доступа : 18.06.2013.