

ИЗУЧЕНИЕ МЕСТНОЙ ИСТОРИИ В СССР

(Обзор по РСФСР, УССР и БССР за послевоенные годы)

В. Яцунский

Вряд ли нужно доказывать, что изучение местной истории важно не только само по себе, но и является необходимым звеном в изучении исторического процесса страны в целом. Процессы социально-экономической истории, как, например, развитие земледелия или формирование пролетариата, могут быть хорошо исследованы лишь на базе кропотливого изучения того, как эти процессы проходили в отдельных частях нашей Родины. Равным образом без предварительного изучения развития на местах крупных общественных движений, например, революции 1905 г. или коллективизации крестьянского хозяйства в советский период, нельзя построить достаточно полную и конкретную картину подобного рода массовых движений в масштабе всей страны. Точно так же требуют порайонного изучения такие исторические явления, как выполнение пятилетних планов, в особенности послевоенной пятилетки.

Важные по своему историческому значению правительственные мероприятия — крестьянская реформа 1861 года или столыпинская реформа — требуют порайонного исследования. Точно определить размеры отрезков от крестьянских наделов при проведении в жизнь положения 19 февраля 1861 г. можно только на основании изучения уставных грамот, хранящихся в местных архивах. Как известно, уставные грамоты составлялись по каждому помещичьему имению, следовательно, количество их весьма значительно. Изучать их следует в уездном и губернском масштабах, и пока на местах эта работа не будет проделана (а она едва начата), наша историческая наука будет располагать только приблизительными данными о самом важном из результатов крестьянской реформы 1861 г. — о размерах отрезков от крестьянских наделов в пользу помещиков.

Возможности изучения местной истории у нас очень значительны, так как кадры историков на местах многочисленны. Эти кадры сосредоточены прежде всего на исторических факультетах университетов и педагогических институтов. По данным Министерства высшего образования СССР¹, специальность «история» имеется в 31 университете (из 32) и в 112 педагогических институтах (из 122)².

Высшие учебные заведения, готовящие историков, распределяются между союзными и автономными республиками следующим образом:

¹ Подсчёт сделан по «Справочнику для поступающих в высшие учебные заведения Союза ССР в 1949 году».

² Три кафедры истории СССР во вновь открытых педагогических институтах Калуги, Калининграда и Костромы возникли только в 1949 году. Историческая специальность отсутствует в Каунасском университете. Кроме университетов имеется специальное высшее учебное заведение с пятилетним курсом, готовящее историков, — Московский историко-архивный институт. Специальность «история» отсутствует в пяти педагогических институтах УССР (в Криворожском, Мелитопольском, Запорожском, Николаевском и Черкасском), в Гродненском педагогическом институте БССР, в Ферганском и Хорезмском педагогических институтах Узбекистана, в Сталинградском педагогическом институте Грузии и в Орловском педагогическом институте РСФСР.

	Универ- ситеты и ис- торико-ар- хивный ин-т	Педаго- гические институты	Итого
В областях и краях РСФСР	11	53	64
В автономных республиках РСФСР . .	1	13	14
В УССР	7	13	20
В БССР	1	4	5
В остальных союзных республиках . .	12	29	41
	32	112	144

Из этого числа восемь высших учебных заведений находятся в Москве и Ленинграде³, четыре — в Киеве и Минске⁴, т. е. на области и края РСФСР, УССР и БССР без их столиц и без автономных республик приходится 77 университетов и педагогических институтов со специальностью «история». В РСФСР только 5 областей (из 55 краёв и областей) не имеют университетов или педагогических институтов, готовящих историков, но там есть учительские институты, где некоторая часть преподавателей ведёт научную работу (педагогические институты автономных республик РСФСР все располагают специальностью «история»). То же можно сказать и об УССР, где историей занимаются в университетах и педагогических институтах 16 областей (из 25). Только в БССР, где области, в особенности в западной части республики, отличаются сравнительно небольшими размерами, университеты и педагогические институты со специальностью «история» имеются лишь в четырёх областях из двенадцати⁵.

Таким образом, в огромном большинстве областей РСФСР и УССР имеются кафедры по истории СССР, в некоторых областях даже по две кафедры, так как в университетских городах, за редким исключением, обычно имеются также и педагогические институты. Работники исторических факультетов составляют основной костяк местных кадров историков, но ими эти кадры не исчерпываются.

На местах научные работники по истории СССР имеются также и в ряде других учреждений: в филиалах и базах Академии наук СССР⁶, в областных архивах, музеях и краеведческих научно-исследовательских институтах и в некоторых крупных краевых библиотеках. Правда, отчасти те же лица ведут преподавательскую работу на местных исторических факультетах. Таким образом, помимо работающих в Академии наук СССР и в столичных высших учебных заведениях специалистов по истории СССР, которые в большинстве случаев тяготеют к темам общесоюзного значения⁷, помимо историков национальных академий, институтов литературы, языка и истории автономных республик, а также вузов, находящихся в национальных центрах, которые, конечно, почти всецело поглощены изучением общих проблем своей национальной истории, в СССР имеются многочисленные кадры работающих на местах историков, от которых естественно ждать разработки местной тематики.

Задачей данной статьи является дать краткий очерк работы в области местной истории за послевоенные годы. В обзор включены работы по

³ Два университета, пять педагогических институтов и историко-архивный институт.

⁴ Два университета и два педагогических института.

⁵ Во всех почти областях УССР и БССР, где нет педагогических институтов, имеются учительские институты.

⁶ Секторы истории имеются почти исключительно в тех филиалах и базах АН СССР, которые работают в национальных районах. Такие филиалы, как уральский и западносибирский, секторов истории не имеют.

⁷ Исключением являются археологи, которые по самому характеру своей работы сосредоточивают внимание на локальных темах.

местной истории РСФСР, УССР и БССР. Рассмотрение работ по истории автономных республик и автономных областей РСФСР, равно как и работ по истории союзных республик, не входит в задачи статьи.

В качестве материалов при составлении этого очерка использованы ответы кафедр истории СССР университетов и педагогических институтов на анкету редакции «Вопросов истории»⁸, отчёты и планы научной работы этих учебных заведений⁹, представленные ими в Министерство высшего образования СССР и Министерство просвещения РСФСР, и краеведческих музеев РСФСР, представленные этими учреждениями в Министерство просвещения, планы и отчёты филиалов и баз АН СССР, материалы Академии общественных наук о защищённых в ней диссертациях, данные отдела хроники журнала «Вопросы истории» и некоторые другие материалы, присланные с мест. Кроме того были привлечены к рассмотрению опубликованные работы по местной истории¹⁰ и ряд неопубликованных докторских и кандидатских диссертаций на местные темы.

Хорошо известно, что изучение истории народов СССР сделало у нас большие успехи, но темы по местной русской, украинской и белорусской истории в предвоенные годы сравнительно мало привлекали местных историков, тяготеющих к темам общесоюзного порядка. В этом отношении характерным является ответ на анкету журнала «Вопросы истории» заведующей кафедрой истории СССР Педагогического института в гор. Сталинске, Кемеровской области, З. Г. Карпенко. Она пишет, что научная работа историков Сталинского педагогического института «совершенно не связана с историей нашей Кемеровской области. С одинаковым успехом наши работники могли бы продолжать свои исследования в любом другом городе, так как они не связаны с местной тематикой».

М. И. Зеленский, заведующий кафедрой истории СССР Ивановского педагогического института, работники которого всё же уделяют некоторое внимание местным темам, также отмечает тяготение работников кафедры к темам общесоюзного характера.

Характерен в этом отношении и состав статей в «Учёных записках» некоторых исторических факультетов. В качестве примера можно привести XVII том «Учёных записок» Саратовского университета, вышедший в 1947 году. За исключением статей И. В. Синицына по археологии Нижнего Поволжья все остальные статьи никакого отношения к истории Поволжья и, в частности, Саратовской области не имеют. В XI томе «Научных записок» Харьковского педагогического института, вышедших в 1949 году, статей по истории Харьковщины нет совсем.

Местные историки, жалуясь на невозможность научной работы «в провинциальной глуши», ездили для научной работы в Москву и Ленинград, где, будучи ограничены сроком командировок, наскоро собирали материал для своих диссертаций на темы общесоюзного характера, а местные архивы, часто очень богатые по содержанию, оставались слабо, а иногда и совсем не использованными. В последнее время интерес к местным темам усилился. Ряд заведующих кафедрами истории СССР указывают, что у работников их кафедр преобладают местные темы (Молотовский и Львовский университеты, Крымский, Омский, Рязанский, Томский, Нежинский, Горьковский, Воронежский и другие педагогические

⁸ Анкета была разослана кафедрам истории СССР университетов и педагогических институтов краёв и областей РСФСР (за исключением высших учебных заведений Москвы и Ленинграда), УССР и БССР. Ответы были получены от 10 университетов и 30 педагогических институтов. Не ответили (как об этом можно судить на основании планов и отчётов) в большинстве случаев кафедры, мало уделяющие внимания местной истории.

⁹ Выписки из планов и отчётов высших учебных заведений и других учреждений для меня сделаны по поручению Института истории АН СССР сотрудницей института Б. Е. Корфини, за что приношу ей искреннюю благодарность.

¹⁰ За подбор библиографии, книг и статей по местной истории, вышедших после Великой Отечественной войны, приношу благодарность библиографу библиотеки ООИ АН СССР И. П. Дорониной.

институты); другие пишут о большом внимании к темам краеведческого характера (Кировский и Одесский педагогические институты) или местной тематике (Винницкий и Ярославский педагогические институты). Некоторые руководители кафедр указывают, что их работники занимаются почти всецело проблемами местной истории. Руководитель кафедры истории СССР и УССР Полтавского педагогического института Ф. А. Редько пишет, что кафедра ориентирует своих членов на разработку в первую очередь тематики местной истории. Заведующий кафедрой истории СССР Курского педагогического института Ф. И. Лаппо указывает, что почти все члены кафедры работают над темами местного характера. То же самое пишет заведующий кафедрой истории СССР Томского университета тов. Кузнецов.

Руководитель кафедры Свердловского педагогического института В. Я. Кривоногов подчёркивает: «Члены кафедры истории СССР Свердловского пединститута все занимаются историей Урала». Заведующая кафедрой истории СССР Челябинского педагогического института Б. Л. Фурман указывает, что работники руководимой ею кафедры занимаются темами по истории Южного Урала и Челябинской области.

На основании собранных материалов можно говорить о наличии в СССР ряда научных очагов, где с разной степенью энергии и различным успехом ведётся работа по изучению местной истории.

На первом месте можно поставить Урал¹¹. Историки Свердловска, Молотова и Челябинска ведут значительную работу. Их темы затрагивают разные стороны исторического прошлого Урала. Защищены диссертации на местные темы, имеются опубликованные работы. Московские историки в послевоенные годы также внесли ценный вклад в разработку уральских тем. В центре внимания историков Свердловска стоит разработка истории столицы Урала Екатеринбурга — Свердловска. Уральский университет сумел привлечь к этому делу внимание широкой общественности края. В 1947 и 1948 годах были организованы две конференции по истории города. На первой из них была намечена широкая основа для написания истории Екатеринбурга — Свердловска. Кроме докладов М. А. Горловского, А. Н. Пятницкого, Ю. В. Гетлинга и К. Н. Печёркина, посвящённых отдельным периодам в истории города, конференция заслушала ряд докладов и сообщений об отдельных сторонах истории города¹². Известный уральский писатель П. П. Бажов сделал доклад «История Екатеринбурга — Свердловска, как зеркало горнозаводской жизни Урала». Б. Д. Сысоев дал оценку географического положения города. Он показал то значение, которое имел удачный выбор места для дальнейшего развития города. К. Т. Бабыкин дал очерк истории архитектуры города. Несколько сообщений было посвящено культурной истории Екатеринбурга — Свердловска.

На основе трудов двух конференций работники университета М. А. Горловский и А. Н. Пятницкий составили программу-конспект будущего коллективного труда по истории Екатеринбурга-Свердловска¹³.

М. А. Горловский написал книгу «Горный город Екатеринбург 1807—1863. Краткий очерк», изданную Уральским университетом в 1948 году. Автор описывает территорию, население, промышленность и торговлю Екатеринбурга в первой половине XIX века (1807—1863), рассказывает об организации городского управления и городских финансов, о благоустройстве, о состоянии здравоохранения, культуры и просвещения и об участии Екатеринбурга в Отечественной войне 1812 года. В кни-

¹¹ Работы по истории Москвы и Ленинграда в обзор не включены. Как по Уралу, так и по другим районам даётся обзор работ лишь последних послевоенных лет.

¹² См. «Материалы 1-й научной конференции по истории Екатеринбурга — Свердловска». Свердловск. 1947.

¹³ «История Екатеринбурга — Свердловска (конспект)» издана Уральским университетом «на правах рукописи для обсуждения» тиражом в 50 экз. Свердловск. 1949.

ге собраны также данные о произволе местной полиции, о волнениях рабочих, о пожарах в городе в 1839 году.

Интерес общественности Свердловска к истории родного города сказался и в её отношении к книге М. А. Горловского. В отделе пропаганды и агитации Свердловского горкома ВКП(б) 24 ноября 1948 года было устроено обсуждение книги. Выступали 14 работников обкома и горкома ВКП(б), университета, Педагогического института, областного архива, областного краеведческого музея и других учреждений Свердловска. Участники совещания сильно разошлись в оценке книги: одни её резко критиковали, другие, например П. П. Бажов, дали книге положительную оценку, признавая её «ценной, содержательной и полезной»¹⁴.

С методологической стороны книги М. А. Горловского действительно можно сделать серьёзные упреки. Автор положил в основу периодизации истории города изменения в подчинении города различным органам правительственной власти, а не изменения в социальной жизни города. Найденный М. А. Горловским в Свердловском областном и Ленинградском центральном (ЦГИАЛ) архивах материал овладел автором в большей степени, чем автор овладел материалом, и рассказ о деталях административных мероприятий начальства занял в работе чрезмерно большое место. Имеются в книге и небольшие ошибки фактического порядка. Но книга М. А. Горловского — самостоятельное исследование, основанное на документах, рисующих былую жизнь города. И поэтому вполне понятно, что книга произвела положительное впечатление на знатока уральской старины, но не историка по профессии, писателя-уральца П. П. Бажова, на ленинградского историка техники В. В. Данилевского (снабдившего книгу молодого автора предисловием) и на знатока истории Урала московского учёного Б. Б. Кафенгауза, давшего в общем положительную оценку¹⁵ работе М. А. Горловского.

Свердловские историки не ограничиваются одной коллективной работой по истории своего города. Они разрабатывают и другие темы по истории Урала. Свердловским филиалом Института Маркса — Энгельса — Ленина был издан в 1947 г. сборник документов и материалов «Борьба за победу Великой Октябрьской социалистической революции на Урале»¹⁶. Сборник составлен работником филиала Г. Рычковой, ею же написана вступительная статья. Редактировала сборник сотрудница Секретариата главной редакции «Истории гражданской войны» Ц. А. Гофман¹⁷.

Свердловские историки изучают также экономическую историю Урала¹⁸ и историю революционного движения на Урале¹⁹. Большой интерес представляет кандидатская диссертация В. Я. Кривоногова «Ликвидация института приписных крестьян на Урале», защищённая им в 1948 г. в Академии общественных наук. Оппоненты Н. М. Дружинин и Б. Б. Кафенгауз подчеркнули, что тема эта ранее не подвергалась серьёзному научному исследованию. Автор привлёк обширный неопубликованный материал центральных столичных архивов и Свердловского област-

¹⁴ Стенограмма совещания по обсуждению работы доцента М. А. Горловского «Горный город Екатеринбург» в отделе пропаганды и агитации Свердловского горкома ВКП(б), стр. 34.

¹⁵ «Советская книга» № 4 за 1949 год.

¹⁶ Ф. П. Быстрых опубликовал на эту же тему статью в «Учёных записках» Свердловского университета, вып. V за 1948 год.

¹⁷ На страницах журнала «Вопросы истории» № 11 за 1948 г. была опубликована рецензия на этот сборник.

¹⁸ В. Я. Кривоноговым начата работа над историей Ирбитской ярмарки; Г. А. Вагина изучает экономику Южного Урала; Г. А. Кулагина работает над темой «Рабочие Урала накануне реформы 1861 г.»; тов. Адамов — над темой «Горнозаводская промышленность Урала в годы первой мировой войны».

¹⁹ Ф. П. Быстрых работает над темой «Большевики Урала в период революции 1905—1907 гг.»; А. Н. Пятницкий напечатал в «Учёных записках» университета (вып. V, 1948) статью о большевистской печати Урала периода 1905—1906 гг.; В. И. Калужный разрабатывает тему «Крестьянские волнения на Урале в 60-х годах XVIII века».

ного архива. В. Я. Кривоногов выяснил социальные предпосылки реформы 1807 г., дал анализ борьбы вокруг реформы среди горнозаводчиков и правительственной бюрократии, вскрыл содержание и классовый характер реформы, нарисовал яркую картину крестьянских волнений конца XVIII в., явившихся одной из предпосылок реформы 1807 г., и крестьянских волнений, вызванных проведением реформы в жизнь. Исследование В. Я. Кривоногова проливает свет на формирование рабочего класса в России. Можно высказать пожелание, чтобы уральские организации позаботились о скорейшем издании этого ценного исследования. Вторая (ещё не опубликованная) работа В. Я. Кривоногова, «Чупин как историк Урала», интересна как один из первых в советской литературе опытов изучения истории развития местной историографии.

Свердловский историк И. А. Бынкин в 1947 г. защитил в Академии общественных наук кандидатскую диссертацию «Кризис горнозаводской крепостной промышленности Урала накануне крестьянской реформы 1861 г.». Работа основана на архивном материале Свердловска, Нижнего Тагила и Молотова, правда, использованном автором несколько отрывочно, путём выборки отдельных дел за разные десятилетия. Не все положения автора можно признать правильными, но в целом картина кризиса крепостной горнозаводской промышленности, по мнению оппонентов, показана убедительно.

В 1948 г. в Свердловске вышла небольшая книжка Б. Рябинина «Верхисетский завод», посвящённая истории одного из старейших заводов Урала. Основное внимание автора сосредоточено на советском периоде. Эта часть книги написана живо и интересно, но в изложении дореволюционного прошлого завода автор слабо использовал богатый архив завода и допустил фактические ошибки²⁰.

Историки гор. Молотова сосредоточили своё внимание главным образом на истории уральских народных движений (преимущественно в Северо-западном Предуралье). В 1946 г. Молотовским областным издательством была выпущена книга Ф. Е. Мельникова «Западный Урал в революции 1905—1907 гг.»²¹. Из более поздних работ надо поставить в центре исследование Ф. С. Горowego «Волнения временно-обязанных крестьян Пермского Предуралья в 60-х годах XIX века», принятое к печати Молотовским областным издательством²². Автор изучил волнения крестьян Соликамского, Пермского, Оханского, Осинского и Чердынского уездов, Пермской губернии, основным источником существования которых было сельское хозяйство. Волнения горнозаводского населения Ф. С. Горовой в своё исследование не ввёл.

После сделанной по литературным источникам краткой характеристики Пермского Предуралья накануне реформы (первая глава работы) автор поместил основанный на материалах Молотовского областного архива очерк о положении крепостных строгановских вотчин накануне отмены крепостного права. Центральные главы работы посвящены волнениям крестьян после объявления манифеста 19 февраля 1861 г. (гл. III); волнениям — в связи с введением уставных грамот (гл. IV), в первые годы осуществления уставных грамот (гл. V) и волнениям — в связи с развёртыванием угодий или отмежеванием крестьянских земель от помещичьих (гл. VI). Автор в основном изучает волнения крестьян строгановских вотчин, привлекая в качестве дополнения данные по имениям Лазаревых и некоторых других помещиков. Основным достоинством работы является внимательное использование автором материалов Моло-

²⁰ Об ошибках автора см. рецензию Б. Б. Кафенгауза в «Советской книге» № 4 за 1949 год.

²¹ Рецензия Ф. П. Быстрых на эту работу была напечатана в журнале «Вопросы истории» № 7 за 1947 год.

²² За эту работу Ф. С. Горовому Историко-архивным институтом была присвоена степень кандидата исторических наук.

товского областного архива. Но в противоположность М. А. Горловскому, широко использовавшему, кроме Свердловского областного архива, также и Центральный государственный архив в Ленинграде, Ф. С. Горовой ограничился лишь местным архивом и не привлёк к исследованию фонды Строгановых, хранящиеся в Москве²³.

Кроме истории крестьянства своего края молотовские историки занялись также изучением трёх проблем, каждая из которых, безусловно, представляет серьёзный научный интерес. Один из изобретателей электросварки, Н. Г. Славянов, был начальником пермских пушечных заводов. Свой способ электросварки он создал и впервые применил на этих заводах²⁴. Историк А. К. Шарц в связи с этим занялся разработкой темы «Русские инженеры Славянов и Бернадос — изобретатели электросварки». Он же работает над составлением «Уральского биографического словаря». Третьей из названных проблем является проблема уральской историографии. Здесь можно назвать не опубликованную ещё статью об известном пермском историке конца XIX в. А. А. Дмитриеве, написанную Ф. А. Андерсоном. В гор. Молотове же предпринята попытка составить сводную научно-популярную историю Урала²⁵.

Над историей Урала работают также историки Челябинска. Их научные интересы лежат главным образом в области истории общественных движений на Урале²⁶. Так, в 1940 г. в Челябинске вышла книга А. П. Павлова «Рабочее движение на Южном Урале в 1905—1907 гг.». Книга написана на основании печатных и архивных источников. Второй проблемой, привлечшей внимание челябинских историков, является история науки и техники на Урале²⁷. В Магнитогорске один из работников местного педагогического института, А. А. Борисов, готовит кандидатскую диссертацию на тему «Большевики Магнитогорска в борьбе за создание сталинской Магнитки». Об изучении истории Магнитогорского завода на самом заводе у автора данной статьи нет сведений. Местные краеведческие музеи также ведут работу по изучению истории Урала. Миасский музей готовит очерки истории своего города. Директор Кунгурского музея тов. Воронихин занят аналогичной работой.

Уральские темы привлекли внимание московских и ленинградских историков. Б. Б. Кафенгауз написал большой труд о хозяйстве Демидовых в XVIII веке. Исследование это, основанное на материалах архивов Москвы (ЦГАДА и рукописное отделение Ленинской библиотеки), Свердловска и Нижнего Тагила, получило положительную оценку²⁸ и в данное время находится в печати. Б. Б. Кафенгауз показал роль отечественной тульской техники в возникновении первых уральских заводов²⁹ и на примере крупнейшего комплекса частных предприятий проследил развитие металлургической промышленности на Урале в XVIII в., изучил характерные черты её организационной структуры, значение для неё внешнего

²³ По материалам Молотовского областного архива Ф. С. Горовым написано несколько не опубликованных ещё статей о волнениях крестьян и рабочих Западного Урала в XIX веке. В настоящее время он работает над большой монографией о крестьянской реформе 1861 г. на Урале. К. С. Маханек, пионер в исследовании истории крестьянских волнений Северо-западного Приуралья, закончил статью об особенностях реформы 1861 г. в помещичьих имениях Пермской губернии.

²⁴ Данилевский В. Русская техника, стр. 380. Л. 1948. 2-е изд.

²⁵ Эта работа ведётся двумя авторами: Ф. А. Андерсон пишет очерки по истории Урала до XVIII в.; А. С. Черевань работает над очерками по истории Урала в XVIII веке.

²⁶ Н. К. Лисовский работает над темой «Большевики Челябинска в борьбе за Октябрь»; М. Н. Мельников готовит работу о ревкомах Челябинска и Челябинской области в 1919—1920 гг.; А. Г. Карманов разрабатывает тему «Патриотическое движение трудящихся Южного Урала в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 годов».

²⁷ Б. Л. Фурман готовит исследование «Учёные и изобретатели Урала».

²⁸ См. отзыв акад. В. И. Пичеты в «Вестнике Академии наук» № 2 за 1947 год.

²⁹ См. об этом же его статью «Строительство первых уральских заводов» в журнале «Вопросы истории» № 5—6 за 1945 год.

рынка, казённых заказов и частного спроса на металл внутри страны, нарисовал конкретную картину движения «железных караванов» по Чусовой, Каме, Волге и дальше — по Вышневолоцкой водной системе к Петербургу. В работе приведены также данные о составе рабочих Демидовских заводов, о переселении рабочих из центра на Урал, о восстаниях заводских крестьян Урала в XVIII веке³⁰.

Недавно москвич И. С. Курицын закончил исследование о пермских промышленных предприятиях Голицыных в XVIII веке. Архивные данные извлечены автором из московских архивов (ГИМ и ЦГАДА). По теме работа И. С. Курицына, за которую ему присуждена степень доктора исторических наук, имеет сходство с работой Б. Б. Кафенгауза. В обоих случаях прослеживается история крупного комплекса частных уральских металлургических предприятий. Но в характере комплексов заводов, изучаемых Б. Б. Кафенгаузом и И. С. Курицыным, имеется различие: во-первых, предприятия Голицыных развились на базе владений Строгановых, обладателей старинных вотчин на Урале, а Демидовские заводы таких вотчинных корней не имели; во-вторых, комплекс Голицынских заводов был значительно меньше по размерам (три небольших завода).

Архивный материал позволил И. С. Курицыну дать обстоятельную картину положения рабочих, что является серьёзным достоинством его исследования. Но, с другой стороны, на диспуте оппоненты единодушно упрекали И. С. Курицына за перегруженность его работы цифровым материалом, который не всегда подвергнут должному анализу в тексте исследования, за чрезмерное обилие «мелких и специальных фактов, нередко не облегчающих, а затрудняющих понимание общего процесса» (см. отзыв А. М. Панкратовой).

Третий из московских историков, изучающих Урал, Н. В. Устюгов, заканчивая большое исследование по истории соляной промышленности Соли Камской в XVII веке. Ленинградец М. Н. Мартынов выпустил книгу «Горнозаводская промышленность на Урале при Петре I»³¹.

Менее интенсивно, чем на Урале, развернулось изучение местной истории в Сибири. Оставляя в стороне работы по истории якутов, бурят и других народов Сибири, как работы, обзор которых не входит в мою задачу, остановлюсь вкратце на последних работах по истории русского населения края. В Сибири и на Дальнем Востоке значительно больше центров, где имеются историки, чем на Урале. Наиболее крупным очагом научной работы в области местной истории в крае является Иркутск³². Здесь в 1947 г. историки Ф. А. Кудрявцев и Е. П. Силин выпустили книгу «Иркутск. Очерки по истории города». Авторы дали обстоятельное изложение истории города с его основания до 1946 года. Использованы печатные источники и отчасти данные Иркутского областного архива. По объёму книга больше очерков по истории других городов, вышедших в последнее время. Она охватывает различные стороны жизни Иркутска. Авторы следят за экономическим развитием города, изменением его внешнего облика, ростом культуры, эволюцией быта, деятельностью местных администраторов и т. п. Недостатками книги являются краткость и неполнота главы, посвящённой советскому периоду жизни города («Советский Иркутск 1920—1946 гг.»), и малое внимание авторов к жизни трудового

³⁰ Кроме большого исследования об истории Демидовских заводов Б. Б. Кафенгаузу принадлежит ещё статья на «уральскую тему»: «Из истории колонизации Урала в XVII столетии», — напечатанная в VII выпуске «Докладов и сообщений исторического факультета Московского университета». М. 1948.

³¹ Свердловское областное издательство. 1948. Об этой книге см. рецензию Б. Б. Кафенгауза в журнале «Советская книга» № 4 за 1949 год.

³² К сожалению, иркутские университет и педагогический институт не ответили на анкету нашего журнала. Изложение приходится базировать на изданных работах и данных Министерства высшего образования СССР и Министерства просвещения РСФСР.

населения города, хотя подробно говорится о воеводах, чиновниках и купцах. Книга получила высокую оценку в местной прессе. В рецензии³³ недостатки книги были отмечены, но вместе с тем она была признана «имеющей познавательную и воспитательную ценность», а выход её из печати был назван «значительным событием в культурной жизни нашего города и области». В следующем, 1948 г. Ф. А. Кудрявцев опубликовал популярную брошюру «Краткий исторический очерк Иркутской области».

Е. П. Силин в 1947 г. напечатал работу «Кяхта в XVIII веке». «Кяхта» — хотя и местная, но более широкая восточносибирская тема, имеющая серьёзное значение для истории русской торговли с Китаем. Но в торговом отношении Кяхта была связана с Иркутском как с экономическим центром Восточной Сибири. Кроме того в Иркутском областном архиве отложились фонды по истории Кяхты и её торговли. Естественно, что иркутский историк взялся за эту тему. Работа представляет серьёзное научное исследование. Автор обстоятельной рецензии на неё А. Гальперин характеризует её как произведение, которое «обладает, несомненно, большими достоинствами — богатством материала, широким охватом важнейших проблем русско-китайских отношений и интересным и живым изложением. В книге имеются, однако, существенные недостатки в самой постановке проблемы, в освещении вопроса, в недостаточной разработке вопросов, касающихся Китая»³⁴. Е. П. Силин продолжает работать по истории Кяхты; его статья «Иркутск и кяхтинская торговля в XVIII в.» принята к печати. Он готовит к печати монографию «Кяхта в первой половине XIX века» и статьи «А. Н. Радищев о китайском торге» и «Иркутск в русско-китайской торговле в XVII и в начале XVIII века».

В 1949 г. в Иркутске вышли «Очерки по истории Ленских золотых приисков» И. П. Шарапова. Как известно, эти прииски, находящиеся в Иркутской области, существуют уже более ста лет. Автор книги — не историк, а геолог по профессии. В 1942—1947 гг. он вёл геологические исследования золотых россыпей в районе Лены. По ходу работы оказалось необходимым обратиться к архивным материалам о прежних разведках. Архивные разыскания возбудили в авторе интерес к историческому прошлому Ленских приисков и привели к составлению очерка их истории. Книга основана на данных архива приисков и Иркутского областного архива; автором использованы также рассказы местных старожилов и материалы дореволюционной прессы. И. П. Шарапов счёл нужным лично побывать на всех приисках, историю которых он изучал, — хороший приём работы, к сожалению, не часто употребляемый нашими историками. Автор даёт историю открытия и разведок золота в районе Ленских приисков и развития на них техники, не раз опережавшей зарубежную технику добычи золота; историю центра приисков — города Бодайбо; историю рабочих Ленских приисков до революции. На последнем вопросе И. П. Шарапов останавливается с большим вниманием, приводя данные о происхождении и составе приисковых рабочих, о рабочем дне, заработной плате, питании, жилищных условиях, быте и нравах, о забастовочном движении.

Производственная подготовка и опыт автора в соединении с личными впечатлениями от объезда приисков и рассказами старожилов позволили ему дать живую историческую картину жизни приисков в дореволюционный период. Ошибкой автора было включение в книгу чрезвычайно беглого очерка истории приисков за советский период. Советскому периоду автор отводит одну небольшую главу, мотивируя это тем, что он не изучал истории приисков за это время по первоисточникам. В таком виде этот очерк не может дать правильного представления о большом пути, который прошли прииски за советское время. Лучше было бы, не вводя

³³ Рецензия П. Кушнерёва в «Восточно-Сибирской правде» от 30 мая 1948 года.

³⁴ «Вопросы истории» № 12 за 1948 г., стр. 158—163.

отдельного очерка советского периода, показать в заключительной главе книги на нескольких ярких фактах, как изменилась жизнь приисков и выросли их производственные достижения после Великой Октябрьской социалистической революции.

Большой интерес для истории сибирского земледелия представляет только что вышедшее в Иркутске ценное исследование В. Н. Шерстобоева «Илимская пашня. Т. I. Пашня Илимского воеводства XVII и начала XVIII века» (Иркутск. 1949). Опираясь на богатый, почти не тронутый исследователями архивный материал, автор даёт подробную картину крестьянской колонизации Илимского края — земледельческого центра Восточной Сибири — в XVII и начале XVIII в. и состояния в нём крестьянского хозяйства. Обильный материал и научная подготовка автора, являющегося специалистом по экономике сельского хозяйства, позволили ему дать очень ценный анализ организации илимского крестьянского хозяйства изучаемого времени. Небольшие погрешности и отдельные неправомерные утверждения автора не снижают значительных достоинств его труда.

Указанными работами не исчерпывается работа иркутских историков над историей своего края³⁵. Из законченных работ можно назвать небольшое (8 п. л.) исследование М. А. Гудошникова «Гражданская война в Восточной Сибири».

Другие два научных центра Восточной Сибири — Чита и Красноярск, — будучи беднее Иркутска научными силами, ведут работу по истории своего края в значительно более скромных размерах³⁶. В Чите в 1947 г. областным издательством был выпущен интересный сборник статей, материалов и документов «Борьба за Советы в Забайкалье» под редакцией Г. В. Грунина. В рецензии в журнале «Вопросы истории» № 12 за 1948 г. книга получила положительную оценку. В. Г. Изгачёвым там же составлен сборник документов «Декабристы на нерчинской каторге в 1826—1827 гг.». Этот же автор по архивным материалам готовит большое исследование «Нерчинские горнозаводские крестьяне в первой трети XIX века». Секретарь краеведческого музея Н. С. Тяжелов работает над «Историей города Читы».

В Красноярске В. А. Степынин изучает проведение буржуазных реформ 60-х годов в Енисейской губернии.

В Западной Сибири работа по местной истории развёрнута слабее, чем в Восточной Сибири. В основном научном центре Западной Сибири — Томске — работник университета С. А. Сидоренко написал работу «Октябрь в Сибири», в которой изучил, как устанавливалась советская власть в Сибири в 1917 г. (за эту работу ему присуждена степень кандидата исторических наук). Работник Томского университета З. Я. Бояршинова защитила 16 июня 1949 г. в Институте истории АН СССР кандидатскую диссертацию на тему «Население Томского уезда в первой половине XVII века». Помимо опубликованных документов З. Я. Бояршинова использовала фонды Сибирского приказа, хранящиеся в Москве (ЦГАДА), и рукописные документы Алексеевского монастыря (Томский областной архив). Кроме письменных источников она привлекла также археологические материалы томских музеев, в том числе из раскопок, в которых она сама принимала участие. Она использовала также этнографические и диалектологические данные.

В первой части работы подвергнуто изучению коренное население Томского уезда. Вторая часть посвящена русскому населению. Автор опи-

³⁵ Группа иркутских историков (т. т. Гудошников, Кузнецов, Архипов, Самаркин) составляет коллективный труд по истории Иркутска. С. В. Шостакович готовит монографию «Роль Иркутска в торговле и дипломатических сношениях с Дальним Востоком».

³⁶ В Восточной Сибири кроме того имеются два центра — Якутск и Ула-Ула, — где ведётся работа по изучению национальной истории.

сывает не только население, но и хозяйство и социальные отношения у русских и туземцев, а также даёт характеристику правительственной политики по отношению к населению Томского уезда в первой половине XVII века.

Проблема, исследованная З. Я. Бояршиновой, мало изучена в исторической литературе. Советские историки С. В. Бахрушин и В. И. Шунков, занимавшиеся изучением истории Западной Сибири XVI—XVII вв., сосредоточили своё внимание на территории, тяготевшей к Тобольску. Основные выводы автора относительно туземного и русского населения Томского уезда первой половины XVII в. оппоненты признали правильными. Критические замечания относились к частным вопросам. Работа в целом получила высокую оценку на заседании Учёного совета Института истории АН СССР.

Другой томский историк, Г. В. Трухин, имеет законченную работу «1905 год в Томске»³⁷. Имеются у томских историков и незавершённые работы по истории края³⁸.

Довольно значительную работу по местной истории ведут историки Омска. Их научные интересы сосредоточены преимущественно на истории западносибирского крестьянства и установления советской власти в Омске. В 1947 г. работниками Омского областного архива и партархива Омской области был выпущен сборник «Омск в дни Октября и установление советской власти (1917—1919). Сборник документальных материалов». В рецензиях («Вопросы истории» № 10 за 1948 г. и «Омская правда» от 24 апреля 1948 г.) были отмечены некоторые погрешности в издании, но в общем сборник получил положительную оценку.

Местными архивистами подготовлен к печати сборник документов «История омской Красной гвардии и Красной Армии». Работник Омского педагогического института Н. В. Горбань написал работу «Движение крестьян вотчин Тобольской епархии в XVIII веке», находящуюся в настоящее время в печати. Имеется несколько незавершённых работ³⁹. В Новосибирске, Тюмени, Барнауле и Сталинске работа по изучению истории местного края ведётся в гораздо более ограниченных масштабах, чем в Томске и Омске.

Работники Новосибирского педагогического института изучают переселенческую политику царизма в Сибири и историю горнозаводского дела в Кузнецком бассейне и на Алтае в XVIII—XIX веках⁴⁰.

В. В. Рябиков в 1949 г. опубликовал в Новосибирске книгу «Центросибирь». Автор, один из участников описываемых им событий, сделал в этой книге попытку рассказать о той роли, которую Центральный исполнительный комитет Советов в Сибири (Центросибирь) сыграл «в строительстве Советов и в борьбе за них с белогвардейщиной, интервентами и оккупантами».

³⁷ В «Учёных записках» Томского педагогического института Г. В. Трухин напечатал статьи: «К истории Западной Сибири накануне первой русской революции» (т. III, 1946), «Выход русских в район р. Томи в начале XVII века» (т. V, 1948).

³⁸ Г. В. Трухин работает над монографией «Начало освоения русскими Алтая в первой половине XVII в.»; А. П. Бородавкин заканчивает работу об общественно-политических взглядах С. С. Шашкова (одного из представителей сибирского областничества второй половины XIX века).

³⁹ Н. В. Горбань, расширив территориальные рамки своей прежней работы, изучает на основании материалов Тобольского, Тюменского и Омского архивов движение крестьян Западной Сибири в XVIII веке; И. Н. Новиков изучает национализацию земли в Западной Сибири в 1917—1920 годы; В. И. Бочарникова работает над историей омской суконой фабрики Сибирского казачьего войска, существовавшей в первой половине XVIII века; А. К. Касьян разрабатывает тему «Колхозное строительство в Омской области в 1919—1925 годах».

⁴⁰ В. Ф. Цыба работает над темой «Земельный вопрос и переселенческая политика царизма в Сибири»; статью «Горные заводы царского кабинета в Западной Сибири» опубликовал экономист В. Я. Королёв («Учёные записки» Новосибирского педагогического института, вып. 4-й, 1947). Используя в основном печатные источники, автор привлекает также и архивный материал.

Новосибирское городское лекционное бюро в 1948 г. издало брошюру Б. А. Жиленкова (заместитель председателя Горплана) «Город Новосибирск»⁴¹ с целью дать лекторам, агитаторам и пропагандистам материал по истории Новосибирска. Составленная на основании литературных источников брошюра даёт краткое, но чёткое изложение основных этапов истории города и перспектив его развития в четвёртой сталинской пятилетке.

Как уже было указано выше, научная работа кафедры истории СССР Педагогического института в Сталинске не связана с проблемами местной истории. Но в Сталинске давно уже ведёт работу по составлению истории строительства Кузнецкого металлургического комбината имени И. В. Сталина директор местного Дома техники Е. М. Полянская. В Тюмени работник Педагогического института Ф. И. Берелович работает над монографией «Крестьянство Западной Сибири в XIX в.», работник областного архива Т. Д. Рожкова подбирает материал для научно-популярных очерков по истории Западной Сибири. В Барнауле работник Педагогического института А. А. Худяков изучает историю гражданской войны на Алтае. В Шадринске А. А. Кондрашенков изучает «Крестьянское движение в Шадринском уезде в XVIII веке».

На Дальнем Востоке кафедры истории СССР имеются в трёх педагогических институтах: Хабаровском, Владивостокском и Благовещенском. Их научная работа невелика по объёму, но в значительной мере связана с проблемами истории края. Изучается в основном проблема истории заселения той части края, в какой работает данная кафедра, и переселенческая политика царского правительства на Дальнем Востоке⁴².

Второй проблемой местной истории, привлекавшей внимание дальневосточных историков, является история Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны на Дальнем Востоке⁴³. Благовещенский историк И. В. Нарушевич в 1947 г. защитил в Академии общественных наук кандидатскую диссертацию «Великая Октябрьская социалистическая революция в Амурской области». По отзыву А. Л. Сидорова, «диссертация даёт в основном правильную картину хода революции в отдалённой окраине России, показывает особенности классовой борьбы, которые объясняют, почему социалистическая революция на окраинах победила позднее, чем в центре. Нарушевич убедительно показывает, как лозунги большевистской партии и декреты II съезда Советов были поддержаны рабочим классом, солдатами и основными массами крестьянства Амурской области». Работа не лишена и серьёзных недостатков. Наиболее значительным из них является отсутствие в работе цельной картины деятельности большевистской организации. «В диссертации фигурируют отдельные большевики, но нет цельной картины развития большевистской организации ни в Благовещенске, ни в других пунктах области». В Хабаровске краевым архивом в 1949 г. опубликован сборник документов «Дальревком».

Хабаровские историки М. Г. Штейн и Н. И. Рябов выпустили в местном краевом издательстве научно-популярные брошюры о Н. Н. Муравьёве-Амурском и Г. И. Невельском.

⁴¹ Пользуюсь случаем выразить признательность городскому лекционному бюро Новосибирска за любезную высылку мне этой брошюры.

⁴² Хабаровский работник М. Д. Штейн защитил кандидатскую диссертацию на тему «Переселенческая политика Столыпина на Дальнем Востоке»; находится в печати его брошюра «Заселение Приамурского края» (до 1917 г.). Хабаровский историк К. Р. Шергилова работает над темой «Переселенческая политика царизма на Дальнем Востоке во второй половине XIX в.». Во Владивостоке Н. К. Кольцова работает над темой «Заселение Приморского края».

⁴³ Хабаровский историк Н. И. Рябов защитил кандидатскую диссертацию «Последние дни «белого царства» в Приморье (1921—1922)»; Н. Н. Соколова (Благовещенск) изучает партизанское движение на Амуре в годы гражданской войны.

В европейской части СССР имеется ряд центров, где ведётся работа по изучению местной истории. В областных центрах, близких к Москве (хотя и не во всех), существует сильное тяготение к темам общесоюзного характера. Однако и здесь в ряде городов внимание к истории своего края весьма значительно. Даже в Иванове, где историки заняты главным образом разработкой общесоюзных тем, всё же шла и идёт работа и над местными темами, имеющими в то же время серьёзное общесоюзное значение. Местный архивист и краевед, недавно скончавшийся П. М. Экземплярский был автором нескольких работ по истории Иванова, его промышленности и рабочего движения. Его последний труд — «История города Иванова» (28 п. л.) — ещё не вышел из печати. Интересную работу «Промышленность Иванова в 30—80-х годах XIX века» защитила в качестве кандидатской диссертации А. В. Шипулина. Она не только почти исчерпывающим образом собрала и использовала разбросанные во владимирской и общей периодической печати и других разнообразных изданиях XIX в. данные по истории ивановской промышленности, но и привлекла в значительном количестве материалы Ивановского и Владимирского областных архивов, положенные ею в основу исследования. А. В. Шипулина доказала, что история ивановской промышленности опровергает теорию М. Н. Туган-Барановского о «победе» в дореформенную эпоху «кустарной избы над фабрикой». Она показала, что в истории ивановской промышленности имели место те три стадии развития капитализма, наличие которых установил для русской промышленности Ленин. Она показала также, что в Иванове промышленный переворот начался до реформы, а завершился в 60—70-х годах вытеснением на большинстве предприятий ручного ткачества работой на механических ткацких станках. Оба эти вывода имеют значение не только для ивановской промышленности, но и для промышленности России в целом. Желательно скорейшее издание данной работы.

М. И. Зеленский давно уже работает над темой «М. В. Фрунзе и организация советской власти в Иваново-Вознесенском районе». В 1947 г. он выпустил небольшую книжку, где разработана часть этой проблемы — «М. В. Фрунзе в Иваново-Вознесенском районе в 1917 году».

Д. А. Баевский в своей рецензии на эту книгу в журнале «Вопросы истории» № 2 за 1948 г. отметил в качестве положительных сторон обильный архивный материал, привлечённый автором, и показ им значения деятельности М. В. Фрунзе в Иваново-Вознесенском районе для дела вооружённого восстания в Москве.

Т. Никольский, напечатавший рецензию на книгу М. И. Зеленского в ивановской газете «Рабочий край» от 10 октября 1947 г., подчёркивает, что «автор шаг за шагом показывает активную работу Фрунзе за последние два—три месяца, предшествовавшие Великому Октябрьскому перевороту».

Но наряду с достоинствами книга М. И. Зеленского имеет и существенные недостатки. Д. А. Баевский указывает, что последняя глава написана неряшливо и сбивчиво; в книге имеются нечёткие и неясные утверждения по вопросам крупного, принципиального значения. «Недостаточно ясно показано, как капитулянты и штрейкбрехеры из руководства Московской партийной организации и Московского совета (Рыков, Ногин и др.) срывали подтягивание резервов восстания из окружающих Москву промышленных районов, в том числе и Иваново-Вознесенского»⁴⁴.

В 1947 г. в Иванове был выпущен сборник документов «Иваново-вознесенские большевики в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции», составленный М. Д. Абрамовым, М. И. Зеленским, В. М. Соколовым и А. М. Тарасенко. В Юрьевце

⁴⁴ «Вопросы истории» № 2 за 1948 г., стр. 128.

учителем средней школы, работником местного краеведческого музея Б. В. Ширяевым написаны «Очерки по истории г. Юрьевца».

В Ярославле, где историки занимаются местными темами с большим вниманием, в «Учёных записках» Педагогического института (вып. XII, 1947) опубликован первый том работы Л. Б. Генкина «Помещичьи крестьяне Ярославской и Костромской губерний перед реформой и во время реформы 1861 года»⁴⁵. Несмотря на отсутствие в книге анализа районных особенностей в развитии хозяйства края в первой половине XIX в. и ошибки автора в изучении процесса формирования местной буржуазии, работа Л. Б. Генкина, основанная на значительном количестве печатных и архивных источников, на примере двух губерний показывает очень наглядно и убедительно процесс разложения крепостного строя и формирования в рамках его нового, капиталистического уклада. С этой точки зрения, выводы Л. Б. Генкина имеют значение не только для истории изучаемого им края, но и для истории России в целом. Книга Л. Б. Генкина получила благоприятную оценку как на страницах журнала «Вопросы истории»⁴⁶, так и на заседании сектора истории СССР XIX начала XX в. Института истории АН СССР, где книга была подвергнута подробному обсуждению.

Остальные историки Ярославля заняты четырьмя вопросами истории края: установлением советской власти в Ярославской губернии⁴⁷, революцией 1905 г. в Ярославле⁴⁸, историей Ярославской губернии в войну 1812 г.⁴⁹ и состоянием народного образования в Ярославле в начале XX века⁵⁰.

В Калинин над местной тематикой развернули работу историки Педагогического института и сотрудники областного архива. Их внимание привлекает прежде всего история крестьянства области в XVIII—XX вв. и некоторые моменты истории советского периода⁵¹.

Один из работников Педагогического института, М. А. Розум, работает над темой «Тверское земство в первые 25 лет своего существования». М. А. Розум, А. Н. Вершинский и Н. С. Журавлёва подготовили небольшую монографию «История города Калинина»⁵².

В Смоленске работа по местной истории сосредоточена преимущественно в Краеведческом научно-исследовательском институте, давшем уже несколько публикаций. Институтом изданы книги: Д. П. Маковского «Смоленское княжество», В. С. Орлова «Отмена крепостного права в Смоленской губернии» и Н. В. Андреева и Д. П. Маковского «Доисторические и исторические памятники города Смоленска и его окрестностей».

⁴⁵ За эту работу Л. Б. Генкину присуждена степень доктора исторических наук.

⁴⁶ См. рецензию автора этих строк в № 2 за 1948 год.

⁴⁷ П. И. Козлов ведёт работу по теме «Борьба ярославских большевиков за установление и упрочение советской власти в Ярославской губернии».

⁴⁸ П. Н. Дружинин работает над темой «Ярославль в годы первой русской революции 1905—1907 годов».

⁴⁹ П. Г. Андреев, ещё в годы Великой Отечественной войны опубликовавший в «Учёных записках» Педагогического института (вып. I, 1944) статью «Ярославская губерния в Отечественную войну 1812 г.», продолжает работать над этой темой.

⁵⁰ П. Н. Дружинин готовит к печати статью «Вопросы просвещения в Ярославской городской думе в начале XX века», используя неизданные архивные источники.

⁵¹ И. П. Паньков разрабатывает тему «Крестьянство Тверской губернии в конце XVIII и в первой половине XIX века»; Х. Д. Сорина изучает экономическое положение Тверской губернии во второй половине XVIII в., стремясь проследить на материале этой губернии развитие капиталистического уклада в недрах феодально-крепостнического строя; Г. Д. Елагин изучает столыпинскую реформу в Тверской губернии; Т. И. Ильина написала брошюру «Организация советской власти в Твери», которая намечена Калининским обкомом ВКП(б) к опубликованию; ею же в сотрудничестве с И. Ф. Голубевым составлен небольшой сборник документов «А. А. Жданов в Твери», пока ещё не опубликованный; Л. И. Полесова закончила исследование о продовольственной политике советской власти в 1918 г. по материалам Тверской губернии.

⁵² Кроме названных работ следует отметить ещё подготовленный к печати архивными работниками И. Ф. Голубевым и тов. Дюковой под редакцией М. А. Розума и М. А. Ильина сборник документов «Тверская губерния в Отечественной войне 1812 года».

Первая из этих книг представляет довольно значительный по объёму (270 стр.) очерк истории Смоленщины с древнейших времён до начала XV века. В книге есть элементы научного исследования. Автор сделал несколько интересных наблюдений: правильно подметил роль географического положения Смоленска, больше связанного с бассейном Западной Двины, Новгородом и позже с Москвою, чем с Киевом. Элементы исследования имеются также в главе о хозяйственном быте Смоленского княжества. Но критической работы над источниками в книге нет, и в основном это — сочинение научно-популярного характера, притом несвободное от погрешностей методологического порядка. Например, при изложении междукняжеских отношений отсутствует анализ тех социальных сил, на которые опирались участники феодальных войн; автор допускает нечёткость в определении характера феодальных отношений и в выяснении основных линий процесса феодализации (стр. 170). В смоленской газете «Рабочий путь» (20 октября 1948 г.) Н. П. Милонов оценил книгу как «большой вклад в нашу историческую науку». С такой оценкой книги нельзя согласиться. Но и данная книга, несмотря на её недостатки, и другие, названные в настоящей статье работы Д. П. Маковского принесут пользу как серьёзные и добросовестные научно-популярные издания, могущие ознакомить широкие круги жителей Смоленщины с прошлым родного края. С этой последней точки зрения, энергия и трудолюбие Д. П. Маковского заслуживают всяческой похвалы.

Небольшая книжечка В. С. Орлова в большей своей части носит компилятивный характер. Ценным в ней является попытка автора привлечь к изучению уставные грамоты. Использование этого, почти не изученного источника надо приветствовать.

Д. П. Маковский и В. С. Орлов выпустили (уже без марки краеведческого института) краткий популярный очерк истории Смоленска: «Города Смоленщины. Очерк по истории городов Смоленской области с древнейших времён до наших дней». Вып. I. «Смоленск с древнейших времён до XX века»⁵³.

В Туле В. Н. Ашурков ведёт систематическую работу по изучению истории тульской оружейной промышленности. В 1947 г. он выпустил две небольшие книги, посвящённые этой теме. Первая из них, «Тульские оружейники и их классовая борьба в XVII — первой четверти XIX вв.», представляет научное исследование, в котором автор использовал, кроме печатных источников и известных трудов по истории Тулы И. Х. Гамеля и С. А. Зыбина, материалы Тульского областного архива. Известный специалист по истории городов Московского государства покойный П. П. Смирнов снабдил книгу предисловием, в котором дал ей положительную оценку. Вторая книга В. Н. Ашуркова — «Кузница оружия. Очерк по истории Тульского оружейного завода» — даёт популярный очерк тульской оружейной промышленности с XVII в. до нашего времени. В. Н. Ашурков в этой книжечке впервые дал обзор истории Тульского оружейного завода за 1917—1947 годы. В тульской газете «Коммунист» (20 октября 1948 г.) обе книжки встретили благоприятный приём.

Тульский историк В. И. Крутиков защитил в 1949 г. в Академии общественных наук кандидатскую диссертацию «Подготовка крестьянской реформы 1861 г. в Тульской губернии». По отзывам оппонентов М. В. Нечкиной и С. С. Дмитриева, важным и новым в работе является картина крестьянских волнений в Тульской губернии в годы революционной ситуации и накануне её. В. И. Крутиков уделил большое внимание лозунгам крестьянского движения, ходу его развития, формам, в которых оно проявлялось. В работе правильно показаны разногласия внутри помещичьего лагеря. Автор дал новое освещение позиции Л. Н. Толстого в вопросе об

⁵³ В настоящее время Д. П. Маковский работает над темой «История Смоленской земли с XV по XIX в.»; И. Н. Усачёв изучает взаимоотношения Смоленска и Ганзы.

освобождении крестьян. Он ввёл здесь свежий документальный материал, опровергая неправильные утверждения Б. М. Эйхенбаума. Но В. И. Крутиков даёт картину положения крестьян перед реформой на основании материала двух и более десятилетий, не учитывая изменений за эти десятилетия, в то время как ленинская постановка вопроса о революционной ситуации требует обязательного внимания к динамике. В этом недостаток работы.

Большое внимание уделяют проблемам местной истории историки Рязани, где кафедра истории Педагогического института не только сумела вовлечь в эту работу большинство своих членов, но и осуществляет руководство работой по местной истории сотрудников краеведческого музея, получивших историческое образование в Рязанском педагогическом институте, а также учителей-краеведов Рязанской области.

Рязанский областной архив богат материалами (1300 тыс. единиц хранения) и является основной базой работы рязанских историков. В. Н. Елисеева написала исследование по истории формирования этого архива «Очерки по истории архивов Рязанской области до образования губернского архивного фонда»⁵⁴. Работа получила положительную оценку московских специалистов архивного дела В. В. Макасова и И. Л. Маяковского, а также историков Л. В. Черепнина, знатока рязанского актового материала, указавшего в своём отзыве, что, несмотря на наличие в работе В. Н. Елисеевой некоторых недостатков, она «представляет собою первый в советской историко-архивной литературе обобщающий очерк истории областных архивов».

Кроме названной проблемы рязанские историки сосредоточили своё внимание на трёх вопросах: на установлении советской власти в Рязанской губернии⁵⁵, на истории рязанского крестьянства в XIX в.⁵⁶ и на древнейшей истории Рязанского края. В этой последней области сделано относительно больше, чем в остальных. Н. П. Милонов, который работает главным образом по древнейшему периоду истории Рязанского края, сочетает архивные и археологические материалы. Из его законченных работ особенный интерес представляет «историческая топонимика на территории Рязанской области». Топонимика, требующая от исследователя специальной лингвистической подготовки, является одним из забытых и мало изученных участков нашей исторической науки. Н. П. Милоновым составлена также «Сводная историко-археологическая карта Рязанской области» с описанием около 1500 археологических памятников. «Очерки по ранней истории (до XVII в.) Рязанского края» Н. П. Милонова находятся в печати.

Указанное направление научных интересов рязанских историков нашло своё отражение в тематике статей «Учёных записок» Рязанского педагогического института. В вышедшем в 1948 г. VI выпуске «Записок» помещены три статьи по истории Рязанского края (остальные статьи относятся к другим дисциплинам). Одна из них посвящена истории Великой Октябрьской социалистической революции в Рязанской губернии, вторая—рязанским историческим источникам, третья—истории археологических исследований в Рязанской области за советский период⁵⁷.

⁵⁴ Работа эта не опубликована. В. Н. Елисеевой присуждена за неё степень кандидата исторических наук.

⁵⁵ Ф. К. Агапов готовит исследование «Установление советской власти в Рязанской губ.»; П. П. Гришин напечатал на эту тему статью «К истории образования советской власти в Рязанской губернии» в «Учёных записках» института.

⁵⁶ У. Л. Маргулис имеет две законченные неопубликованные статьи: «Бунт крестьян в имении Голицына в 1847—1848 гг.» и «Крестьянские восстания в Рязанской губ. накануне 1861 г.». Группа студентов под руководством У. Л. Маргулис закончила изучение уставных грамот по двум уездам — Рязанскому и Пронскому. Изучение уставных грамот продолжается.

⁵⁷ В этом выпуске напечатаны названная выше статья П. П. Гришина, а также статьи В. Н. Елисеевой «Документальные материалы по истории Рязанской области как исторический источник» и Н. П. Милонова «Историко-археологические исследования в Рязанской области за 30 лет (1917 — 1947)».

По истории северо-западной части нашего отечества — древних Новгородской и Псковской земель — местными историками ведётся работа в очень скромных масштабах. В Пскове работник Педагогического института И. З. Стругацкий изучает волнения псковских крестьян в конце 90-х годов XVIII века. Сотрудниками краеведческого музея подготовлены к печати две работы: И. Н. Ларионовым — «Очерки по истории Псковской земли» и А. А. Пурышевым — «Кем и когда основан Псков». Но зато очень большая работа по истории Новгорода и Пскова велась до войны и ведётся в настоящее время историками Москвы и Ленинграда во главе с акад. Б. Д. Грековым, изучающим историю этой части нашей Родины с первых шагов своей научной деятельности уже в течение четырёх десятилетий. В послевоенные годы Б. Д. Греков уделил большое внимание истории новгородского и псковского крестьянства в своём фундаментальном труде «Крестьяне на Руси» и кроме того напечатал статью «Движение псковских смердов 1483—1486 гг. и смерды грамоты» («Исторические записки». Т. 20).

Интересное исследование «Новгородская деревня в XV—XVI вв.» принадлежит ученице Б. Д. Грекова — покойной И. Л. Перельман («Исторические записки». Т. 26).

Несколько источниковедческих исследований о памятниках истории Новгорода и Пскова опубликовал в послевоенные годы Л. В. Черепнин. Он напечатал статьи о Новгородской и Псковской судных грамотах («Исторические записки». Тт. 16 и 21) и подверг изучению Новгородский и Псковский архивы XV в. в своей монографии «Русские феодальные архивы XIV—XV вв.» (М. 1948).

Источниками по истории Новгорода и Пскова в последнее время занимались также Б. Б. Кафенгауз (статья о происхождении и составе Псковской судной грамоты, «Исторические записки», Т. 18), А. Н. Насонов («Из истории Псковского летописания», там же) и С. Н. Валк («Новгородская проезжая грамота 1269 г.», «Исторические записки». Т. 16).

Под редакцией С. Н. Валка изданы «Грамоты Великого Новгорода и Пскова» (М.-Л. 1949). А. Н. Насоновым подготовлены к печати «Новгородская первая летопись старшего и младшего извода» и второй выпуск «Псковских летописей». В научно-популярной серии Академии наук СССР в 1945 г. вышла книга Д. С. Лихачёва «Новгород Великий», а в 1947 г. вышла книга Н. Г. Порфиридова «Древний Новгород» (см. рецензию М. Рабиновича в журнале «Вопросы истории» № 1 за 1948 г.). В печати находится статья Б. Б. Кафенгауза «Посадники и боярский совет в древнем Пскове», являющаяся частью большого исследования автора по истории древнего Пскова.

Археологические исследования в Новгороде в течение ряда лет систематически ведёт А. В. Арциховский.

На Севере с его своеобразной историей имеются две кафедры истории СССР — в Вологде и в Архангельске — и несколько краеведческих музеев. Однако, насколько можно судить по имеющимся материалам⁵⁸, там не ведётся в данное время сколько-нибудь значительной работы по истории края. В 1947 г. в Архангельске вышла популярная брошюра Ф. С. Томилова «Север в далёком прошлом. Краткий исторический очерк». В местной прессе справедливо были указаны некоторые погрешности, имеющиеся в данной брошюре⁵⁹.

Сотрудниками областного архива подготовлен к печати сборник документов о комитетах бедноты в Архангельской губернии. В Вологде местным краеведческим музеем подготовлен к печати «Краткий очерк по

⁵⁸ На анкету журнала «Вопросы истории» кафедры истории СССР Вологодского и Архангельского педагогических институтов не ответили. По данным министерства, значительной работы не видно. Публикаций почти нет.

⁵⁹ «Правда Севера» от 21 сентября 1948 года. К. Гемп «Книга по истории Севера».

истории г. Вологды». В Череповецком краеведческом музее Т. И. Осьминским написана работа «Белозёрский край и его роль и значение в процессе образования и развития великорусского государства».

Ленинградский историк (ныне профессор Киевского университета) А. А. Введенский, давно уже изучающий историю вотчин Строгановых, написал обширный труд о Строгановых и их вотчинах в XV—XVIII вв. (за этот труд автор получил степень доктора исторических наук). В центре внимания А. А. Введенского находятся сольвыгодские вотчины Строгановых, по которым он использовал значительный архивный материал. Меньше места он уделил пермским владениям Строгановых. В своём исследовании А. А. Введенский, в частности, подверг пересмотру вопрос о происхождении Строгановых, дал описание техники солеваренной промышленности, показал роль Строгановых в культурной жизни Севера и в политических событиях на Севере в годы иностранной интервенции в начале XVII века. Не ограничиваясь историей «именитых людей» Строгановых, А. А. Введенский затронул также и историю Строгановых-крестьян, являющихся обедневшей ветвью знаменитой фамилии. Было бы хорошо, если бы Госполитиздат, в портфеле которого находится рукопись А. А. Введенского, ускорил её опубликование.

Лучше, чем на Севере, обстоит дело в соседней, Кировской области. Историей края там занимаются работники Педагогического института, областного краеведческого музея, областного архива, областной библиотеки имени Герцена, кафедры марксизма-ленинизма Кировского сельскохозяйственного института.

Внимание историков Кировской области занимают в основном две проблемы местной истории: история Великой Октябрьской социалистической революции в области и предшествующего ей движения местного крестьянства в первой русской революции и история города Кирова и Кировской области в целом.

А. С. Быстрова, заведующая кафедрой марксизма-ленинизма в Кировском сельскохозяйственном институте, защитила в 1949 г. в Академии общественных наук кандидатскую диссертацию «Комитеты деревенской бедноты Вятской губернии и развёртывание социалистической революции в деревне». По отзывам научного руководителя Д. А. Чугаева и оппонента подполковника Токарева, А. С. Быстрова на примере борьбы комитетов бедноты умело показала историю социалистического переворота в русской деревне летом и зимой 1918 года. В работе раскрыта сложная и ожесточённая классовая борьба за создание опорных пунктов диктатуры пролетариата в деревне; особенно ценным в работе является показ исключительно важной роли И. В. Сталина, не только создавшего по приезду в Вятку в январе 1919 г. коренной перелом на фронте, но и непосредственно руководившего тогда перестройкой всей партийной и советской работы в Вятской губернии. Желательно скорейшее опубликование работы.

Другой работник этой кафедры, тов. Захаров, написал работу «Октябрьская революция в Вятской губернии»⁶⁰. Преподавательница Педагогического института А. А. Папырина защитила в Академии общественных наук кандидатскую диссертацию «Крестьянское движение в Вятской губернии в революции 1905—1907 гг.». По отзыву оппонента А. Л. Сидорова, автором сделана ценная сводка материала, главным образом местных и отчасти центральных архивов и местной прессы о крестьянском движении в Вятской губ. в 1905—1907 гг., но работа обладает и существенными недостатками, главным из которых является неумение автора показать роль большевиков в руководстве крестьянским движением.

⁶⁰ Работа эта в качестве диссертации защищена на степень кандидата исторических наук.

П. Н. Луппов, работавший до 1946 г. в Кирове, сдал в областное издательство сравнительно значительный по объёму (17 п. л.) «Очерк истории города Кирова». А. В. Эммаусский написал несколько статей исследовательского характера по истории Вятской земли в XV—XVIII веках⁶¹. Кафедра истории СССР педагогического института поставила перед собой задачу создать в годы послевоенной сталинской пятилетки научно-популярные «Очерки истории Кировской области», в которых кафедра намерена показать картину истории местного края в форме отдельных очерков, охватывающих наиболее значительные вопросы истории Кировской области. Все члены кафедры вовлечены в эту работу и уже серьёзно двинули её вперёд.

Кировский областной краеведческий музей, а также музеи гор. Уржума и гор. Молотовска ведут работу по изучению жизни и деятельности выдающихся уроженцев Кировской области — С. М. Кирова и В. М. Молотова. Работники обкома ВКП(б), областного архива и кафедры истории СССР педагогического института собирают и изучают материалы о пребывании в Вятке в период гражданской войны И. В. Сталина и Ф. Э. Дзержинского.

В Среднем и Нижнем Поволжье находится ряд городов, в которых имеются кадры историков. В некоторых из этих городов, например, в Горьком и Саратове, работа по изучению местной истории началась очень давно, и в этом отношении было много сделано как в дореволюционное, так и в советское время. В послевоенные годы первое место среди городов Поволжья по вниманию к истории своего края занимает гор. Горький, где у работников кафедры истории СССР педагогического института преобладают местные темы, а среди членов университетской кафедры истории СССР темы краевого и общесоюзного характера представлены в одинаковой мере. Кроме того местной историей занимаются ещё некоторые другие организации города. Богатства Горьковского областного архива могут многое дать историку, но, к сожалению, не все его фонды описаны и, следовательно, доступны для работы.

Тематика работ горьковских историков охватывает значительный круг вопросов. С. И. Архангельский, известный нашей исторической общественности как крупный специалист по истории Англии, кроме того много лет занимается изучением истории Горьковской области. Его исследование «Формирование промышленного пролетариата в Нижнем Новгороде и его области в XVII—XIX веках» находится в печати.

П. И. Шульгин написал работу «Столыпинская реформа в Нижегородской губернии», защищённую им в качестве кандидатской диссертации, но оставшуюся неопубликованной. В сборнике трудов историко-филологического факультета университета печатается статья А. И. Парусова «Сормово в годы столыпинской реакции и нового политического подъёма».

Е. Ф. Селиванова (кафедра марксизма-ленинизма строительного института) защитила в 1948 г. в Академии общественных наук кандидатскую диссертацию «Нижегородское народное ополчение 1812—1814 гг.».

В связи с 725-летием гор. Горького (Нижнего Новгорода) Н. М. Добротвором была написана и в 1947 г. вышла из печати небольшая (167 стр.) книжка «История города Горького», представляющая популярную сводку данных литературы, а отчасти и попытку нового построения истории Нижнего Новгорода феодальной эпохи. К сожалению, ни эту попытку сказать новое слово по истории Нижнего Новгорода первых веков его существования, ни книгу в целом нельзя признать удачной. В рецензии горьковского историка П. И. Шульгина (га-

⁶¹ «Вятская земля в период образования русского централизованного государства», «Вятка в период польской интервенции в начале XVII века» и «Вятские беглые рабочие люди в начале XVIII века».

зета «Горьковская коммуна» от 2 июня 1948 г.) было справедливо указано, что утверждение Н. М. Добротвора об исконности славянского населения на территории, где был основан Нижний Новгород, и о вечевом управлении в нём во второй половине XIII в. не подтверждаются историческими источниками (это и есть то новое, что хотел автор внести в освещение первоначальной истории города).

Совершенно верно также указание рецензента на ошибки автора в освещении событий 1905 г. и Октябрьского переворота 1917 г. в Нижнем Новгороде, на бледность и схематичность страниц книги, посвящённых советскому периоду жизни города, не говоря уже о ряде мелких неточностей.

Редакцией «Горьковской коммуны», педагогическим институтом, где работает автор, и Горьковским областным издательством, выпустившим книгу, было организовано общественное обсуждение данной работы. Выступавшие отмечали незрелость работы и существенные её недостатки.

Работник областной библиотеки Д. А. Балика изучает историю культуры Нижнего Новгорода и его области, составляет биографии выдающихся деятелей края; в 1948 г. им напечатана биография изобретателя В. И. Калашникова.

Краеведческий областной музей подготовил к печати сборник, посвящённый 130-летию со дня смерти знаменитого русского механика Н. Н. Кулибина.

Д. Н. Смирнов в 1948 г. опубликовал книгу «Картинки нижегородского быта в XIX веке». Книга эта подверглась заслуженно резкой критике в «Правде» (25 марта 1949 г.), где рецензия на неё была озаглавлена «Анекдоты обывателя». Рецензент И. Рябов совершенно справедливо указывал на отсутствие в книге описания быта народных масс, на весьма малое внимание автора к славным нижегородцам и обывательский подход к их характеристике. Внимание автора всецело поглощено фигурами купцов, чиновников и дворян, которых он старается представить в привлекательном виде. «Он любит фигурами эксплуататоров и кровососов. Он тщательно выписывает подробности их жизни и быта», — пишет об авторе рецензент «Правды».

Даже негодяев Д. Н. Смирнов старается изобразить в выгодном свете. «Автор, — пишет И. Рябов в рецензии, — со знанием дела описывает сюртуки цвета пыльной смородины, дамские кринолины, купеческое обжорство, всероссийскую ярмарку, берендеевскую ветчину, торсуевскую икру, разживинский сыр и т. п. В этих описаниях «рациональное зерно книги».

Нельзя не присоединиться к выводу, который делает рецензент «Правды»: «Книжица сия могла быть издана до 1917 г. Подобного рода анекдоты из жизни царских чиновников, дворян и купцов вполне потрафили бы вкусу либеральных издателей в недоброе старое время».

Ряд тем находится в процессе разработки. Среди них преобладают темы по экономической истории XVIII—XX веков. Наиболее интересной из них является «История Нижегородской ярмарки в XIX столетии», над которой работает К. Г. Селезнев. Архив ярмарки значителен и находится в хорошем состоянии. История Нижегородской ярмарки — тема одновременно и местного и общесоюзного значения⁶². Два историка

⁶² Кроме истории Нижегородской ярмарки разрабатываются ещё три темы по экономической истории: «Выксунские заводы в XVIII и первой половине XIX в.» (П. А. Голиков), «Нижегородская буржуазия накануне революции 1905 года» (Е. И. Нечаев); «Симбилийская вотчина гр. Орлова-Давыдова» (А. Н. Кочина).

заняты темами советского периода⁶³. Прочие проблемы истории края пользуются меньшим вниманием⁶⁴.

Заканчивая этот по необходимости очень краткий обзор работ горьковских историков, следует отметить, что если внимание горьковчан к истории своего края, безусловно, надо признать положительной стороной их деятельности, то слабой стороной является недостаточное внимание к качеству публикуемых работ, результатом чего были серьёзные прорывы, наиболее крупный из которых привлёк даже внимание ведущего органа нашей столичной печати.

В другом университетском центре Поволжья, Саратове⁶⁵, в противоположность гор. Горькому, внимание историков к прошлому своего края, весьма значительное прежде⁶⁶, в настоящее время несколько ослабело. Археологи, темы которых в огромном большинстве случаев по самому методу исследования приурочены к определённой территории, проявляют в Саратове заметную активность в изучении местных древностей (работы И. В. Сеницына и П. Д. Степанова).

Из более поздних периодов истории области вниманием саратовских историков пользуются темы истории советского общества и истории партии (в этой области идёт значительная работа) и две проблемы истории края в XVIII—XX вв.: история саратовского крестьянства и тема «Н. Г. Чернышевский в Саратове». Н. В. Афанасьев, бывший питомец Саратовского университета, ныне работающий в Ленинграде, напечатал в Саратове в 1947 г. книгу «Борьба партии большевиков за установление и упрочение советской власти в Саратовской губернии». Наряду с положительными сторонами работа Н. В. Афанасьева обладает и серьёзными недостатками⁶⁷.

В. А. Осипов в том же году опубликовал работу «Саратовская организация РСДРП в 1905—1907 гг.». По истории Саратовской организации ВКП(б) саратовские историки защитили ряд кандидатских диссертаций⁶⁸. Разработка её истории продолжается⁶⁹.

На основе указанных работ в настоящее время составлен проспект истории Саратовской большевистской организации и намечено издание книги на эту тему. Работа ведётся при участии отдела пропаганды и агитации Саратовского обкома ВКП(б) и областного партийного архива. По истории советского общества в Саратовской области имеются две законченные работы: Б. Н. Ильина «Трудящиеся Саратовской области

⁶³ Н. А. Киреев работает над темой «Нижегородская партийная организация в первые годы после Октябрьской революции», Р. А. Хаева — над темой «Год великого перелома (1929) в Н.-Новгороде».

⁶⁴ Тема работы тов. Булавиной «Нижегородское ополчение в Крымскую войну»; Ф. П. Хитровский, директор музея «Домик Каширина», изучает быт и среду, в которой жил А. М. Горький; тов. Кирьянов, работник краеведческого музея, посвятил своё внимание топографии древнего Нижнего Новгорода и его укреплений.

⁶⁵ За материал по Саратовской области приношу благодарность работникам Института истории, уроженкам Саратова — Е. Н. Кушевой и Е. П. Подъяпольской, а также директору дома-музея Н. Г. Чернышевского Н. М. Чернышевской (внучке великого революционного демократа). Их материал пополнил данные, присланные Саратовским университетом в ответ на анкету журнала «Вопросы истории», и официальные данные министерств о научной работе саратовских историков.

⁶⁶ Не говоря уже о более раннем времени, ещё в 1940 г. были изданы «Очерки истории Саратова (XVII—XVIII вв.)» Г. М. Акимовой и А. М. Ардабацкой и защищена В. А. Осиповым кандидатская диссертация «Очерки истории колонизации Н.-Поволжья во второй половине XVIII в.», оставшаяся неопубликованной.

⁶⁷ См. обзор И. П. Помелова «Книги по истории Великой Октябрьской революции» («Советская книга» № 10 за 1948 г.)

⁶⁸ В. Е. Чаплик «Саратовская большевистская организация в годы империалистической войны (1914—1916)»; С. Г. Антонов «Саратовская большевистская организация в период от февраля до октября 1917 г.»; Хайкин «Саратовская большевистская организация в годы реакции».

⁶⁹ А. А. Янсюкевич работает над темой «Саратовская организация большевиков в годы гражданской войны»; тов. Панин работает над темой «Саратовские большевики в борьбе за осуществление сталинского плана индустриализации».

в борьбе за коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны»⁷⁰ и т. Булатова «Коллективизация сельского хозяйства в Балашовском районе Саратовской области»⁷¹ и ведётся работа по нескольким темам⁷².

По истории саратовского крестьянства за послевоенные годы была написана одна работа: Г. Г. Кассандров защитил кандидатскую диссертацию «Помещичьи крестьяне Саратовской губ. накануне и в годы реформы 1861 г.» — и ведётся разработка нескольких тем⁷³.

Несомненный научный интерес представляет тема, над которой работает Ю. А. Кузнецова: «Сердобский уезд Саратовской губ. в XVIII в. Историко-географический очерк». Историческая география является забытым участком нашей исторической науки, и марксистские исследования в этой области весьма нужны.

Работники дома-музея Н. Г. Чернышевского наряду с изучением жизни и деятельности великого революционного демократа в её целом⁷⁴ особенное внимание обращают на саратовский период его жизни. В 1948 г. в Саратове вышла книжка Н. М. Чернышевской «Н. Г. Чернышевский в Саратове. Детские и юношеские годы». В этой книжке в популярной форме изложены результаты исследовательской работы автора. В саратовской газете «Коммунист» от 15 марта 1949 г. на книгу была напечатана положительная рецензия члена Учёного совета дома-музея Е. Покусаева. Замечание рецензента, что стиль автора иногда «отдаёт сентиментальной литературщиной», надо признать справедливым⁷⁵.

В Ульяновске небольшой коллектив историков педагогического института сосредоточил своё внимание на местной тематике. Научные интересы коллектива сосредоточены на двух проблемах: истории крестьянства Ульяновской области и истории города Ульяновска.

В связи с 300-летием гор. Ульяновска Н. П. Гриценко в 1948 г. опубликовал «Очерки по истории города Симбирска-Ульяновска и Ульяновской области», ч. I, 1648—1861 гг. — сочинение научно-популярного характера с некоторыми элементами научного исследования. Архивные данные привлечены для характеристики крестьянских волнений и подготовки реформы 1861 года. В настоящее время Н. П. Гриценко работает над темой «Удельные крестьяне Среднего Поволжья». В Среднем Поволжье, особенно в Симбирской губернии, было сосредоточено весьма значительное количество удельных крестьян. Таким образом, тема имеет одновременно и местное и общесоюзное значение. Сохранились фонды казанской удельной экспедиции и симбирской удельной конторы. Проблема до сего времени не была ещё затронута советскими историками.

⁷⁰ Защищена в качестве кандидатской диссертации.

⁷¹ Представлена к защите на степень кандидата исторических наук.

⁷² В. К. Медведев работает над темой «Коллективизация сельского хозяйства в Саратовской области»; В. Соколов — над темой «Борьба за хлеб в Саратовской губ. в 1918—1921 гг.»; Б. Яковлев — над темой «Социалистическое строительство в Саратовской губ. в первые годы советской власти»; тов. Колтаков — «Патриотическое движение колхозного крестьянства в годы Великой Отечественной войны в Ворошиловском районе Саратовской области».

⁷³ В. А. Осипов готовит исследование «Крестьяне и крестьянское хозяйство саратовского Поволжья в первой половине XIX в.»; В. М. Гохлернер заканчивает работу «Крестьянство Саратовской губ. в первой русской революции»; М. Я. Косенко работает над темой «Столыпинская аграрная реформа в Саратовской губ.»

⁷⁴ Н. М. Чернышевской подготовлено к печати 2-е издание книги «Летопись жизни и деятельности Н. Г. Чернышевского» и напечатана статья «Библиография писем Н. Г. Чернышевского» в «Учёных записках» Саратовского университета, т. XIX за 1948 год.

⁷⁵ Н. М. Чернышевская готовит следующую книжку на ту же тему: «Н. Г. Чернышевский в Саратове. Годы преподавания в саратовской гимназии (1851—1853) и Последние месяцы жизни (1889)». Сотрудники дома-музея А. и В. Леонтьевы работают над темами: «Старый Саратов» и «Памятные места Н. Г. Чернышевского в Саратове» (на последнюю тему в рукописи имеется также очерк Н. М. Чернышевской).

Остальные члены кафедры работают над темами более узкого характера⁷⁶.

В Пензе работа историков по местной тематике выражается в составлении членами кафедры истории СССР педагогического института В. И. Фигаровским, Н. П. Никольской и А. З. Кузьминым «Исторического очерка Пензенского края с древнейших времён до 1921 г.» (6 п. л.) для большой монографии о Пензенской области, подготовляемой к печати совместно с обллпланом и коллективом нескольких кафедр педагогического института. В областном издательстве печатается работа местного учителя и краеведа С. Н. Петрова «Пугачёв в Пензенском крае».

В гор. Куйбышеве над вопросами местной истории работает несколько историков местного педагогического института, изучающих главным образом историю крестьянства и сельского хозяйства области.

Недавно в Челябинске вышла из печати небольшая книжка ранее работавшего в гор. Куйбышеве покойного И. М. Катаева «На берегах Волги. История Усольской вотчины графов Орловых». Книжка представляет краткое и популярное изложение большого исследования автора, давшего ему степень доктора исторических наук.

К. В. Левачёва закончила работу «Аграрная реформа Столыпина в Самарской губернии»; Д. И. Кейсер написал работу «Большевики Средней Волги в борьбе за коллективизацию сельского хозяйства» (обоим присвоена за эти работы степень кандидата исторических наук). Кроме истории сельского хозяйства своей области куйбышевские историки изучают историю пролетариата своей области и историю гражданской войны на её территории⁷⁷.

В Астрахани большинство членов кафедры истории СССР и некоторые работники кафедры основ марксизма-ленинизма разрабатывают проблемы местной истории. Их усилия сосредоточены вокруг одной проблемы — истории гор. Астрахани. Имеются две законченные работы — кандидатские диссертации на близкие темы. Л. Е. Вереин защитил в Академии общественных наук в Москве в 1947 г. диссертацию «Борьба за установление советской власти в Астрахани».

В 1948 г. в Ростовском университете П. С. Сысоев получил степень кандидата за работу «Большевики Астрахани в борьбе за упрочение советской власти». Ведётся работа и над другими темами по истории города⁷⁸.

В расположенной между Поволжьем и Казахстаном Чкаловской области географическое положение и историческая роль Оренбурга как центра пограничной укрепленной линии и ворот в Казахстан и Среднюю Азию сказались на выборе местными историками тем для исследования. П. Е. Матвиевский изучает отношения между Россией и зауральскими казаками по деятельности пограничных учреждений Оренбургского края, т. е. исследует проблему общесоюзного характера, но в локальном аспекте. Он использует материалы архивов городов Чкалова, Алма-Аты, Ленинграда и Москвы. П. Е. Матвиевским кроме того подготовлено к печати несколько статей по отдельным вопросам истории Оренбургского края. Одна из них, «К истории изучения географии и производительных сил

⁷⁶ Н. И. Трегубов сдал в редакцию «Учёных записок» Ульяновского педагогического института статью «Разложение крестьянства в Симбирской губернии в начале XX века»; С. П. Захаров изучает столыпинскую аграрную реформу в Симбирской губернии; А. П. Чевелев начал разработку темы «Город Ульяновск в годы Великой Отечественной войны».

⁷⁷ С. Г. Басин получил степень кандидата за работу «Самарский пролетариат в годы первой мировой войны»; Е. И. Медведев сделал предметом своего исследования гражданскую войну на Средней Волге.

⁷⁸ Л. Е. Вереин работает над «Историей Астрахани с древнейших времён»; А. Юхт изучает жизнь и деятельность В. Н. Татищева в Астрахани; Е. Д. Гаврилов работает над темой «Национализация промышленности в Астрахани в 1918—1920 гг.». В распоряжении автора этих строк нет данных о работе историков Сталинграда.

Оренбургского края по рукописям и архивным документам XVIII века», опубликована в первом выпуске «Известий Чкаловского отдела географического общества».

Научные интересы остальных работников Чкаловского педагогического института связаны главным образом с историей революционного движения в крае⁷⁹. Написано также несколько научно-популярных очерков из истории местного народного хозяйства и культуры⁸⁰.

Кроме преподавателей педагогического института, о работах которых только что было сказано, в гор. Чкалове проблемами местной истории занимаются ещё краеведческий музей, областной архив, партархив и отчасти отделение географического общества. Работником музея А. С. Поповым готовится к изданию работа «Заселение Чкаловской области в XIX веке».

В областях Центральной чернозёмной области наиболее сильным научным центром является университетский гор. Воронеж. Но работники университетской кафедры истории СССР, насколько можно судить по имеющимся в распоряжении автора данным⁸¹, повидимому, больше тяготеют к темам общесоюзного характера⁸². Немногим внимательнее к местной исторической тематике университетская кафедра марксизма-ленинизма, два члена которой работают над кандидатскими диссертациями по темам советского периода истории Воронежской области. Среди научных работников педагогического института, как уже было упомянуто выше, преобладают местные темы. Научные интересы воронежских историков, работающих по истории края, связаны главным образом с историей воронежского крестьянства, преимущественно советского периода⁸³. Некоторое внимание уделяется также истории рабочего движения⁸⁴ и истории индустриализации области в годы сталинских пятилеток⁸⁵.

⁷⁹ А. В. Аксёнов работает над темой «Рабочие Оренбургско-Ташкентской железной дороги в революционном движении России (1905—1917)». Темой научной работы А. М. Чернышёвой является «Революция 1905 г. в Оренбургском крае». Ею же закончено небольшое исследование на материале местного архива «Большевистская печать в дореволюционном Оренбурге»; П. К. Десятериков готовит работу «Оборона Оренбурга в 1919 году».

⁸⁰ Работы по истории хозяйства и культуры принадлежат А. М. Чернышёвой и А. В. Аксёнову. Первая в местном литературном альманахе «Степные огни» опубликовала материалы о жизни композитора А. А. Алябьева в Оренбурге; второй написал несколько научно-популярных очерков из истории края (об Илецком соляном промысле и возникновении и развитии областной библиотеки, об оренбургском хлебном рынке и др.).

⁸¹ Кафедра истории СССР Воронежского университета не ответила на анкету журнала «Вопросы истории». Судить о работе приходится по материалам Министерства высшего образования.

⁸² Из членов университетской кафедры истории СССР только О. Я. Бавыкина работает над темой «Рабочее движение в Воронеже в 1905—1907 гг.» и тт. Птушко и Шулятовский работают над статьями по истории воронежского крестьянства в XIX и начале XX века.

⁸³ Кроме тт. Птушко и Шулятовского по этой тематике работает ряд лиц. И. А. Падалкин закончил в 1948 г. работу «Колхозное крестьянство Воронежской области в годы Великой Отечественной войны» (после защиты присвоено звание кандидата); А. Н. Александров начал изучение «Истории коллективизации сельского хозяйства Воронежской области». Темы будущих кандидатских диссертаций членов кафедры марксизма-ленинизма педагогического института: «Роль комбедов Воронежской губернии в развёртывании социалистической революции и упрочении советской власти в деревне» (Р. О. Иванова); «Ликвидация кулачества как класса на базе сплошной коллективизации в Воронежской области» (М. К. Мещерина); «Классовая борьба в деревне в годы первой пятилетки в Воронежской области» (М. Д. Игнатьева); «Руководящая роль рабочего класса в социалистическом переустройстве сельского хозяйства в Воронежской области» (Н. А. Голицын). Работник педагогического института П. П. Тяжёлов изучает крестьянское движение в Воронежской губ. в период революции 1905—1907 годов. На эту тему им в 1947 г. напечатана брошюра.

⁸⁴ См. вышеназванную тему О. Я. Бавыкиной.

⁸⁵ Тема тов. Решетникова «Борьба большевиков за индустриализацию Воронежской области». Более широкой является тема тов. Славского «Борьба воронежских большевиков за развитие социалистического хозяйства». Кроме того разрабатывается исто-

Несколько особняком стоит тема исследования В. И. Кошелёва «Белгородская черта». Белгородская черта сыграла серьёзную роль в продвижении к югу территории нашего государства, в обеспечении безопасности границы, в колонизации юга. Вполне естественно, что именно воронежский историк взялся за эту крупную историко-географическую тему, имеющую местное и общесоюзное значение.

В Курске работу по изучению местной истории ведут кафедра истории СССР педагогического института, областной музей, областной архив и историческая секция научного общества, организованного в 1947 г. при Курском педагогическом институте, которая объединяет историков, работающих в названных учреждениях, и учителей и партийных работников Курска и районных центров.

Научные интересы курских историков связаны с несколькими разделами истории своего края. Наибольшим вниманием их пользуются волнения крестьян и подневольных рабочих в конце XVIII века. К этой области относится и одна из двух опубликованных ими работ, вышедшая в 1949 г. из печати книжка недавно работавшего в Курске, а ныне заведующего кафедрой истории СССР Чкаловского педагогического института П. Е. Матвиевского «Бунтари Глушковской мануфактуры». На основании архивного материала автор рассказывает о восстании в 1798 г. рабочих этого крупнейшего предприятия. Книжка встретила благоприятный приём на страницах «Курской правды» (26 февраля 1949 года). Рецензент А. О. Залесский и руководитель кафедры Ф. И. Лаппо в ответе на анкету журнала «Вопросы истории» единодушно отмечают, что областное издательство книгу «сильно изуродовало, отбросив историографию вопроса и почти весь научный аппарат».

Безусловно, интересны написанные на основании архивных материалов и ещё не опубликованные три статьи Ф. И. Лаппо о крестьянских восстаниях конца XVIII века: «Крепостные сёла Андросова в борьбе за волю», «Восстание однодворцев села Стаканово в 1776 г.» и «Восстание крестьян села Новосергиевки в 1796 г.»⁸⁶.

Один из членов кафедры истории СССР педагогического института изучает крестьянские волнения начала XX в.⁸⁷; второй областью, привлекающей внимание курских историков, является экономическая история Курского края в XVIII—XIX веках. По этой тематике имеется одна опубликованная и одна подготовленная в печати работа⁸⁸.

Оригинальную особенность научной тематики курян, особенность очень редкую в тематике местных историков, представляет наличие тем источниковедческого характера. А. О. Залесский в № 5 журнала «Вопросы истории» за 1949 г. опубликовал интересную статью «Письма колхозников к товарищу Сталину как исторический источник» (на примере Курской области). Ф. И. Лаппо написал небольшое исследование «Наказы однодворцев как исторический источник». Однодворческие наказы, которые Ф. И. Лаппо впервые подвергает источниковедческому анализу, ещё не опубликованы, они хранятся в Центральном государственном историческом архиве Ленинграда, лишь частично использованы В. И. Семевским.

рико-партийная тема из эпохи гражданской войны «Воронежская губернская партийная организация в годы гражданской войны» (С. И. Батраченко).

⁸⁶ За предоставление возможности ознакомиться с первыми двумя из этих статей, а также со статьёй об однодворческих наказах как историческом источнике приношу благодарность Ф. И. Лаппо.

⁸⁷ О. В. Давыдова, которая работает над темой «Крестьянское движение 1905—1906 гг. в Курской губернии».

⁸⁸ В «Трудах» Марийского педагогического института за 1946 г. напечатана работа Ф. А. Фургина, работавшего ранее в Курске, «Дворянский водный путь по реке Сейму»; В. И. Сампсонов подготовил к печати работу «Курская коренная ярмарка в XVIII—XIX вв.»

Заведующий отделом истории областного музея В. И. Сампсонов готовит к изданию «Дневник курского помещика XVIII в. Анненкова», изобилующий большим количеством материала социально-экономического характера. В. И. Сампсонов предполагает в качестве введения к изданию поместить свою работу об этом дневнике как историческом источнике.

Источниковедческие работы курян по местной истории являются безусловно положительной чертой их тематики. Её слабую сторону составляет малое внимание к советскому периоду, по которому разрабатывается лишь одна тема⁸⁹.

Курским областным архивом подготовлен к печати сборник документов «Куряне в борьбе с новым порядком в 1941—1943 гг.». Сотрудник архива Н. М. Ткаченко подготовила сборник документов «Курское ополчение в обороне Севастополя в 1854—1855 гг.». Курским историкам не чужды и популярные работы по истории края. В. И. Сампсонов работает над «Очерками по истории Курского края» (с древнейших времён до середины XIX в.). Областное лекционное бюро готовит к изданию сборник научно-популярных очерков «История городов Курской области».

В Тамбове и Орле работа по местной истории ведётся в очень скромных масштабах. Работники местных педагогических институтов В. И. Самаркин (Орёл)⁹⁰ и К. Ф. Максимов (Тамбов) изучают крестьянскую реформу 1861 г. каждый в соответствующей губернии.

В Академии общественных наук в 1947 г. Н. В. Тропкин защитил кандидатскую диссертацию «Большевики Орловщины в партизанском движении 1941—1943 гг.». В Тамбове в 1948 г. областным архивом был издан сборник документов «Листовки тамбовских большевиков 1904—1907 гг.» Сборник подготовил к печати начальник областного архива С. Т. Плешаков.

На Дону и в Предкавказье работа по местной истории развернулась в последнее время сравнительно широко. Главным центром её является Ростов на Дону, где и в университете и в педагогическом институте внимание историков поглощено проблемами истории Дона.

Университетская кафедра истории СССР выдвинула на период послевоенной пятилетки для коллективной разработки проблему истории казачества, крестьянства и социалистического строительства на Дону. Эта работа охватывает всех членов кафедры как преподавателей, так и аспирантов. В неё вовлечены также работники педагогического института, финансово-экономического института и Новочеркасского учительского института и музея.

Как пишет в своём ответе на анкету руководитель университетской кафедры истории СССР М. В. Клочков, ростовские историки ставят себе цель «показать путь превращения «русской Вандеи» в советский Дон с передовой социалистической индустрией, сплошной коллективизацией и развитой сетью научно-образовательных и культурных учреждений; изобразить подвиги казачьей конницы, прошедшей в период Великой Отечественной войны славный победоносный путь от предгорий Кавказа, от Сталинграда до Будапешта, Вены и Берлина». В основу работы положены материалы Ростовского областного архива. В осуществление этой очень широкой программы ростовские историки разрабатывают ряд конкретных тем. Большинство их относится к истории донского казачества, крестьянства и сельского хозяйства за дореволюционный и за советский периоды нашей истории⁹¹.

⁸⁹ А. О. Залесский изучает борьбу за подъём сельского хозяйства Курской области в первые годы послевоенной пятилетки.

⁹⁰ В Орловском педагогическом институте нет исторического факультета. Объединённая кафедра истории обслуживает литературный факультет и учительский институт.

⁹¹ Работники университета и педагогического института работают над следующими конкретными темами: Л. М. Францева изучает «Участие донского казачества в Отече-

Истории промышленности Дона посвятили свою научную деятельность лишь два ростовских историка, из которых один взял тему из истории капиталистической⁹², а другой — советской промышленности⁹³. Два преподавателя марксизма-ленинизма изучают гражданскую войну на Дону⁹⁴, один разрабатывает историко-партийную тему эпохи Великой Отечественной войны⁹⁵. В 1948 г. вышла в свет первая часть «Очерков истории большевистских организаций на Дону» П. В. Семернина, М. Н. Кучина и Я. Н. Раенко. Авторы дают историю Ростовской областной партийной организации от её зарождения до Великой Октябрьской социалистической революции.

Значительный интерес представляет диссертация А. Т. Вещикова «Ростовская стачка 1902 г. и её историческое значение в рабочем движении России», защищённая им в 1949 г. в Академии общественных наук. По отзыву научного руководителя А. Л. Сидорова, А. Т. Вещиков «дал исследование, имеющее большую ценность как для истории СССР, так и для истории партии». Автор изучает Ростовскую стачку в свете общей борьбы русского пролетариата с оппортунизмом, борьбы за создание партии нового типа. Он изучает эту стачку на базе развития в Ростове крупной промышленности и формирования пролетариата, на базе исследования предшествующих этапов борьбы ростовского пролетариата. Стачечные события 1902 г. он изучает в связи с экономическим кризисом 1900 г. и революционным кризисом, который тогда переживала Россия. Как указывает А. Л. Сидоров, «заслугой диссертации является изучение ведущей роли Донского комитета, являвшегося организатором стачки, постоянной и тесной связи руководителей стачки через Гусева с Лениным и «Искрой», влияния ленинско-сталинских идей организации партии на создание социал-демократических организаций города». А. Т. Вещиков нашёл в архиве уникальный документ — устав социал-демократической организации Ростова на Дону. Следует пожелать скорейшего издания этого интересного исследования.

В Ростове предпринята попытка создать научно-популярный обзор истории края. В 1949 г. вышла книжка Б. В. Лунина «Очерк истории Подонья — Приазовья», ч. I (с древнейших времён до XVII столетия).

В связи с 250-летием города Таганрога Д. А. Бровкович, Г. А. Иноземцев и М. Н. Корчин написали книжку «Таганрог. Историко-экономический очерк» (вышла в 1948 г. в Ростове). Авторы дают очерк истории города с основания (1698) до наших дней. В частности, с большой любовью описана жизнь А. П. Чехова в Таганроге и его забота впоследствии

ственной войне 1812 г.»; В. К. Вилор исследует «Аграрный вопрос на Дону во второй половине XIX века». Им уже закончена работа «История движения донских крестьян в 30-х — 70-х годах XIX века»; В. В. Парамонова работает над темой «Крестьянское землевладение на Дону (по материалам крестьянского банка)»; П. Г. Попов исследует стлыпинскую реформу на Дону; П. И. Хитров взял предметом своей работы народное движение на Дону в тылу у Деникина; А. Г. Беспалова изучает декрет о земле и осуществление его советской властью на Дону; В. И. Кузнецов подверг научной разработке историю одного из старейших колхозов Дона — колхоза имени Военсовета СКВО; П. В. Семернин, заведующий университетской кафедрой марксизма-ленинизма и докторант АН СССР, работает над темой «Большевики Дона в борьбе за коллективизацию сельского хозяйства». Над этой же проблемой работают и ещё два других члена кафедры — А. Г. Левизов («Политотделы МТС в борьбе за организационно-хозяйственное и политическое укрепление колхозов Дона») и А. К. Прозоров («Комсомол Дона — верный помощник партии в проведении сплошной коллективизации»).

⁹² А. Г. Задера работает над темой «Иностранный капитал в металлургической промышленности на Дону в 1890—1917 гг.»

⁹³ А. И. Суханова изучает историю строительства первенца пятилетки — завода Ростсельмаш имени Сталина.

⁹⁴ Л. И. Берс разрабатывает тему «Донская советская республика в 1918 г.»; Р. И. Лейбович готовит работу «Большевистское подполье на Дону в годы гражданской войны и иностранной интервенции».

⁹⁵ П. Б. Астафьев работает над темой «Большевики города Ростова на Дону в период Великой Отечественной войны»

о родном городе. Очерк основан главным образом на опубликованных материалах, в том числе и на данных книги П. П. Филевского о Таганроге, вышедшей в связи с 200-летием города, но привлечены данные партархива и государственного архива Ростовской области.

Историки Краснодар изучают важный в истории Кубани вопрос о взаимоотношениях между казаками и иногородними и историю революции 1905 г. в крае⁹⁶. М. В. Покровский, автор ряда работ по археологии Кубани, напечатанных до Великой Отечественной войны, занялся военной историей края и подготовил к печати основанный на свежих архивных материалах военно-исторический очерк «Военные действия на Таманском полуострове и у Новороссийска во время Крымской войны».

В Пятигорске научное внимание членов кафедры истории СССР педагогического института посвящено в первую очередь проблемам общесоюзного характера, но наряду с этим также изучается история кавказских горцев и история русского населения края. П. В. Крикунов закончил работу «Крестьянская реформа 1861 г. в Ставропольской губернии» (защита в качестве кандидатской диссертации). Тов. Акритас написал очерк истории городов кавказских минеральных вод; Т. П. Костина работает над темой «Столыпинская аграрная реформа в Ставропольской губернии»; П. З. Канцдалов изучает историю коллективизации сельского хозяйства на Тереке.

В Ставрополе местные темы не в центре внимания историков. Но они всё же разрабатываются: В. Я. Романовский изучает историю заселения Ставрополя; А. И. Ильина работает над темой «Установление советской власти в Ставрополе».

Историки Грозненского педагогического института Л. Н. Колосова и П. С. Строков заняты преимущественно изучением истории нефтяной промышленности Грозного, играющей, как известно, ведущую роль в промышленности Грозненской области; А. Г. Васильева работает над историей гребенского казачества.

В Крыму местные историки заняты почти исключительно историей Крыма. Работа ведётся крымской базой Академии наук СССР в согласовании с кафедрой истории СССР педагогического института и с привлечением Крымского областного музея. Работники педагогического института сосредоточили свои силы на разработке, главным образом, советского периода в истории Крыма. Более многочисленные сотрудники сектора истории и археологии крымской базы АН СССР изучают историю Крыма с древнейших времён до наших дней⁹⁷.

⁹⁶ В. А. Скибицкий избрал темой диссертации вопрос о Новороссийской республике 1905 года; М. М. Бабичев изучает взаимоотношения между казаками и иногородними на Кубани в период первой русской революции 1905 года. Этой же проблемой, но в более широких хронологических рамках, занимается ростовский историк М. В. Ключков, заканчивающий монографию «Борьба иногородних крестьян с казачеством на Кубани за землю в 1861—1905 гг.» Он же работает над темой по советскому периоду — «Первые годы социалистического строительства в Кубанском округе Северокавказского края (1920—1930)».

⁹⁷ Предметами исследования крымских историков служат темы: «Скифы в Крыму» (коллектив — П. Н. Шульц, О. И. Домбровский, Э. И. Соломоник, В. П. Бабенчиков), «Аланы в Крыму» (Т. М. Минаева), «Некрополь античного Херсонеса» (Г. Д. Белов). «Древнее и средневековое население Крыма» (В. В. Бобин). «Славяне в Крыму» (В. Л. Бабенчиков), «История Сурожа» (С. А. Секиринский), «Фортификационные сооружения эпохи средневековья в Юго-западном Крыму» (Е. М. Веймарн и А. П. Припусков), «История Севастополя (история города-героя в годы Крымской войны, революции 1905 года, гражданской войны, Великой Отечественной войны)» (П. Н. Надинский и В. П. Бабенчиков). «Революция 1905—1907 гг. в Крыму» (А. А. Прудников), «Борьба с англо-французскими интервентами и белогвардейщиной в Крыму» (Ф. С. Загородских), «Земельный вопрос в Крыму в первое десятилетие советской власти» (П. Н. Надинский), «Восстановление и развитие сельского хозяйства Крыма после Великой Отечественной войны» (Ф. П. Кунцевич), «Развитие культуры и науки в Крыму в годы советской власти» (И. Ф. Дрига).

В сентябре 1948 г. крымской базой АН СССР была организована сессия по истории Крыма⁹⁸, в которой, кроме местных историков, приняли участие учёные Москвы и Ленинграда.

На Украине изучение местной истории получило довольно значительное развитие⁹⁹.

Историки Киева и Харькова занимаются главным образом проблемами общукраинской истории. Местные темы встречаются здесь скорее как исключение¹⁰⁰. К числу таких исключений относятся, в частности, темы по истории партизанского движения в годы Великой Отечественной войны и работы по истории Великой Октябрьской социалистической революции и предшествовавшего ей революционного движения в этих городах.

Киевский историк К. К. Дубина защитил в 1948 г. в Академии общественных наук кандидатскую диссертацию «Большевистские подпольные организации Киева в борьбе против немецко-фашистских захватчиков». По отзыву оппонента П. Третьякова, автор сумел убедительно показать организующую и руководящую роль в партизанской борьбе большевистской партии, тесно связанной с народом и идущей к победе сквозь все трудности. Он сумел также показать тесную связь борьбы киевских подпольщиков с ходом Великой Отечественной войны.

Преподаватель Высшей партийной школы при ЦК КП(б)У М. Чеканюк защитил в Институте истории Академии наук УССР¹⁰¹ кандидатскую диссертацию на тему «Народное ополчение в обороне Киева». Там же защитили диссертации работник Киевского педагогического института В. К. Шурубалко — «Студенческое движение в Киеве накануне 1905 г.» и сотрудник Института истории Академии наук УССР Н. Н. Лещенко — «Крестьянское движение на правобережной Украине в революции 1905—1907 гг.».

О. А. Парасушко в 1949 г. защитил в Киеве кандидатскую диссертацию «Всеобщая забастовка в Киеве в 1903 г.». На основании архивных документов автор «сделал попытку подробно изучить всеобщую июльскую забастовку в Киеве в свете ленинского учения о стачках, в свете указаний И. В. Сталина о характере прокатившейся в 1903 г. стачечной волны на юге России»¹⁰². Автор дополнил известных историкам данные об этой стачке и исправил ошибки предшествующих исследователей. А. И. Лещенко, преподаватель марксизма-ленинизма в Киевском педагогическом институте, ранее долго работавшая в Харькове, защитила в 1947 г. в Академии общественных наук кандидатскую диссертацию «Борьба за установление Советской власти в Харькове». Как отмечает в своём отзыве Э. Б. Генкина, весь ход Октябрьской социалистической революции на Украине неразрывно связан с историей победы советской власти в Харькове, ставшем на значительный ряд лет столицей советской Украины. Хотя работа и носит несколько описательный характер, А. И. Лещенко сумела показать эту роль борьбы за установление советской власти в Харькове в борьбе за установление советской власти на всей Украине.

В Академии наук УССР были защищены две диссертации на Харьковские темы: «Борьба трудящихся с немецкими оккупантами на территории Харьковской области в 1941—1943 гг.» (Е. А. Киян, работник Харьковского инженерно-экономического института) и «Харьковская

⁹⁸ О сессии см. «Вопросы истории» № 12 за 1948 год.

⁹⁹ По Украине автор не располагает материалами по тем педагогическим институтам, которые не ответили на анкету нашего журнала.

¹⁰⁰ См. «Вопросы истории» № 6 за 1948 г. (Хроника) и № 7 за 1946 г. (Хроника) в обоих номерах о харьковских институтах.

¹⁰¹ За присылку сведений о диссертациях, защищённых в Академии наук УССР, выражаю благодарность зав. отделом истории капитализма на Украине Института истории АН УССР Ф. А. Ястребову.

¹⁰² См. автореферат диссертации.

Красная Гвардия 1917—1918 гг» (П. И. Павлюк, работник Центрального архивного управления УССР).

Историки Львова, не чуждаясь общеукраинских тем, работают преимущественно над изучением истории западных областей Украины. Такое направление научных интересов львовских историков является естественным следствием необходимости разработки ряда не освещённых в марксистской литературе проблем по истории Западной Украины и наличием во Львове больших архивных фондов по этим вопросам.

Научные интересы львовских историков сосредоточены преимущественно на проблемах истории Восточной Галиции XIX века, отчасти второй половины XIX века. Центр тяжести исследований в этой области лежит в изучении политики австрийского правительства по отношению к украинцам и в разоблачении предательской роли украинских буржуазных националистов.

В. К. Осечинским опубликована статья «Греко-католицька церква на служби у австро-німецького імперіалізму і фашистських загарбників»¹⁰³ и подготовлены к печати три значительных по объёму статьи¹⁰⁴. Изучается львовскими историками также история Восточной Галиции под властью панской Польши в период между двумя мировыми войнами¹⁰⁵.

По второй половине XIX века ведётся работа лишь по одной теме¹⁰⁶. Представляет интерес предмет исследования Я. П. Товстухи «Исторические взгляды Ивана Франко». Работают львовские историки и над сводными очерками истории своего края¹⁰⁷.

Киевский историк В. Л. Варецкий занялся историей Восточной Галиции в советский период. Им представлена к защите в Институт истории Украины АН УССР кандидатская диссертация «Социалистическое строительство народного хозяйства и культуры в западных областях УССР (сентябрь 1939 — июнь 1941)».

В Буковине работники Черновицкого университета заканчивают цикл небольших статей об историческом прошлом своего края¹⁰⁸. Автор одной из статей этого цикла В. К. Литвинов представил в Академию наук УССР кандидатскую диссертацию «Аграрная реформа на Украине в период румынской оккупации (1921—1926 гг.)».

В Ужгородском университете, в Закарпатской Украине, большинство работников приехало в Ужгород недавно и поэтому оканчивает темы, над которыми уже была начата работа на прежних местах службы. Но всё же в план 1949 года включено и несколько местных тем¹⁰⁹.

¹⁰³ Львівський державний університет. Наукові записки, т. X, серія Історична, вип. III.

¹⁰⁴ «Колониальное положение Восточной Галичины в составе Австро-Венгрии накануне первой мировой войны» (5 п. л.); «Украинские буржуазные националисты на службе австро-немецкого империализма в годы первой мировой войны» (4 п. л.) и «Австрийский военно-полицейский террор в Восточной Галичине в 1914—1918 гг.» (3 п. л.).

¹⁰⁵ В. К. Осечинским в учёных записках Львовского университета напечатана статья «Апрельские события 1936 г. во Львове» (из истории революционного движения рабочего класса в Западной Украине). В. В. Тисс работает над темой «Аграрная политика панской Польши в 30-х годах XX столетия в Западной Украине». И. Багодист напечатал в 1948 г. брошюру «Революційна боротьба трудящих західної України».

¹⁰⁶ А. И. Цыбо работает над темой «Положение рабочего класса во второй половине XIX в. в Западной Украине».

¹⁰⁷ В. К. Осечинским подготовлен к печати краткий научно-популярный очерк «История Галицко-Волынской Руси в XI—XV вв.; В. Т. Горбатюк работает над монографией «Очерки истории западноукраинских земель от древнейших времён до воссоединения с Советской Украиной».

¹⁰⁸ Вот перечень этих статей: «К вопросу о древнейшем населении Буковины» (А. Д. Дмитриев). «Аграрное движение в Буковине в первой половине XIX века» (А. А. Горячкин). «Аграрная реформа в Буковине в период румынской оккупации в 1921—1926 гг.» (В. К. Литвинов). «Борьба трудящихся Буковины с фашистскими захватчиками в период Великой Отечественной войны» (А. Л. Кроник); «Земельные отношения и коллективизация сельского хозяйства Северной Буковины» (И. Ф. Бруневский).

¹⁰⁹ Н. М. Лелекач подготовил к печати статью «К вопросу о принадлежности Закарпатской Украины к Киевской Руси» и заканчивает статью «Классовое расслоение

В Правобережной Украине, если не считать Киева, о котором уже шла речь выше, имеются две кафедры истории СССР и УССР — в Виннице и в Житомире.

В Виннице историки, работающие в педагогическом институте, сочетают общесоюзную и общеукраинскую тематику с местной, уделяя последней значительное внимание.

Кафедра истории СССР и УССР занята составлением «Очерка истории Восточной Подолии (Брацлавщины — Винничины)». К этой работе привлечены также отдельные работники кафедры марксизма-ленинизма и кафедры всеобщей истории.

Кроме того ведётся работа по изучению основных этапов истории советского общества на Винничине¹¹⁰. В распоряжении автора этих строк нет материалов о работе житомирских историков. Житомирским областным архивом издан сборник документов о зверствах немецких оккупантов на Житомирщине¹¹¹.

В Левобережье, кроме Харькова, кафедры истории СССР и УССР имеются в педагогических институтах Полтавы, Нежина и Сум. Первые две кафедры в своей научной работе главный упор делают на разработку местных тем. Сумские историки сочетают местную тематику с общеукраинской и общесоюзной, обращая на историю края большое внимание.

Работа полтавских историков сосредоточена на советском периоде истории Полтавщины, причём преобладают темы, относящиеся ко времени Великой Отечественной войны¹¹².

Полтавский областной архив издал в 1947 г. небольшой сборник «Німецькі окупанти на Полтавщині. Збірник документів».

В Нежине историки изучают историю черниговского крестьянства в капиталистический период¹¹³ и историю Октябрьской революции на Черниговщине¹¹⁴.

В Сумах Д. Е. Нукалов, автор ряда популярных статей в местной газете по истории края, работает над темой «Крестьянское движение на

закарпатского населения в XVII—XIX вв.». Я. А. Чубуков готовит очерк о рабочем движении в Закарпатье в 20-х годах XX века; К. В. Бернякович занят изучением местных археологических материалов.

¹¹⁰ Из тем можно отметить следующие: «Борьба за установление и упрочение советской власти на Винничине», работу над этой темой заканчивает И. А. Пшук (часть его работы уже печатается в «Учёных записках» педагогического института); «Руководство партийными организациями проведением массовой коллективизации на начальном её этапе в 1929—1930 гг. на Винничине», тему, разрабатываемую Ю. А. Степаненко, и «Партизанское движение на Винничине в годы Великой Отечественной войны», работу над которой ведёт Я. Б. Розенфельд. Работник киевской выставки «Партизаны Украины» Н. В. Кузовков защитил в Академии наук УССР кандидатскую диссертацию «Партизанское движение в Каменец-Подольской области» в период Великой Отечественной войны».

¹¹¹ В Академии наук УССР работник воронежского педагогического института А. А. Стрельский защитил диссертацию «Житомирская область во время немецко-фашистской оккупации». Заведующий киевской выставкой «Партизаны Украины» Л. Е. Кизя защитил диссертацию «Партизанское движение на Ровенщине» в годы Великой Отечественной войны».

¹¹² Ф. А. Редько подготовил к печати работу «Ликвидация немецкой колониальной агрессии на Украине», за которую ранее была ему присвоена степень кандидата. Статья С. О. Данишева о продовольственной политике временного правительства на Полтавщине пойдёт в очередном выпуске «Учёных записок» педагогического института. С. О. Данишев в настоящее время работает над очерком о полтавском паровозоремонтном заводе в годы Великой Отечественной войны; А. Х. Соколовский подготовил к печати в «Учёных записках» института статью о партизанском отряде «Соколов», действовавшем на Полтавщине во время Великой Отечественной войны; Г. И. Мандыч работает над темой «Полтава в Великой Отечественной войне».

¹¹³ М. И. Белон работает над темой «Крестьянская реформа на Черниговщине»; А. С. Чигиринский изучает крестьянское движение на Черниговщине в 1905 году.

¹¹⁴ Л. В. Олейник избрал предметом своих научных занятий тему «Победа советской власти на Черниговщине». Работник партийной школы ЦК КП(б)У, А. А. Вовк, защитил в АН УССР диссертацию «Из истории партизанской борьбы против немецко-фашистских захватчиков на территории Черниговской области в Великой Отечественной войне (осень 1941 — весна 1942 года)».

Сумщине в 1905—1907 гг.». В. В. Мартынова изучает на материалах Сумской и Харьковской областей формирование местной буржуазии.

В Институт истории Академии наук УССР Д. Берлинский представил кандидатскую диссертацию «Партизанское движение в северной части Сумской области и смежных с нею районах Орловской области в 1941—1942 гг.» И. И. Слинько там же защитил диссертацию «Соединение партизанских отрядов Сумской области под командованием С. А. Ковпака».

В степной Украине наиболее оживлённая работа по изучению местной истории ведётся в Одессе, где изучением этой истории занимаются работники университета, педагогического института, историко-археологического музея (существующего более ста лет), музея обороны Одессы, областного архива, Одесской государственной научной библиотеки¹¹⁵. Одесские историки занимаются главным образом историей Одессы и в значительно меньшей степени — историей Одесской области.

Сейчас же после освобождения Одессы в связи с исполнившимся в 1944 году 150-летием города обкомом ВКП(б) была организована комиссия, которой было поручено написать историю Одессы. Коллективом в составе К. П. Добролюбова (ответственный редактор), С. Я. Борового, С. А. Вольского, А. И. Глядковской, А. Г. Готалова-Готлиб, И. А. Сошновского эта работа закончена. Макет книги (объёмом в 20 п. л.) в данное время подвергается широкому рецензированию. После внесения необходимых исправлений и дополнений книга будет отпечатана.

Кроме работы по созданию этого коллективного труда ведётся также и индивидуальная работа отдельными авторами над частными темами по истории города и отчасти области¹¹⁶.

В Днепропетровске работники университета под руководством Н. Л. Лодыженской предприняли большой коллективный труд «История города Екатеринослава-Днепропетровска». В качестве первого этапа в 1948 г. была составлена «Летопись Днепропетровска 1783—1947 гг.», для которой были использованы не только архивы Днепропетровска, но частично также и Москвы, Ленинграда, Харькова и Киева. В 1949 г. в Киеве И. Иванов-Потёмкин опубликовал небольшую, но основанную в значительной мере на архивных материалах работу «Екатеринославский союз борьбы за визволення робітничого класу».

Киевский историк Н. Р. Доний защитил в Академии общественных наук кандидатскую диссертацию «Декабрьское вооружённое восстание 1905 года в Екатеринославской губернии». Среди богатых архивных материалов, использованных автором, особенный интерес представляют найденные автором 23 тома следственных материалов процесса участников декабрьского вооружённого восстания на Екатеринославщине.

В Ворошиловграде местной историей занимаются работники педагогического института. Я. И. Корчмарь изучает историю Донбасса. Т. С. Самков сделал предметом своей научной работы историю Ворошиловградского

¹¹⁵ Кроме перечисленных организаций, работой по изучению Одессы в годы Великой Отечественной войны занималась одесская областная комиссия по истории Великой Отечественной войны, ныне прекратившая своё существование. Эта комиссия издала сборник документов и материалов «Одесса в Великой Отечественной войне Советского Союза».

¹¹⁶ С. Я. Боровой, автор нескольких работ по истории Одессы, опубликованных ещё до войны, продолжает заниматься историей города и в послевоенные годы. Кроме участия в только что названном коллективном труде, им написано несколько статей по истории города и составлена совместно с С. Я. Вортманом хрестоматия «Одесса в художественной и мемуарной литературе»; Н. П. Коровяков работает над темой «Одесса и болгарское освободительное движение в XIX в.»; П. Г. Чухриб изучает роль Одессы в Восточной войне 1855—1856 годов. Предметом научных занятий А. Ф. Вовчик является «Фабричная инспекция в Одессе накануне 1905 года»; Е. М. Крамаренко изучает историю Одессы в годы восстановления народного хозяйства (1921—1925); Я. Т. Цвит — социально-политические сдвиги на селе Одесской области в те же годы.

паровозостроительного завода имени Октябрьской революции¹¹⁷. Московский историк И. Б. Берхин опубликовал две работы на ворошиловградские темы: «Луганская большевистская организация в период первой русской революции» (М. 1947) и «Луганский профсоюз металлистов» (М. 1947). Первая из них получила положительную оценку на страницах журнала «Вопросы истории» (№ 3, 1948 г., рецензия Л. Иванова).

В Белоруссии¹¹⁸, как и на Украине, историки, кроме работы над темами республиканского и общесоюзного характера, уделяют также внимание и проблемам местной истории своей республики. В Минске работник Белорусского университета М. Д. Мельцер работает над небольшой монографией «Минск в революционном движении 1900—1917 гг.».

М. В. Фридман написала статью о крестьянском движении в Минской губернии в первые годы после реформы 1861 г. и работает над историей Белорусского университета.

В Витебске над историей своего края работают тт. Ринбург и Кочетов. Первый из них закончил работу «Витебская область в дни немецкой оккупации»; второй работает над «Кратким очерком истории города Витебска с древнейших времён». Часть работы — «История Витебска до XIX века» — им уже выполнена.

Ценную статью по истории Западной Белоруссии в XVI в. «Селянська громада в західних воєводствах великого князівства Литовського після аграрної реформи Сигізмунда-Авґуста» опубликовал в «Учёных записках Львовского университета» (т. X, вып. III, 1948 г.) украинский историк Д. Л. Похилевич. Автор доказывает, что вопреки мнению предшествующих историков в Западной Белоруссии аграрная реформа Сигизмунда-Августа хотя и нанесла сильный удар крестьянской общине, но всё же не уничтожила её целиком. Крестьянская община после этой реформы представляла собою продолжение старой общины, а не была вновь организованным учреждением, построенным на принципах, заимствованных у сёл на немецком праве, как это утверждали дореволюционные буржуазные историки.



Подводя итоги обзору тем местной истории, над которыми в РСФСР, СССР и БССР велась и ведётся работа в послевоенные годы, следует прежде всего отметить, что в обширном списке тем, который прошёл только что перед глазами читателя, преобладают незавершённые работы. Было бы, конечно, заблуждением думать, что все они будут в близком будущем закончены. Тот, кто знает, как переносятся из года в год в планах научной работы наших высших учебных заведений исследовательские темы, не может в данном случае проявлять чрезмерный оптимизм. Но, во всяком случае, направление научных интересов местных историков эта тематика, безусловно, показывает. Таким образом, первый вывод, который может быть сделан из данного обзора, — это несомненное наличие перелома на местах в отношении к местной тематике. Конечно, этот сдвиг не всюду одинаков. Но малое внимание к местной тематике, наблюдавшееся в предвоенные годы, безусловно, отходит в прошлое. Это факт чрезвычайно важный и отрадный. Конечно, нелепо требовать, чтобы местные историки ограничили свои научные интересы только местными проблемами. Такое ограничение сузило бы их научный горизонт. Но, несомненно, они должны уделять этим проблемам очень значительное внимание. Только они могут пустить в научный оборот богатства местных архивов. Только они своими частными локальными исследованиями могут дать твёрдый фактический фундамент для конкретного решения

¹¹⁷ К сожалению, о работе историков Херсона, Кировограда и Сталино в распоряжении автора этих строк нет материалов.

¹¹⁸ О работе историков Гомеля и Могилёва, к сожалению, в распоряжении автора этих строк нет материалов.

ряда важнейших общих проблем истории нашей Родины. Только они могут выявить все особенности, всё своеобразие в развитии отдельных районов нашего обширного отечества. Только они могут написать историю наших городов, областей, крупнейших предприятий, замечательнейших колхозов, важнейших ярмарок и т. п.

Есть все основания надеяться, что значительная часть заявленных, но ещё не завершённых тем будет выполнена.

Но в настоящем обзоре было указано и большое количество работ законченных.

Таким образом, можно утверждать, что на местах уже развернулась работа по изучению истории своего края. Можно говорить о наличии ряда заметных очагов этой работы. В некоторых из них работа сравнительно широко развернулась и несколько продвинулась вперёд. В сумме эту работу нельзя не признать довольно значительной. Это второй основной вывод из собранного материала.

Обращаясь к характеру проблем местной истории, привлекающих внимание местных работников, надо прежде всего констатировать очень большой интерес к тематике советского периода нашей истории. Советским периодом занимаются специалисты по истории СССР и преподаватели основ марксизма-ленинизма. Очень велик также интерес к проблемам периода XIX — начала XX века.

Количество тем по XVIII в. значительно меньше. Ещё меньшим вниманием местных историков пользуется XVII столетие, и совсем мало авторов работают над более ранними периодами. Исключением являются лишь темы наиболее древней эпохи, разработка которых основывается на археологическом материале. Этого рода темы привлекают специалистов по археологии.

Такое распределение является результатом не только научных склонностей местных историков, но и отражает наличие имеющихся на местах источников. Областные и краевые архивы в большинстве случаев бедны материалами по ранним периодам нашей истории, местный же археологический материал обширен и разнообразен, и не случайно обобщающего характера труды, основанные на археологическом материале, их авторам приходится строить не только на коллекциях центральных музеев, но и широко привлекать материалы местных музеев. В качестве примера можно назвать известную работу Б. А. Рыбакова «Ремесло древней Руси».

Из отдельных проблем, особенно интересующих местных историков, надо отметить историю своего города. Здесь уже имеются как научные исследования, так и популярные книги и брошюры. Ведётся индивидуальная и коллективная работа. Юбилейные даты ряда городов (Одессы, Горького, Свердловска, Таганрога, Ульяновска) служили и служат стимулом разработки их истории.

История областей пользуется значительно меньшим вниманием. Работа, которая ведётся по истории областей, пока ещё носит научно-популярный характер.

Из тем советской эпохи наибольший интерес вызывает Великая Октябрьская социалистическая революция и борьба местных организаций ВКП(б) за её победу в данном городе или области. В ряде областей изучается история коллективизации сельского хозяйства. Из тем досоветской эпохи многими местными историками разрабатывается революция 1905 года.

Очень много на местах занимаются историей крестьянства, главным образом историей помещичьих крестьян времён крепостного права и двух буржуазных реформ, касавшихся крестьянства: реформы 19 февраля 1861 г. и столыпинской реформы. В нескольких областях разрабатывается тема о данной области в 1812 году.

Из разнообразных остальных тем следует отметить ценную инициативу уральцев по разработке истории историографии своего края (работы

о местных историках Чупине и Дмитриеве), а также источниковедческие работы курян.

Как оценивать выбор тем местными историками?

Прежде всего надо, конечно, приветствовать большой интерес местных работников к истории советского периода. Но всё же нельзя не признать, что в советской тематике, разрабатываемой на местах, имеется целый ряд существенных пробелов. Совсем мало тем, относящихся к периоду 1929—1941 годов. Недостаточно широко развернулось изучение партизанского движения и сопротивления народных масс захватчикам. Мало работ по послевоенному периоду. Совершенно недостаточно внимание к вопросам истории партии. Слаба разработка биографий и истории деятельности руководителей советского общества. Местные архивы исключительно богаты фондами по советскому периоду, и изучение советского периода должно быть значительно расширено.

Безусловно, хорошо, что местные историки изучают историю своих городов и краёв. Это — очень важное и нужное патриотическое дело, но сделано пока в этой области очень немного, работа не развернулась ещё достаточно широко. Если сравнить, например, работу по истории наших краёв и областей с работой по истории национальностей, населяющих нашу Родину, то получается огромное различие. У нас есть, например, книга по истории шорцев, маленького народа численностью около 15 тыс. чел., живущего на юге Кузбасса¹¹⁹, но нет исторического очерка самого Кузбасса — района, имеющего крупнейшее значение в жизни СССР и сыгравшего выдающуюся роль в Великой Отечественной войне.

У нас идёт довольно энергичная работа по истории Якутии и имеются уже сводные очерки её истории¹²⁰. В настоящее время при участии как якутских, так и русских историков идёт работа по созданию многотомной истории Якутии. Но по истории русской Сибири, необъятного края, с оригинальным прошлым, с населением, превосходящим население Якутии примерно в сорок раз, советских сводных трудов нет и никакой работы в этом направлении не ведётся. Советские историки Сибири С. В. Бахрушин, А. И. Андреев, В. И. Шунков много сделали для истории Сибири XVI — XVII столетия, но история Сибири XVIII — XX вв. остаётся почти совершенно неизученной.

Эти сравнения нетрудно продолжить.

У нас почти нет ещё советских монографий по истории как наших старых городов с их многовековым прошлым, даже таких, как Киев, Харьков, Ярославль, Воронеж, так и по истории молодых советских городов — Магнитогорска, Кировска, Сталиногорска и других. Размах работы по истории национальных республик должен служить примером для историков русских, украинских и белорусских краёв и областей.

Из огромного количества проблем местной истории особенное значение имеют две группы вопросов. К первой можно отнести проблемы местной истории, имеющие важное значение для решения больших вопросов общесоюзной истории. Ко второй группе относятся темы, разработка которых выявит своеобразие или значительные особенности в истории отдельных местностей нашей необъятной Родины.

Из отраслей исторической науки отсталым участком у нас является экономическая история. А ведь И. В. Сталин говорит, что «история развития общества есть, прежде всего, история развития производства, история способов производства, сменяющих друг друга на протяжении веков, история развития производительных сил и производственных отношений людей»¹²¹.

¹¹⁹ Потапов А. Очерки по истории Шории. 1936, изд. Академии наук СССР.

¹²⁰ Токарев С. Очерк истории якутского народа. М. 1940.

¹²¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 116.

В. И. Ленин подчёркивал, что экономическая история требует районного изучения¹²², и в своём труде «Развитие капитализма в России» он изучал развитие капитализма в русском земледелии и в русской промышленности по районам.

Поэтому проблемы экономической истории нашей Родины, будучи чрезвычайно важными вопросами её общей истории, не могут успешно разрабатываться без участия местных историков. В свою очередь, для местных историков эти проблемы являются весьма благодарными, так как они дают возможность связывать вопросы местной истории с проблемами общесоюзной истории.

В области экономической истории досоветского общества особенно актуальными на данном этапе нашей науки являются прежде всего проблема генезиса капитализма в рамках крепостного строя и проблема развития капитализма в 1861—1917 годах. Следовательно, изучение промышленного развития отдельных территорий и центров (Донбасса, Урала, Иванова, Петербурга и т. д.), роста рыночности сельского хозяйства в тех или иных районах, перестройки его техники и организационной структуры являются актуальными темами местных исследований.

Перед советской исторической наукой, далее, стоит во весь рост большая и сложная проблема — создание истории земледелия в нашей стране с древнейших времён. В этой области также необходимы локальные исследования.

Третьей проблемой, где местные исследования особенно необходимы, является проблема заселения и освоения русским и украинским народами своей территории. Заселение и освоение территории не только имело экономическое значение, вовлекая в хозяйственный оборот новые сельскохозяйственные и промышленные ресурсы, но и сыграло крупную роль в росте политического могущества нашего отечества, прочно закрепляя за нашим государством его территорию. Советская историческая наука дала ценные исследования на эту тему, например, хорошую книгу В. И. Шункова о заселении Сибири в XVII столетии¹²³. Но проявляют значительное внимание к этому вопросу лишь в немногих областях, например, на Дальнем Востоке.

Из проблем экономической истории советского периода особенно требует участия местных историков история индустриализации, история социалистической перестройки сельского хозяйства и история выполнения сталинских пятилеток. Вполне уместными в этой области являются темы по истории крупнейших предприятий, совхозов и колхозов, по внедрению новых культур в земледелие. За годы советской власти продолжается освоение русскими людьми новых территорий, происходит заселение Сахалина, Калининградской области и т. п. Изучение этого процесса, имеющего крупное политическое значение, безусловно, является делом местных историков.

Вторым кругом проблем, где локальные исследования имеют большое значение для изучения вопроса в общесоюзном масштабе, является история двух основных трудящихся классов нашей страны — рабочего и крестьянства.

Желательно, чтобы местные историки, не ограничиваясь лишь изучением истории помещичьих крестьян, шире проявляли интерес и к другим категориям крестьян, которые составляли по численности около половины всего крестьянства и история которых, за исключением выдающегося тру-

¹²² Подробнее о взглядах В. И. Ленина по этому вопросу см. в статьях автора этих строк: «Историко-географические моменты в работах Ленина» («Исторические записки», т. 27) и «Ленин как историк-экономист» («Известия Академии наук СССР. Серия истории и философии» № 1 за 1949 год).

¹²³ Шунков В. Очерки по истории колонизации Сибири в XVII — начале XVIII века. 1946. См. отзывы на эту книгу Н. В. Устюгова («Вопросы истории» № 6 за 1947 г.) и автора этой статьи («Известия Академии наук СССР. Серия истории и философии» № 1 за 1948 год).

да Н. М. Дружинина, редко бывала объектом научного исследования советских историков.

Крайне важно также при изучении истории рабочего класса и крестьянства не ограничиваться одним лишь рассмотрением классовой борьбы, а всесторонне изучать жизнь этих классов. История советского рабочего класса и крестьянства, конечно, должна привлекать особенное внимание местных исследователей.

Третьим кругом проблем, где изучение местного материала может многое дать для решения проблемы в общесоюзном масштабе, является история революционного движения, история большевистских организаций и их борьба с меньшевиками и другими враждебными течениями.

Как показывает сделанный выше обзор тематики местных работ, некоторые этапы революционного движения и истории партии изучаются в локальном масштабе многими местными историками. В частности, надо приветствовать то внимание, которое вызывает тема об установлении советской власти в данной области или городе.

Желательно, чтобы было усилено внимание к последующим этапам деятельности партии.

Крупные мероприятия правительственной политики являются четвертым кругом проблем, где локальные исследования могут много внести света в анализ этой политики и её результатов в масштабе всей страны. Местные историки ряда городов правильно учли это, и как уже было указано, в частности, подвергли изучению в губернском масштабе ликвидацию крепостного права и столыпинскую реформу. Желательно, чтобы при изучении реформы 1861 г. исследовательская энергия авторов сосредоточивалась не столько на спорах внутри помещичьего класса во время подготовки реформы о формах и мерах уступок, чем у нас очень много занимались, сколько на конкретных результатах реформы. Безусловно, желательна широкая разработка уставных грамот.

Трудно в рамках данной статьи остановиться на вопросе о том, как надо связывать местные проблемы с общесоюзными. Лучше всего этому можно научиться на конкретных примерах хороших работ. Из изданных работ в качестве примеров можно назвать книги Л. Б. Генкина о помещичьих крестьянах Ярославской и Костромской губерний накануне 1861 г. и Е. П. Силина о Кяхте в XVIII веке.

В качестве примеров тем, показывающих своеобразие в историческом развитии отдельных частей нашей обширной Родины, можно назвать историю земельных отношений на Дону и на Кубани или историю крестьянства Поморья в эпоху Московского государства. Работа над такого рода темами, безусловно, является полезной и нужной.

Нужно усилить внимание к темам по истории культуры, которыми, как это нетрудно видеть из сделанного обзора, на местах занимаются мало.

О качестве незаконченных работ, конечно, судить не приходится. Качество напечатанных работ, а также тех из неопубликованных, с которыми удалось ознакомиться, весьма различно. Крупные монографии типа докторских диссертаций (на первое место в научном отношении можно поставить среди них труд Б. Б. Кафенгауза о хозяйстве Демидовых) насчитываются единицами. Огромное количество работ — это кандидатские диссертации и научные статьи. Кроме них имеется значительное количество работ научно-популярного характера.

Такое положение отчасти приходится объяснять «научной молодостью» наших кадров историков, работающих вне Москвы и Ленинграда. Достаточно сказать, что в большинстве университетов на периферии (исключением являются некоторые университеты союзных республик), не говоря уже о рядовых работниках, даже руководители кафедр истории СССР не только не имеют степени доктора, но очень часто и звания профессора. В педагогических институтах встречаются кафедры истории СССР, которыми заведуют лица, не имеющие совсем учёного звания или

учёной степени, а доктора и профессора там насчитываются единицами. По мере научного роста кадров местных историков будет, конечно, углубляться и расширяться и работа над местной историей. Но уже на данном этапе имеется ряд серьёзных исследований, разрешающих на местном материале проблемы общесоюзной истории.

Какие имеются препятствия для работы над местной тематикой? Широко распространённое ещё недавно среди местных работников мнение о предпочтительности для диссертаций тем общесоюзного характера начинается отходить в прошлое. Остаются два основных препятствия. Первым из них является неудовлетворительное состояние архивов в некоторых городах. В ответах на анкету журнала «Вопросы истории» на это указывают работники Ростова на Дону, Сум, Барнаула, Красноярска, Хабаровска, Одессы. Вторым препятствием являются часто встречающиеся затруднения в опубликовании работ. А иногда работа хотя и издаётся, но печатается таким ничтожным тиражом, что фактически всё равно остаётся недоступной для читателя, например, хорошее исследование Л. Б. Генкина по истории крестьянства Ярославской и Костромской губерний было издано Ярославским педагогическим институтом в количестве трёхсот экземпляров. Бывают случаи, когда работа издаётся в сильно сокращённом и «упрощённом» виде, как это было сделано в Курске с книжкой П. Е. Матвиевского.

Какие мероприятия могут стимулировать изучение местной истории и, в частности, какие пожелания в этом отношении можно предъявить к нашим руководящим научным советским и партийным организациям?

Основным мероприятием является прежде всего надлежащее внимание к организации изучения местной истории со стороны местных учреждений и местной общественности как к делу политически важному. Свердловск в этом отношении является хорошим примером.

Долгом местных архивов является возможно скорое приведение в порядок их фондов, составление описей, составление и издание путеводителей. По имеющимся сведениям, во Львове и Иркутске такие путеводители составлены и сдаются в печать. Этому примеру должны последовать и другие областные архивы.

Местным архивам следует также расширить издание документов, не ограничиваясь изданием изредка небольших сборников документов по истории Великой Октябрьской социалистической революции и Великой Отечественной войны, развить систематическую деятельность по изданию сборников материалов важнейших фондов вообще. В особенности нужно, чтобы этим делом занялись такие архивы, как Свердловский, Ростовский, Чкаловский, Рязанский, Львовский и др., отличающиеся богатством фондов и имеющие возможность привлечь к этому делу историков местной высшей школы.

Местные издательства должны осознать важность издания работ по истории своего края.

Долгом местных советских и партийных организаций являются помощь и в нужных случаях авторитетное разъяснение руководителям архивов и издательств их непосредственных задач в отношении местной истории.

Крайне желательным является преподавание на местных исторических факультетах истории края, подобно тому, как в национальных республиках преподаётся наряду с историей СССР также и история данной республики.

В настоящее время курс истории края читается в очень немногих вузах. Несколько чаще, но тоже лишь иногда имеет место изучение студенчеством местной истории в семинарах и на кружках. В учебных планах для лекций по истории края даже не отведено часов. Министерство высшего образования должно безотлагательно ввести этот курс в учебные планы. Если можно найти для этого часы в Казани или Чебоксарах, то

можно с не меньшим успехом найти их и в Горьком или в Ульяновске. Преподавание истории края, во-первых, усилит разработку этой истории. Во-вторых, оно привлечёт к местной тематике интересы молодёжи, интересы кадров будущего. Должны быть написаны и изданы пособия и учебники по местной истории.

Преподавание местной истории важно не только в научном отношении. Оно имеет крупное значение в деле воспитания советского патриотизма.

Какие пожелания можно предъявить нашим руководящим научным центрам: Академии наук СССР, ИМЭЛ и его филиалам на местах, московским Историческому музею и Музею революции, академиям наук УССР и БССР?

Институты истории академии наук УССР и БССР, а также в пределах своей специальности ИМЭЛ и его местные филиалы, Исторический музей и Музей революции могли бы быть консультационными пунктами по выбору тем для разработки, а в некоторых пределах могли бы и консультировать самый ход работы.

Институт истории Академии наук СССР, конечно, не имеет возможности консультировать выполнение работ по всему Союзу. Это было бы непосильной и нереальной задачей. Но секторы Института истории могли бы помочь в выборе тем для разработки.

Опыт секторов истории при филиалах АН СССР в национальных республиках оказался плодотворным для разработки проблем национальной истории. При филиалах АН СССР, расположенных вне национальных республик, только в Крыму имеется сектор истории. Его работа показывает, что и вне национальных республик необходима организация секторов истории и археологии в филиалах АН СССР. Их деятельность будет весьма полезной. Местные историки в своих ответах на анкету журнала «Вопросы истории» выдвинули это требование. Например, заведующий кафедрой Сталинского педагогического института З. Г. Карпенко ставит вопрос об организации сектора истории при Западносибирском филиале АН СССР, который взял бы на себя руководство работой историков Западной Сибири. Мысль З. Г. Карпенко, безусловно, заслуживает поддержки.

Наконец, полезным был бы созыв Академией наук СССР совещания по проблемам местной истории. Но это совещание должно быть хорошо подготовлено, а программа его занятий заранее хорошо продумана и согласована с наиболее крупными коллективами местных историков.

Изучение местной истории является делом огромной важности. Работа развёртывается. Должны быть приложены все усилия, чтобы сделать её максимально плодотворной.

Заканчивая обзор, автор обращается к местным историкам с просьбой простить ему те невольные, но весьма досадные пропуски и ошибки, которые, может быть, в этом обзоре имеются. Материалы, которые удалось собрать, не были полными и достаточно подробными.
