

РЕВОЛЮЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ М. В. ФРУНЗЕ В ГОДЫ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

А. Калабашкин

Четверть века назад, 31 октября 1925 г., перестало биться сердце замечательного деятеля большевистской партии и советского государства М. В. Фрунзе. Всю свою сознательную жизнь, весь свой талант, неисчерпаемые силу и энергию Михаил Васильевич отдал делу освобождения человечества от капиталистического рабства. Имя М. В. Фрунзе вошло в историю как яркий образ пламенного пролетарского революционера, беззаветно преданного делу партии Ленина — Сталина, одного из лучших её руководителей, талантливых строителей первого в мире пролетарского государства, выдающегося полководца Советской Армии.

Изучение сурового и славного жизненного пути М. В. Фрунзе — благородная и почётная задача советских историков. В настоящей статье автор стремился, не претендуя на исчерпывающее изложение событий, осветить лишь один из периодов замечательной биографии М. В. Фрунзе — период его революционной деятельности в 1905 — 1907 годах.



В годы первой русской революции М. В. Фрунзе боролся за осуществление ленинско-сталинских идей на одном из боевых участков революционного движения — в Иваново-Вознесенском районе. К этому времени М. В. Фрунзе уже прошёл большую школу революционной закалки. Он начал свою революционную деятельность ещё в гимназических кружках самообразования. В 1904 году М. В. Фрунзе приехал в Петербург и поступил на экономическое отделение Политехнического института. В ноябре того же года, вступив в социал-демократическую партию, он сразу примкнул к большевикам и с энтузиазмом принялся за революционную работу, выполнял партийные поручения, участвовал в организации забастовок и политических демонстраций.

Не ограничиваясь революционной работой среди студентов Петербурга, М. В. Фрунзе взялся за организацию Семиреченского землячества. Привлекая своих семиреченских земляков-студентов, учившихся в Москве, Одессе, Казани и других городах России, к революционному движению, М. В. Фрунзе разъяснял им необходимость взаимной поддержки в борьбе против царского самодержавия. Об этом он своему брату Константину сообщал: «Сейчас написал письма в Москву, Одессу и Казань, чтобы узнать отношение тамошних наших студентов к этому вопросу. Думаю, что их отношение будет безусловно благоприятно. Землячество первой целью будет иметь взаимную поддержку»¹.

Вступив в ряды большевиков, молодой Фрунзе со всем сознанием своей ответственности изучает революционную теорию и настойчиво убе-

¹ Краснознамённая и ордена Ленина Военная академия Красной Армии имени М. В. Фрунзе. Сборник «Труды Академии», 4, стр. 9. М. 1941.

ждает своих товарищей заниматься этим крайне важным делом. Брату он писал: «Еще раз повторяю: читай побольше, чтобы быть по приезду в Питер настоящим студентом, а не жалкой пародией на него. Я тебе вкратце замечу, что было бы для тебя особенно полезно: возьми и прочитай прежде всего... введение в философию... затем познакомься с историей философии... Далее познакомься с развитием социализма, так как первенствующая сейчас партия социал-демократов вся основана на социализме... Сейчас я преусердно занимаюсь чтением; на лекции почти совсем не хожу»².

Упорно повышая свой теоретический уровень, закаляя себя политически, молодой революционер целиком отдался борьбе против самодержавия. Царская охранка установила за ним слежку. М. В. Фрунзе попал в список «неблагонадёжных» и вскоре был выслан из Петербурга. Но пламенный большевик не подчинился жандармам. В январе 1905 г. он снова, на этот раз уже нелегально, приехал в столицу и продолжал там свою кипучую работу.

«Жребий брошен. Рубикон перейден» — так закончил Фрунзе письмо матери, сообщая ей о своём твёрдом решении бороться за интересы трудящихся.

Но вскоре охранка напала на след М. В. Фрунзе. Жандармерия гонялась за ним по пятам, подготавливая его арест. Пришлось выехать в Москву. Опыт революционной борьбы в Петербурге и Москве закалил молодого марксиста-большевика. Уже в те годы М. В. Фрунзе принадлежал к той категории революционеров-профессионалов, которые обладали «необходимым минимумом теоретических знаний, политического опыта, организационных навыков и искусства бороться с царской полицией, искусства скрываться от полиции»³.

В это время III съезд партии (апрель 1905 г.), проходивший в обстановке революционного подъёма в стране, принял исторические решения по всем важнейшим вопросам революции: об организации вооружённого восстания, о свержении царского правительства, о создании временного революционного правительства, об участии социал-демократии в этом правительстве, об отношении к крестьянскому движению, об отношении к либеральной буржуазии и т. п.

Съезд выдвинул боевые лозунги о применении массовых политических стачек и вооружении рабочих, о революционном осуществлении 8-часового рабочего дня, о создании революционных крестьянских комитетов для проведения революционным путём демократических преобразований в деревне, вплоть до конфискации помещичьих земель. Съезд наметил меры беспощадной борьбы с меньшевиками и эсерами.

Дезорганизаторы-меньшевики отказались от участия в работах III съезда партии, происходившего в Лондоне, и одновременно с ним созвали свою конференцию в Женеве. III съезд партии и Женевская конференция обсуждали, по сути дела, одни и те же тактические вопросы, но приняли прямо противоположные решения, которые вскрывали всю глубину тактических разногласий между большевиками и меньшевиками. «Два съезда — две партии» — так определил положение В. И. Ленин. Оппортунистические решения меньшевистской конференции вели к отказу от самостоятельной пролетарской политики в революции, к подчинению пролетариата буржуазии. Боевые решения III съезда партии вооружали рабочий класс ясной программой революционных действий.

Среди большевиков, направленных партией на важнейшие участки революционной борьбы для организации масс, был и М. В. Фрунзе. По поручению Московского комитета большевиков он в начале мая 1905 г.

² Краснознамённая и ордена Ленина Военная академия Красной Армии имени М. В. Фрунзе. Сборник «Труды Академии», стр. 9—10.

³ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 33.

приехал в Иваново-Вознесенск, крупнейший центр текстильной промышленности. В этом городе, где в 1904 г. числилось 83 432 жителя, было 56 предприятий, на которых работало свыше 29 тыс. рабочих, в том числе 11 тыс. женщин. Здесь, как и во всей царской России, рабочие подвергались жесточайшей эксплуатации. Жизнь их была беспросветной: длинный рабочий день, каторжные условия труда, произвол фабричной администрации, низкая заработная плата, безработица, тяжёлые жилищные условия, плохое питание, отсутствие медицинской помощи.

Тяжело жилось и крестьянам, сильно страдавшим от безземелья. В Шуйском уезде, например, мизерные земельные наделы составляли не более 1—2 десятин истощённой земли на душу. Наживалась и богатеяла лишь горстка кулаков, а основная масса крестьянства быстро разорялась, бросала землю и уходила работать на фабрики. Голод гнал разорившихся крестьян из деревни в город; $\frac{9}{10}$ населения края непосредственно или косвенно было связано с промышленностью. Фабриканты беспощадно эксплуатировали эту огромную массу дешёвой рабочей силы.

Резко выраженный промышленный характер Иваново-Вознесенского района и тесная связь рабочих с деревней наложили здесь яркий отпечаток на содержание и формы рабочего и крестьянского движения в период революции 1905 — 1907 годов.

До 1905 г. рабочие Иваново-Вознесенского района, как и пролетарии всей России, прошли суровую школу классовой борьбы. Они под руководством большевиков были подготовлены к грядущим революционным боям.

В начале 1905 г. Иваново-Вознесенская партийная организация (группа), входившая в Северный комитет, представляла довольно внушительную силу. В её состав входило около 500 передовых рабочих. Почти на всех фабриках и заводах имелись партийные организации. В городе насчитывалось 5 районных партийных комитетов. Большевики безраздельно господствовали в революционном движении этого района, который в силу экономических и политических условий сделался одним из очагов, где пламя классовой борьбы пылало особенно ярко. Здесь противоположность богатства и нищеты была доведена до крайних пределов, классовые противоречия между трудом и капиталом были обострены и обнажены до крайней степени.

Меньшевики — агенты буржуазии в рабочем классе — старались затушёвывать классовые противоречия, проводили политику примирения буржуазии с пролетариатом. Эту предательскую тактику неустанно разоблачали большевики, используя благоприятные объективные условия, опираясь на дружную поддержку иваново-вознесенских пролетариев.

Вскрывая социальную базу меньшевизма и разоблачая тактику меньшевиков как тактику полубуржуазных элементов пролетариата, И. В. Сталин писал: «...нельзя серьёзно говорить среди лодзинских, московских или иваново-вознесенских рабочих о блоках с той самой либеральной буржуазией, члены которой ведут с ними ожесточённую борьбу, то и дело «наказывая» их частичными расчётами и массовыми локаутами — там меньшевизм не найдёт себе симпатий, там нужен большевизм, тактика непримиримой пролетарской классовой борьбы»⁴.

В Иваново-Вознесенской партийной организации на руководящих постах находились главным образом рабочие, как того требовал В. И. Ленин, давно уже настойчиво предлагавший вводить в комитеты больше рабочих. На III съезде партии В. И. Ленин говорил: «Вводить рабочих в комитеты есть не только педагогическая, но и политическая задача. У рабочих есть классовый инстинкт, и при небольшом политиче-

⁴ И. В. Сталин. Соч. Т. 2, стр. 50.

ском навыке рабочие довольно скоро делаются выдержанными социал-демократами»⁵.

Почти исключительно рабочий состав Иваново-Вознесенской партийной организации и её руководящих органов произвёл самое благоприятное впечатление на М. В. Фрунзе.

«Видное участие,— писал он,— которое принимали в жизни партии сами рабочие, между прочим, чрезвычайно удивило и поразило меня... Не думаю, чтобы на территории России нашлось еще много мест, подобных Иваново-Вознесенску в этом отношении. Здесь мы можем наблюдать чистый пример непосредственного творчества жизни самим пролетариатом почти без всякого участия других групп населения»⁶.

Особенно выдающуюся роль в революционном движении Иваново-Вознесенского района играл Ф. А. Афанасьев: о нём М. В. Фрунзе писал как о наиболее уважаемом партийном работнике Иваново-Вознесенской организации, чрезвычайно яркой и интересной фигуре⁷. Выдающимися людьми были также тт. Дунаев, Балашов, Самойлов и др. Но эти самоотверженные, преданные делу революции большевики, работая на фабриках по 11—13 час. в сутки и занимаясь большой практической революционной деятельностью, жестоко преследуемой царскими властями, не могли при своей низкой общей грамотности получить достаточную теоретическую марксистскую подготовку. Большевистская газета «Вперёд» писала о том, что если бы им дать марксистское образование, то «работа закипела бы несравненно живее»⁸.

Для того чтобы «работа закипела несравненно живее», и был послан в Иваново-Вознесенск М. В. Фрунзе. Он остановился в Зарядье, в доме Новикова, в квартире трёх работниц — Гавриловой, Кочетковой и Нюриной⁹, входивших в партийную организацию. Там же поместился местный активный революционер И. Н. Уткин («Станко») ¹⁰.

Не теряя времени, М. В. Фрунзе начал знакомиться с партийной организацией и политической обстановкой в Иваново-Вознесенске. Он беседовал с Ф. А. Афанасьевым — ответственным организатором группы Северного комитета, с районными организаторами и руководителями фабрично-заводских ячеек. Ознакомившись с политической обстановкой, М. В. Фрунзе сразу включился в работу по окончательной подготовке намеченной всеобщей стачки. «Фрунзе,— пишет Ф. Н. Самойлов,— сразу же влился в состав Иваново-Вознесенской группы и вместе с Афанасьевым стал во главе руководства городской партийной организации»¹¹.

Революционная закалка, теоретическая подготовленность, удивительная способность ориентироваться в обстановке и организационный талант позволили М. В. Фрунзе быстро и правильно наметить систему мер, обеспечивающих высокую организованность предстоящей стачки.

Вскоре после приезда М. В. Фрунзе в конспиративной квартире, где он остановился, было собрано совещание фабрично-заводских организаторов, на котором в заключение выступил «Трифоныч» (партийная кличка М. В. Фрунзе). Эта речь, по свидетельству одного из участников совещания, кузнеца Г. В. Белова, произвела на присутствующих огромное впечатление. «Мы сразу почувствовали,— говорит Белов,— в лице «Трифо-

⁵ В. И. Ленин. Соч. Т. 8, стр. 376. 4-е изд.

⁶ М. В. Фрунзе. Собр. соч. Т. 1, стр. 507—508. М.-Л. 1929.

⁷ См. там же, стр. 512—513.

⁸ Газета «Вперёд» № 17 от 9(22) мая 1905 года. «Вперёд» и «Пролетарий». Вып. II, стр. 163.

⁹ Газета «Рабочий край» № 252 от 3 ноября 1925 года. Иваново.

¹⁰ Умер на каторге в 1908 году.

¹¹ Ф. Самойлов. По следам минувшего, стр. 52. М. 1948.

ныча» сильного организатора, обладающего богатым умением ясно излагать мысли, делать глубокие выводы и обобщения»¹³.

В целях наиболее тщательной подготовки всеобщей стачки М. В. Фрунзе предложил на этом совещании провести важную организационную меру по расстановке партийных сил на фабриках. Решено было предложить многим членам партии с крупных фабрик, имевших большой численный состав партийной организации, взять расчёт и перейти на те фабрики, где было мало или совсем не было членов партии.

Огромная подготовительная работа ко всеобщей стачке завершилась созывом 9 мая 1905 г. в лесу, за городом, около деревни Поповское, нелегальной конференции большевиков, на которой присутствовало 72 человека. Конференция обсудила сообщения фабричных партийных организаторов о готовности рабочих ко всеобщей забастовке и решила начать её 12 мая. Во главе стачки встал М. В. Фрунзе. Об этом он в автобиографии писал: «В начале 1905 г. стал работать в Иваново-вознесенском промышленном районе. Был одним из организаторов и руководителей известной стачки текстильщиков в 1905 г., охватившей весь промышленный Иваново-вознесенский район»¹⁴.

Иваново-вознесенская стачка была подготовлена и проведена в обстановке мощного подъёма революционного движения в стране. Революционная борьба рабочих после 9 января 1905 г. носила особенно острый политический характер. Упорно и организованно бастовали рабочие в Петербурге, Москве, Варшаве, Риге, Баку и других крупных городах. Во многих городах России прошли в Первомайские дни 1905 г. мощные демонстрации, которые местами сопровождались столкновениями с полицией и войсками. Стачки и демонстрации не прекращались в течение всего мая. В ряде городов прошли всеобщие забастовки. Число стачечников по России превысило в мае 200 тыс. человек.

Особенно обострилась стачечная борьба в июне 1905 г. в городе Лодзи, где всеобщая забастовка вылилась в вооружённое выступление рабочих против самодержавия. В течение трёх дней рабочие сражались на баррикадах против царских войск. Эти баррикадные бои В. И. Ленин назвал первым вооружённым выступлением рабочих в России.

Политические стачки, демонстрации и вооружённые столкновения рабочих с царскими войсками оказали сильное влияние на развитие революционного движения в деревне. В тот период крестьянское движение всё шире распространялось в центре России, в Поволжье, в Закавказье, особенно в Грузии.

Рабочее и крестьянское революционное движение и поражение царизма в русско-японской войне оказали влияние и на армию. В июне 1905 г. вспыхнуло восстание на броненосце «Потёмкин». Опора царизма заколебалась. «Восстание на броненосце «Потемкин» явилось первым массовым революционным выступлением в армии и флоте, первым переходом крупной части царских войск на сторону революции. Восстание это сделало для рабочих, крестьянских и особенно самих солдатских и матросских масс более понятной и близкой мысль о присоединении армии и флота к рабочему классу, к народу»¹⁵.

В такой обстановке мощного подъёма революционного движения в стране, когда царизм, деморализованный поражениями в войне с Японией, не в состоянии был подавить революцию, борьба иваново-вознесенских рабочих приобрела исключительно упорный и длительный характер.

Стачка началась 12 мая 1905 года. 13 мая 1905 г. произошёл грандиозный митинг на площади перед зданием городской управы. Руководили им М. В. Фрунзе и Ф. А. Афанасьев (секретарь Иваново-Вознесен-

¹³ Газета «Рабочий край» № 252 от 3 ноября 1925 года. Иваново.

¹⁴ М. В. Фрунзе. Собр. соч. т. I, стр. 4.

¹⁵ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 58—59.

ской группы Северного комитета большевиков). Здесь были приняты общие требования рабочих к фабрикантам. В своих воспоминаниях М. В. Фрунзе отмечал, что первый митинг привёл в «неописуемый страх как местную буржуазию, так и всю полицию»¹⁶.

13—15 мая 1905 г. рабочие избрали своих уполномоченных депутатов — всего 151 человек. Иваново-Вознесенский совет уполномоченных был фактически одним из первых Советов рабочих депутатов в России. По партийному составу Иваново-Вознесенский совет был большевистским.

По мере нарастания упорной борьбы и революционности рабочих масс рос и авторитет Иваново-Вознесенского совета рабочих депутатов. Он с первых же дней своего существования стал могучей силой, с которой вынуждены были считаться местные органы царской власти и фабриканты. Совет взял на себя ответственность за спокойствие в городе и потребовал невмешательства войск и полиции в ход забастовки. Игнорируя власти, ломая существующие законы, рабочие самочинным путём, явочным порядком организовали 20 мая при Совете рабочую милицию для охраны стачечников и поддержания спокойствия в городе. Иваново-вознесенские рабочие, руководимые М. В. Фрунзе, практически осуществляли тактические установки III съезда партии о развязывании активности и творческой инициативы масс и о дезорганизации аппарата царской власти. На практике осуществлённое новое тактическое средство парализовало аппарат местной власти и развязало активность и творческую инициативу масс. Распоряжения Совета для рабочей массы были равносильны закону и выполнялись беспрекословно. Губернатор, местные царские власти и фабриканты вынуждены были обращаться к Совету с просьбами. По требованию Совета было запрещено лавочникам и спекулянтам повышать цены на продовольствие, закрывать фабричные лавки, было предложено отпускать рабочим продукты в кредит. Специальная комиссия при Совете занималась распределением помощи наиболее нуждающимся стачечникам.

За короткое время авторитет Совета рабочих депутатов необычайно вырос и распространился далеко за пределами Иваново-Вознесенска. К Совету за помощью обращались не только рабочие близлежащих городов и промышленных пунктов, но и крестьяне окружающих уездов, которые посылали в Иваново-Вознесенск своих ходоков с просьбой прислать «ораторов» и «политиков». М. В. Фрунзе, руководивший всей деятельностью Совета и принимавший лично многих ходоков и делегатов, отмечал, что за помощью, инструкциями и указаниями обращались десятки делегаций.

Так, в бурные дни революции 1905 г., в дни ожесточённой борьбы с капиталистами и царизмом родились новые, невиданные до тех пор организации, получившие название Советов рабочих депутатов. Они создавались революционным путём, как продукт самобытного народного творчества, как проявление самостоятельности народных масс. Они возникли в процессе развития массового революционного движения, как органы руководства стачечной борьбы. «Совет рабочих депутатов,— писал В. И. Ленин,— возник из всеобщей стачки, по поводу стачки, ради целей стачки»¹⁷.

Ленин и Сталин, глубоко изучив опыт Советов 1905 г., с гениальной прозорливостью определили роль и значение Советов как органов зреющего и растущего вооружённого восстания, как зачатков революционной власти, как органов революционной диктатуры рабочих и крестьян, как организационной формы, наиболее приспособленной для большевистского руководства революционным движением трудящихся масс. Советы

¹⁶ М. В. Фрунзе. Собр. соч. Т. 1, стр. 508

¹⁷ В. И. Ленин. Соч. Т. 10, стр. 4.

рабочих депутатов, впервые созданные в 1905 г., явились прообразом советской власти, победившей в 1917 году.

Вожди большевизма разоблачили предательскую оценку Советов меньшевиками, которая вытекала из их отказа от революции и стремления подчинить пролетариат влиянию буржуазии. Выступая против гегемонии пролетариата в революции, против захвата власти революционным народом, против вооружённого восстания, меньшевики рассматривали Советы просто как органы местного самоуправления, но не как органы восстания и борьбы за власть.

Деятельность Советов, их развитие находились в прямой зависимости от того, кто возглавлял их, большевики или меньшевики. Последовательную революционную линию проводили только те Советы, во главе которых находились большевики.

Иваново-Вознесенским советом рабочих депутатов безраздельно руководили большевики. Все важнейшие вопросы, подлежавшие обсуждению на Совете и собраниях рабочих, всегда сначала рассматривались на заседании Иваново-Вознесенской большевистской группы. Во время стачки руководящий центр городской партийной организации заседал ежедневно. Он обсуждал политические итоги каждого дня, проведённого стачечниками на Талке¹⁸, и намечал план действий на следующий день. Он утверждал докладчики для выступлений на митингах и собраниях стачечников. Под его непосредственным контролем находилась деятельность народной милиции и комиссии по оказанию помощи особо нуждающимся рабочим. Депутаты Совета — большевики — несли ответственность за свою работу и отчитывались перед своей фабричной партийной организацией и городским большевистским центром. Руководящие работники городского партийного центра присутствовали на всех заседаниях Совета и обеспечивали проведение в жизнь партийных решений.

Партийная организация под руководством М. В. Фрунзе, применяя тактику убеждения масс в правильности большевистской политики на их собственном опыте, добилась большого успеха в повышении политического уровня рабочих. Большевистская организация превратила собрания рабочих на р. Талке в «социалистический университет». Рекомендованные городским комитетом партии и утверждённые Советом докладчики выступали на собраниях стачечников, информируя их о ходе забастовки, о братской поддержке со стороны рабочих других городов, о переговорах с фабрикантами, о сношениях с властями и т. д. По обсуждаемым вопросам от имени Совета вносились проекты решений, в обсуждении которых активно участвовали стачечники.

После обсуждения вопросов практического характера начинались доклады и лекции на общеполитические темы: о причинах бедственного положения рабочего класса и путях их устранения, о бесправном положении трудящихся в условиях царской России и о необходимости свержения царизма, о политических партиях, о рабочем движении в России и т. п.

Рядовые члены партии по поручению партийного комитета проводили после лекций и докладов беседы с небольшими группами рабочих, разъясняли им все возникавшие у них вопросы, читали им газеты, бюллетень, листовки, прокламации и т. п. В результате разносторонней деятельности партийной организации в «социалистическом университете» массы обогащались знаниями, расширяли свой общеобразовательный и политический кругозор.

В. И. Ленин давал высокую оценку росту политической сознательности иваново-вознесенских рабочих. «Слов нет,—писал В. И. Ленин,—

¹⁸ «Почти ежедневно за городом, на реке Талке, собирались тысячи рабочих. Здесь, на собраниях, они обсуждали свои рабочие нужды. На собраниях рабочих выступали большевики». «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 57.

много еще темноты и забитости в народе, масса еще труда должна пойти на развитие самосознания рабочих... Но посмотрите, как быстро выпрямляется вчерашний раб... Посмотрите на центральный промышленный район. Давно ли казался он нам спящим глубоким сном, давно ли считали там возможным только частичное, дробное, мелкое, профессиональное движение? А там уже разгорелась всеобщая стачка. Поднялись и поднимаются десятки и сотни тысяч»¹⁹.

Организованный и упорный характер стачки вызвал страх у царских властей, фабрикантов и их прислужников. 3 июня 1905 г. они организовали расстрел иваново-вознесенских рабочих, собравшихся на р. Талке. Во время нападения казаков М. В. Фрунзе был вместе с рабочими. Тем, кто пал духом и считал, что жестокая расправа с рабочими положит конец стачке, М. В. Фрунзе, как дальновидный большевистский руководитель, уверенно заявлял, что этот тяжёлый урок, наоборот, закалит рабочих и сделает их ещё более решительными. И действительно, возмущённые кровавым побоищем, стачечники ещё более сплотились и продолжали свою героическую борьбу. Они послали губернатору гневный протест против расстрела рабочих и запрещения собраний на р. Талке. В этом протесте, составленном М. В. Фрунзе, бастующие выразили своё возмущение. Рабочие решительно предупредили губернатора, что от своих требований они не отступят²⁰.

Небывалая сила, организованность и упорство рабочих масс вынудили губернатора отменить запрет. Рабочие снова стали собираться на р. Талке, как и раньше, до июньских кровавых событий.

Борьба иваново-вознесенских текстильщиков служила воодушевляющим примером для рабочих всей России. В знак солидарности с иваново-вознесенскими рабочими бастовали текстильщики в Шуе, Тейкове, Кохме. Юже и других рабочих посёлках Иваново-Вознесенского района. Всего бастовало в Иваново-Вознесенском районе около 70 тыс. рабочих. По призыву большевистских партийных организаций рабочие Петербурга, Москвы, Харькова, Ярославля, Костромы, Иркутска и других городов оказывали иваново-вознесенцам помощь, которая и была одной из причин длительного и упорного характера стачки.

Для улучшения партийного руководства революционной борьбой масс имела большое значение партийная конференция Северного комитета большевиков, состоявшаяся в конце июня 1905 г. в Костроме. Конференция, заслушав доклад представителя ЦК о III съезде и о положении дел в партии, одобрила боевые решения съезда и приняла ряд постановлений. По вопросу о подготовке вооружённого восстания конференция заслушала доклад о деятельности боевой группы в Иваново-Вознесенске и, следуя этому примеру, сочла «необходимым организовать при каждом комитете особую боевую группу, составленную из членов местной организации, причём представитель её должен входить в местный комитет»²¹.

Обсудив вопрос о работе среди войск, конференция в принятой резолюции подчеркнула важность установления постоянной связи с солдатами, усиления среди них агитации и предложила комитетам создать особые группы для этой работы.

Для усиления политической работы в массах конференция обязала комитеты регулярнее и в больших количествах выпускать листовки, обсуждать важнейшие политические вопросы на рабочих сходках и массовках, широко используя их для выступлений ораторов и распространения листовок. Конференция выделила разъездного агитатора для проведе-

¹⁹ В. И. Ленин. Соч. Т. 8, стр. 505—506.

²⁰ Газета «Рабочий край» № 25 (6065) от 30 октября 1939 года. Ивачово.

²¹ Газета «Пролетарий» № 10 от 20 июля (2 августа) 1905 года. «Вперёд» и «Пролетарий». Вып. IV, стр. 57.

ния массовок в Иваново-Вознесенске, Шуе, Кохме, Середи, Вичугском районе, Тейкове, Кинешме, Ярославле²².

Конференция с санкции ЦК партии постановила упразднить Северный комитет и создать новые партийные центры. Учитывая огромный рост партийных рядов в Иваново-Вознесенской группе, ЦК партии выделил её в самостоятельную организацию с руководящим центром — городским комитетом, которому подчинены были партийные группы Кохмы, Шуи, Тейкова, Середы, Вичуги и др.

В соответствии с решением конференции 1 июля 1905 г. Иваново-Вознесенская группа Северного комитета РСДРП была преобразована в Иваново-Вознесенский комитет РСДРП, в его состав были избраны М. В. Фрунзе, Ф. А. Афанасьев, Е. А. Дунаев, Ф. Н. Самойлов и др.

Городской комитет большевиков и Совет приняли меры к организованному окончанию всеобщей стачки, которая шла уже третий месяц. Текстильщики добились в результате проведённой стачки удовлетворения некоторых экономических требований, но главное её значение состояло в политическом воспитании рабочих.

«Стачка закалила рабочих. Она показала образец мужества, стойкости, выдержки, солидарности рабочего класса. Она послужила настоящей школой политического воспитания иваново-вознесенских рабочих»²³.

Ленин и Сталин, уделявшие большое внимание развёртывавшейся революционной борьбе рабочих Центрально-промышленного района, высоко оценивали иваново-вознесенскую стачку. В. И. Ленин писал: «Иваново-Вознесенская стачка показала неожиданно высокую политическую зрелость рабочих. Брожение во всем центральном промышленном районе шло уже непрерывно усиливаясь и расширяясь после этой стачки»²⁴.

И. В. Сталин, рассматривая стачку в Иваново-Вознесенске в связи с другими революционными событиями, писал в июле 1905 г. в статье «Вооружённое восстание и наша тактика»: «Три дня баррикад и уличных боёв в Лодзи, стачка многих десятков тысяч рабочих в Иваново-Вознесенске с неизбежными кровавыми стычками с войсками, восстание в Одессе, «бунт» в Черноморском флоте и либавском флотском экипаже, тифлисская «неделя» — всё это предвестники приближающейся грозы»²⁵.

Высокая сознательность и организованность, стойкость и мужество иваново-вознесенских рабочих были выкованы большевиками. Опираясь на ленинско-сталинские установки, руководствуясь историческими решениями III съезда партии, Иваново-Вознесенская большевистская организация, возглавляемая М. В. Фрунзе, подготовила и возглавила активность рабочих масс, она была душой всех событий, боевым надёжным вожакom бастующих рабочих.

«Во время этой знаменитой стачки, — писал М. В. Фрунзе, — сыгравшей в истории всего рабочего движения России такую крупную роль, во всем блеске выявились основные черты организации РСДРП (большевики): партийная дисциплина, колоссальная энергия и безграничное самоотвержение»²⁶.

«Работа, проделанная партией в смысле политического воспитания рабочей массы за время стачки, была колоссальна... Хотя стачка окончилась лишь частичными экономическими уступками со стороны хозяев, но в итоге её произошло идейное освобождение рабочего класса, и «властительницей дум» в районе окончательно становится наша партия»²⁷.

²² Газета «Пролетарий» № 10 от 20 июля (2 августа) 1905 года. «Вперёд» и «Пролетарий». Вып. IV, стр. 56.

²³ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 57.

²⁴ В. И. Ленин. Соч. Т. 9, стр. 308—309.

²⁵ И. В. Сталин. Соч. Т. 1, стр. 131.

²⁶ М. В. Фрунзе. Собр. соч. Т. 1, стр. 509.

²⁷ Там же, стр. 508—509.

М. В. Фрунзе, руководитель большевистской организации, был организатором героической борьбы иваново-вознесенских текстильщиков. Они горячо любили его за необычайную простоту, чуткость и преданность делу рабочего класса и писали о нём: «Он жил здесь вместе с нами, в рабочих кварталах... Он пришёл сюда, к нам, издалека и здесь он увидел всю горькую безысходность жизни рабочего, ту неимоверную каторгу, на которую обрёл рабочий капитал. И он пошёл рука об руку с рабочими, он дал клятву отомстить проклятому строю произвола и насилия»²⁸.



За время всеобщей забастовки Иваново-Вознесенская большевистская организация количественно значительно выросла, организационно и идейно-политически укрепились и закалилась.

Около 600 членов партии и 20 фабрично-заводских комитетов требовали постоянного внимания Иваново-Вознесенского городского комитета большевиков. При разросшейся городской партийной организации и огромном размахе партийной работы на фабриках, заводах и других предприятиях комитету едва под силу было обслуживать самый город.

Под влиянием роста революционного движения в стране и всеобщей иваново-вознесенской забастовки рабочее и крестьянское движение в крае значительно усилилось. В новых, усложнившихся условиях Иваново-Вознесенский городской комитет был не в состоянии оперативно руководить революционным движением во всём крае, настоятельно требовавшим квалифицированного организационного и политического руководства. Но партийные организации в крупных промышленных пунктах Иваново-Вознесенского района, за исключением Кохмы, были малочисленными и слабыми. К 1 июля 1905 г. членов партии было: в Кохме — 80, Шуче — 30, Серёде — 30, в Вичугском районе — 30 и Тейкове — 20²⁹.

М. В. Фрунзе указывал, что, «за исключением... одной Кохмы, партийные группы нигде не пользовались сколько-нибудь заметным влиянием»³⁰. Особенно беспокоило его состояние партийной работы в Шуче, крупном промышленном городе и уездном центре Владимирской губернии, в которую входил и Иваново-Вознесенск.

В Шуче было в два с лишним раза больше, чем в Кохме, рабочих, а партийная организация почти в три раза меньше. Она состояла исключительно из молодых рабочих с низким общим и политическим уровнем. Большинство из них не имело опыта революционной работы. Во главе партийной группы стоял честный и преданный делу рабочего класса большевик П. Д. Гусев³¹. Но он имел слабую общеобразовательную и теоретическую подготовку и только ещё приобретал навыки самостоятельного организационного руководства.

Шучейская партийная группа была замкнута, проявляла робость в своих действиях и имела крайне слабые связи с рабочими фабрик и заводов. Крупных политических мероприятий она своими силами не решалась проводить, а обращалась к Иваново-Вознесенской партийной организации за помощью.

Особенно тревожило М. В. Фрунзе то, что летом 1905 г. в Шуче стали усиленно орудовать эсеры. «Объясняется это, во-первых, — указывал М. В. Фрунзе, — самим характером города, скорее мещански-буржуазным, чем пролетарским, сравнительным обилием в нём интеллигенции и, наконец, наличием довольно крупных сил с народническим мировоззрением»³².

²⁸ Газета «Рабочий край» № 252 (3256) от 3 ноября 1925 года. Иваново.

²⁹ Ивановский облпартиархив, ф. 281, д. 489, л. 94.

³⁰ М. В. Фрунзе. Собр. соч. Т. 1, стр. 510.

³¹ Умер во владимирской каторжной тюрьме в 1914 году.

³² М. В. Фрунзе. Собр. соч. Т. 1, стр. 511.

«Наша работа, — рассказывал Н. Д. Гусев, — имела много организационных недостатков. Ощущалась также нужда в подготовленном товарище, который мог бы смело вступить в бой на идеологическом фронте с довольно сильными шуйскими эсерами»³³.

И в других крупных промышленных пунктах Иваново-Вознесенского района крайне нужны были боевые большевистские организации, способные умело руководить разраставшимся революционным движением. С этой целью М. В. Фрунзе поднял вопрос «о выделении организации района в особую самостоятельную организацию с независимым от Иваново-Вознесенска центром»³⁴.

За создание окружной большевистской организации взялся М. В. Фрунзе. В своей автобиографии он писал: «Был организатором Иваново-вознесенской окружной организации»³⁵.

Являясь членом Иваново-Вознесенского городского комитета большевиков, М. В. Фрунзе выполнял обязанности окружного организатора. Для работы по созданию самостоятельной окружной партийной организации М. В. Фрунзе в середине июля переехал из Иваново-Вознесенска в Шую и поселился в доме Личаева по 2-й Нагорной улице, где жила преданная революционному делу рабочая семья. Дом Личаева в 1905—1907 гг. был штаб-квартирой шуйских большевиков.

Приехав в Шую 15 июля, М. В. Фрунзе тут же вечером созвал собрание партийной группы и сделал доклад о решениях III съезда партии и партийной конференции Северного комитета большевиков. М. В. Фрунзе говорил о необходимости ликвидировать замкнутость в деятельности партийной группы, установить широкие и тесные связи с рабочими, использовать каждую возможность работы в массах и воспитывать рабочих на опыте революционной борьбы. Предложив выделить на каждое предприятие ответственного партийного организатора, М. В. Фрунзе в качестве ближайшей задачи этих организаторов поставил создание на каждом предприятии фабрично-заводского партийного комитета. С особой силой подчеркнул М. В. Фрунзе необходимость беспощадной борьбы с эсерами, анархистами и меньшевиками. Он информировал собравшихся о том, что предстоит создать самостоятельную окружную партийную организацию с центром в Шую.

Доклад длился около двух часов, а всё собрание продолжалось свыше четырёх часов. В конце собрания М. В. Фрунзе был избран ответственным организатором партийной группы, а П. Д. Гусев — его заместителем. Здесь же утверждены были ответственные партийные организаторы по предприятиям³⁶.

Ленин и Сталин требовали от руководителей местных большевистских организаций использования разнообразных форм работы в массах и придавали особенно большое значение открытым массовым выступлениям, митингам, демонстрациям и т. п. Следуя этим указаниям, М. В. Фрунзе стал систематически организовывать массовки, митинги и демонстрации. Первая крупная массовка была проведена 15 августа 1905 г. в посёлке Панфиловка по плану, разработанному М. В. Фрунзе.

К вечеру 15 августа в Панфиловку на гулянье собрались рабочие почти всех шуйских фабрик и молодёжь окрестных деревень. Всего было около 7 тыс. человек³⁷. В 7 час. вечера начался митинг. Выступали М. В. Фрунзе и «Северный» (П. Д. Гусев). После митинга началась мощная демонстрация с красными флагами и революционными песнями. Прискакавшие в Панфиловку казаки попытались разогнать демонстра-

³³ Газета «Шуйский пролетарий» № 155 (2425) от 30 июня 1933 года. Шуя.

³⁴ М. В. Фрунзе. Собр. соч. Т. I, стр. 510.

³⁵ Там же, стр. 4.

³⁶ Шуйский музей М. В. Фрунзе. Н. Гусев. Воспоминания. Т. 1, стр. 13.

³⁷ Газета «Шуйский пролетарий» № 199 (3042) от 29 августа 1935 года. Шуя.

цию, но были бессильны что-либо сделать с такой большой массой демонстрантов. Демонстрация и летучие митинги продолжались до глубокой ночи.

Успех этой первой крупной демонстрации шуйских рабочих, проведённой под непосредственным руководством М. В. Фрунзе, ободрил партийную организацию, вселил в членов партии уверенность в своих силах. Демонстрация показала рабочим, что когда они сплочены, едины и действуют дружно, то казаки и полиция вынуждены «мириться» с самочинным использованием свободы слова и собраний. Массовки стали проводиться уже систематически. На них, как правило, присутствовало 200—300 человек, а на некоторых диспутах собиралось 1½—2 тыс. рабочих³⁸. Обычно М. В. Фрунзе на массовках делал доклады, читал лекции, выступал с горячими, гневными, обличительными речами против эсеров, анархистов и меньшевиков.

Стремясь усилить влияние большевиков на массы, М. В. Фрунзе коренным образом улучшил работу Шуйской группы по распространению листовок. Для этого были выделены две группы: одна действовала на фабриках и заводах, а другая распространяла листовки в фабричных кварталах и на дорогах, по которым рабочие ходили из деревень на фабрики.

Большевистские листовки приобщали шуйских рабочих к политической жизни рабочего класса всей страны и воспитывали их в духе пролетарской солидарности и непримиримой классовой борьбы. Листовки разоблачали преступную политику царизма, призывали рабочих и крестьян к свержению царского самодержавия путём вооружённого восстания и т. д.

М. В. Фрунзе возглавил борьбу шуйских большевиков против эсеров, анархистов и меньшевиков. Особенно ожесточённый характер носила борьба большевиков против эсеров. Шуйские эсеры были организованы в группу, которая подчинялась Владимирскому губернскому комитету партии социалистов-революционеров. В Шуге у эсеров была своя типография. Они имели «явное сочувствие и активную поддержку почти всей интеллигенции» Шуги и «обилие пропагандистских сил и материальных средств»³⁹. Но как ни старались эсеры распространить своё отравляющее влияние на рабочих и крестьян Шуйского уезда, эти попытки потерпели неудачу. Только одиночки из рабочих и крестьян вступали в эсеровскую организацию.

Шуйские большевики в своей упорной и успешной борьбе против эсеров опирались на труды Ленина и Сталина, беспощадно разоблачавшие эсеров.

И. В. Сталин писал о том, что борьба за влияние на рабочий класс между партией коммунистов и партиями эсеров и меньшевиков «приурочивается к моменту первых признаков массового революционного движения в России, еще до 1905 года. Период от 1903 года до октября 1917 года есть... период борьбы между большевиками, меньшевиками и эсерами за влияние в рабочем классе»⁴⁰.

Эсеры, как и меньшевики, были проводниками буржуазного влияния на пролетариат, защитниками капитализма, а после Октябрьской социалистической революции они, как и меньшевики, анархисты и националисты, стали сторонниками восстановления капитализма в нашей стране. Все они ещё до Октябрьской социалистической революции составляли контрреволюционные партии, а впоследствии превратились в агентов иностранных буржуазных разведок, в банду шпионов, вредителей, диверсантов и убийц.

³⁸ Газета «Шуйский пролетарий» № 252 (3095) от 1 ноября 1935 года.

³⁹ М. В. Фрунзе. Собр. соч. Т. 1, стр. 512.

⁴⁰ И. В. Сталин. Соч. Т. 10, стр. 115.

Ещё в 1903 г., разоблачая эсеров как фракцию буржуазной демократии, В. И. Ленин писал: «Партия социалистов-революционеров есть в сущности не что иное, как ф р а к ц и я буржуазной демократии, фракция, по составу своему преимущественно интеллигентская, по точке зрения преимущественно мелкобуржуазная, по теоретическому своему знамени — эклектически соединяющая новейший оппортунизм и стародедовское народничество»⁴¹.

Стремясь отвлечь рабочий класс от массовой революционной борьбы против самодержавия и капиталистического строя, эсеры проповедывали контрреволюционную тактику индивидуального террора. Клеймя эту предательскую тактику, обрекающую рабочий класс на бездействие, В. И. Ленин писал: «Ваш терроризм, господа, не есть следствие вашей революционности. Ваша революционность ограничивается терроризмом»⁴².

Разоблачая эсеров как героев революционного «визга», как поборников немедленного эффекта, шума и треска, В. И. Ленин говорил им: «Вы не революционеры, вы просто крикуны!»⁴³.

О борьбе эсеров против социалистической идеологии Ленин писал: «Пренебрежительное отношение к теории, уклончивость и виляние по отношению к социалистической идеологии неминуемо играет на-руку идеологии буржуазной»⁴⁴.

Ленин и Сталин неустанно разоблачали авантюризм эсеров, выражавшийся в их стремлении поставить на одну доску такие социальные слои и классы, как интеллигенция, пролетариат и крестьянство.

Уничтожающей критике подвергали Ленин и Сталин пресловутую эсеровскую «социализацию земли», «уравнительное землевладение» и «трудовое начало». Мелкобуржуазной реакционной проповедью о «всеобщем уравнительном пользовании землей» эсеры стремились отвлечь крестьян от революционной борьбы. Эти проповедники пошлого, мещанского «социализма» внушали крестьянам мысль, будто бы в условиях капитализма можно при помощи «уравнительного пользования землей» уничтожить различие между богатыми и бедными.

Ленин и Сталин беспощадно разоблачали проповедников мещанского социализма. Они указывали, что нельзя уничтожить нищету и бедность таким путём, как советуют это сделать господа эсеры. «Не может быть уравнительного пользования землей, пока есть на свете власть денег, власть капитала. Никакие законы в мире не в силах будут уничтожить неравенство и эксплуатацию, пока остается хозяйство на рынок, пока держится власть денег и сила капитала»⁴⁵.

Эсеры и меньшевики были двумя крайностями оппортунизма. Разоблачая их как агентов буржуазии в рабочем классе, В. И. Ленин указывал, что «одна и та же психология, одна и та же классовая особенность, напр., мелкой буржуазии, проявляется и в унынии оппортуниста и в отчаянии террориста»⁴⁶.

Руководствуясь ленинско-сталинскими теоретическими положениями, М. В. Фрунзе разоблачал местных эсеров как представителей оппортунистической партии. Часто устраиваемые диспуты носили ожесточённый характер. Нередко М. В. Фрунзе приходилось на одном диспуте выступать по два — три раза против лидера шуйских эсеров А. Бердникова.

Щеголяя своей учёностью, Бердников стремился внешним лоском, обилием притащенных книг и их цитированием произвести впечатление на присутствующих и склонить их на свою сторону. Но ни изощрённая манера вести дискуссию, ни внешний лоск, ни истерические выкрики и

⁴¹ В. И. Ленин. Соч. Т. 7, стр. 39.

⁴² В. И. Ленин. Соч. Т. 13, стр. 140.

⁴³ В. И. Ленин. Соч. Т. 15, стр. 132.

⁴⁴ В. И. Ленин. Соч. Т. 6, стр. 152—153.

⁴⁵ В. И. Ленин. Соч. Т. 10, стр. 404.

⁴⁶ В. И. Ленин. Соч. Т. 15, стр. 130.

жесты — ничто не помогало Бердникову. Все его выступления заканчивались провалом.

М. В. Фрунзе к дискуссиям с эсерами очень тщательно готовился. Он блестяще разбивал несостоятельные, оппортунистические утверждения эсеров. Горячая, убедительная речь М. В. Фрунзе всегда сопровождалась бурными аплодисментами рабочих, присутствовавших на дискуссии.

Не раз эсеры делали попытки выступать перед рабочими. Восхваляя свою предательскую тактику индивидуального террора и стремясь представить себя самыми «лучшими» революционерами, эсеры выступали перед рабочими с критикой большевиков. Но эта затея кончалась для них всегда позорным провалом. О том, как рабочие реагировали на эти попытки эсеров, Ф. Е. Бочаров, активный участник революционного движения в Иваново-Вознесенском районе в 1905 — 1907 гг., рассказывает: «Плохо было эсерам в Шуе. Хуже всех им было, когда они выступали с какой-либо критикой работы шуйских большевиков, им не верили, их освистывали и даже дергали за полы, приговаривая: «Слезай, неладно говоришь, слезай, слезай!»⁴⁷.

Шуйские рабочие не верили трескучей болтовне эсеров. Не только рабочие, но и большинство крестьян поддерживало большевиков.

Шуйские большевики, руководимые М. В. Фрунзе, вели непримиримую борьбу и против анархистов, этих врагов марксизма, проводивших линию раскола рабочего класса и подчинения его буржуазной политике под видом отрицания всякой политики. Анархисты яростно боролись против создания самостоятельной рабочей партии и участия рабочего класса в политической борьбе. «Анархисты, — писал В. И. Ленин, — потому и составляют один из наиболее вредных элементов рабочего движения, что, всегда крича о массе угнетенных классов (или даже о массе угнетенных вообще), всегда разрушая доброе имя любой социалистической организации, они сами никакой иной организации противопоставить и создать не могут»⁴⁸.

Ленин и Сталин, вскрывая сущность анархизма, подчёркивали, что в основе его мировоззрения лежит вывороченный наизнанку буржуазный индивидуализм.

И. В. Сталин указывал, что «учение» анархистов «...несостоятельно и построено на ложной основе, оно долго не продержится и повиснет в воздухе»⁴⁹. Но Ленин и Сталин решительно выступали против недооценки борьбы с анархистами, считали необходимым разоблачить анархистское «учение» и мастерски выполнили эту задачу. Колоссальное значение для идейного разгрома анархизма имела классическая работа И. В. Сталина «Анархизм или социализм?».

Ленин и Сталин показали, что анархизм является выражением отчаяния выбитого из колеи босяка или интеллигента. К анархистам примыкало всякое отребье, которое охотно воспринимало такие методы борьбы, как индивидуальный террор и экспроприации. Анархисты в Шуе, как и во всей России, занимались главным образом именно такой «борьбой». И не случайно, что большинство анархистов ушло в бандитизм, ничего общего не имевший с задачами революционной борьбы.

Опираясь на гениальные труды Ленина и Сталина, шуйские большевики во главе с М. В. Фрунзе успешно боролись против местных анархистов, выступали на массовках, в партийных кружках и на рабочих сходках с докладами, рефератами и лекциями против анархизма. Для пропагандистов М. В. Фрунзе разработал специальные тезисы об анархизме. Эта настойчивая борьба, организованная М. В. Фрунзе, вскоре дала свои плоды. В Шуе и в Шуйском уезде анархисты перестали пользоваться

⁴⁷ Шуйский музей М. В. Фрунзе, д. 931, л. 3.

⁴⁸ В. И. Ленин. Соч. Т. 19, стр. 367.

⁴⁹ И. В. Сталин. Соч. Т. 1, стр. 295.

каким-либо влиянием. К большевистским организациям Шуйского уезда можно вполне отнести следующие слова Ленина: «И если в России, несмотря на более мелкобуржуазный состав ее населения по сравнению с европейскими странами, анархизм пользовался в период обеих революций (1905 и 1917) и во время подготовки к ним сравнительно ничтожным влиянием, то это, несомненно, следует поставить отчасти в заслугу большевизму, который вел всегда самую беспощадную и непримиримую борьбу против оппортунизма»⁵⁰.

Шуйские большевики боролись и против меньшевизма. Носителями его оппортунистических идей были выходцы из местной мелкобуржуазной интеллигенции.

В тот период (август — декабрь 1905 г.) местные меньшевики выступали против активного бойкота булыгинской думы, возражали против организации местной боевой дружины, практической подготовки к вооружённому восстанию и т. д. Но шуйские рабочие не поддерживали этих дезорганизаторских попыток; поэтому борьба против меньшевиков «не требовала особенных усилий, ибо, кроме маленьких групп интеллигентов и отдельных рабочих, меньшевистская пропаганда нигде не встречала особого отклика»⁵¹, — писал М. В. Фрунзе. Всё же М. В. Фрунзе требовал от шуйских большевиков не ослаблять борьбы против меньшевиков, хотя они и были лишь разрозненными одиночками в крае, и указывал, что местных меньшевиков, независимо от их количества и силы, необходимо рассматривать как часть общероссийского меньшевистского, дезорганизаторского течения, приносящего огромный вред рабочему классу.

Борьба против эсеров, анархистов и меньшевиков, которую развернули шуйские большевики, имела большое значение «в смысле углубления политического сознания самих членов организации и выработки в них истинного пролетарского мировоззрения. Только с этого момента, по существу, можно говорить о создании широких групп рабочих, мыслящих и действующих не бесформенно — революционно, а определенно — марксистски. Из прежних «большевиков по имени» вырабатываются настоящие революционные марксисты»⁵².

Эта энергичная борьба и организаторская работа на фабриках и заводах привела к тому, что «всё рабочее движение района развивалось под ярко и определённо выраженным знаком гегемонии партии большевиков»⁵³.

С приездом М. В. Фрунзе стачки в Шуге стали проходить более организовано. Особенно выделяется своей продолжительностью и упорством стачка литейщиков завода Толчевского (ныне завод текстильного машиностроения имени М. В. Фрунзе), которая началась 8 августа 1905 г. и продолжалась до конца месяца.

Стачкой руководил М. В. Фрунзе. По его предложению был создан из взносов рабочих фонд для оказания помощи особо нуждающимся. Этот фонд дал возможность стойко держаться и тем стачечникам, которые были особенно обременены нуждой.

М. В. Фрунзе ежедневно выступал на митингах и собраниях стачечников, происходивших за городом, и призывал их к стойкости, сплочённости и организованности. В итоге литейщики, руководимые М. В. Фрунзе, добились удовлетворения большинства своих требований.

Много сил и энергии отдал М. В. Фрунзе проведению в жизнь ленинско-сталинских установок о подготовке к вооружённому восстанию против царского самодержавия. Ленин и Сталин в беспощадной борьбе с меньшевиками и всеми изменниками из лагеря II Интернационала, про-

⁵⁰ В. И. Ленин. Соч. Т. XXV, стр. 180. 3-е изд.

⁵¹ М. В. Фрунзе. Собр. соч. Т. 1, стр. 513.

⁵² Там же, стр. 511.

⁵³ Там же, стр. 514.

поведывавшими «классовый мир», отстояли и развили идеи Маркса и Энгельса о вооружённом восстании. Вожди большевизма учили, что важнейшим средством уничтожения царского самодержавия и капиталистического строя в России является победоносное вооружённое восстание. В. И. Ленин указывал, что «осуществление демократической республики в России возможно лишь в результате победоносного народного восстания»⁵⁴.

Вопрос о вооружённом восстании В. И. Ленин выдвинул ещё задолго до революции 1905 года. Но только после 9 января 1905 г. лозунг восстания стал означать прямую директиву, прямой призыв к боевым действиям.

После 9 января 1905 г. В. И. Ленин выдвинул требование об энергичной подготовке к вооружённому восстанию, ибо наступил момент необходимой смены «оружия критики критикой оружия»⁵⁵.

Вооружённое восстание Ленин и Сталин считали высшей формой борьбы революционного народа, решающим моментом революции. Они требовали серьёзной политической и военно-технической подготовки вооружённого восстания. В процессе революционной борьбы Ленин давал конкретные указания о подготовке масс к вооружённому восстанию. Он предлагал партийным комитетам перенести центр тяжести на организацию боевых отрядов рабочих, их вооружение и советовал, чтобы отряды революционной армии не ограничивались подготовительными мерами, а как можно скорее переходили к военным действиям в целях тренировки боевых сил: к разведке слабых мест врага и нанесению ему отдельных поражений, к добыче оружия и т. п. Без живой работы, без практической подготовки и тренировки в огне борьбы нельзя подготовиться к вооружённому восстанию, подчёркивал Ленин. Эти ленинские указания легли в основу решений III съезда партии о вооружённом восстании.

Неустанно разоблачали Ленин и Сталин предательскую тактику меньшевиков, срывавших подготовку к вооружённому восстанию. «Мы не только должны вооружить народ «жгучей потребностью самовооружения», как советует нам новая «Искра», но и должны «принять самые энергичные меры к вооружению пролетариата» на деле, как обязал нас третий съезд партии»⁵⁶.

Придавая огромное значение разработке плана вооружённого восстания в общероссийском масштабе и на местах, вожди большевизма считали, что в системе подготовки вооружённого восстания важнейшую роль должна играть организация боевых дружин. Боевые дружины в момент вооружённого восстания должны быть главными и передовыми революционными отрядами восставшего народа. По мнению Ленина и Сталина, роль боевых дружин велика не только в момент вооружённого восстания, но и накануне восстания, в борьбе с черносотенцами и со всеми тёмными силами самодержавия.

Ленин и Сталин с особой силой подчёркивали, что деятельность боевых дружин должна проходить под руководством большевистских организаций. Руководствуясь этими указаниями, М. В. Фрунзе горячо принялся за практическую подготовку вооружённого восстания. Он создал во второй половине августа 1905 г. боевую дружину и составил «устав боевой дружины при Шуйской группе РСДРП», представляющий большой интерес. Как указано в первом пункте этого устава, состоявшего из 15 пунктов, «боевая дружина формируется прежде всего для того, чтобы служить ядром для будущей революционной армии восставшего народа»⁵⁷.

⁵⁴ В. И. Ленин. Соч. Т. 9, стр. 9.

⁵⁵ Там же, стр. 77.

⁵⁶ И. В. Сталин. Соч. Т. 1, стр. 134.

⁵⁷ Рукопись хранится в Московском областном историческом архиве, ф. 38, оп. 3, т. 5, л. 8.

Далее в уставе говорится о том, что до наступления момента восстания задачи боевой дружины заключаются в отражении черносотенных нападений как на сознательных рабочих, так и вообще на всех мирных граждан, в защите собраний и митингов от казаков и т. д.

Во втором пункте устава указано, что дружина составляется и пополняется из организованных рабочих местной организации РСДРП, рекомендуемых районными организаторами каждого из районов и т. п.

В уставе исчерпывающе определены задачи боевой дружины, её структура, порядок вступления в её ряды, права, обязанности и персональная ответственность каждого дружинника. Этот чёткий устав во многом способствовал успехам Шуйской боевой дружины и был распространён на боевые дружины Иваново-Вознесенска, Кохмы, Тейкова и др. Боевому делу М. В. Фрунзе придавал огромное значение. В 1907 г. в неопубликованном документе он писал: «Боевое дело является специальной отраслью партийной работы, требующей специальных познаний, массы времени, для чего и выделяются особые лица, образующие так называемые военно-технические комиссии, ставящие своей задачей подготовку и обучение всех организованных умению владеть оружием»⁵⁸.

М. В. Фрунзе лично обучал дружинников умению владеть оружием. Он инструктировал их, как нести охрану массовок, собраний, митингов и как нагонять страх на полицию, казаков и черносотенцев. Под руководством М. В. Фрунзе дружина широко развернула боевые действия. Местные полицейские власти в страхе обратились к губернатору с просьбой прислать 2 сотни казаков и воинскую часть. Губернатор прислал в Шую 200 донских казаков и 700 пехотинцев⁵⁹.

Выполняя ленинско-сталинские установки о борьбе за войско, М. В. Фрунзе стал энергично добиваться связи с войсками и привлечения их на сторону большевиков. Вскоре удалось наладить связь с группой донских казаков. На нелегальные сходки, организуемые большевиками, являлось по 10—20 казаков. На одной из сходов выступал М. В. Фрунзе. Его речь казаки выслушали с огромным вниманием. В конце её он спросил казаков: «Как вы будете себя вести, если вас пошлют разгонять рабочих?». Они ответили: «В случае массовок и стачек выезжать на место по приказу начальства нам, конечно, придётся, но пороть и разгонять рабочих мы не будем»⁶⁰.

В конце собрания пропагандированные казаки попросили «Трифоныча» написать от их имени письмо есаулу с предложением изменить своё бесчеловечное отношение к подчинённым. На этом собрании окончательно была закреплена связь с казаками в Шую.

М. В. Фрунзе направил агитаторов и в конвойную и караульную команды находившейся в Шую воинской части. И в этих командах нашлись люди, готовые поддержать большевиков. Привлечение казаков и солдат на сторону рабочих было одной из важных мер подготовки к вооружённому восстанию.

Воодушевлённый этим успехом, М. В. Фрунзе разработал план захвата арсенала с оружием и стал тщательно готовиться к его осуществлению. Но, к сожалению, этот смелый план осуществить не удалось. Какой-то провокатор сообщил начальству о плане нападения на арсенал. После этого донских казаков немедленно удалили из Шуй, а большинство солдат караульной и конвойной команд заменили новыми. На примере пропагандирования казаков и солдат М. В. Фрунзе показал членам партии, каких успехов можно добиться умело поставленной большевистской агитацией.

⁵⁸ Московский областной исторический архив, ф. 38, оп. 3, т. 1, д. 526, л. 15. 1907.

⁵⁹ М. Тарасов. «Арсений», стр. 42. Изд. «Основа». Иваново-Вознесенск. 1926.

⁶⁰ Газета «Шуйский пролетарий» № 124 (2967) от 1 июля 1935 года. Шуй.

Политической работе в войсках М. В. Фрунзе придавал большое значение. Выполняя решения III съезда партии и партийной конференции Северного комитета большевиков, он организовал политическую работу среди тех членов партии, которым предстояло отбывать воинскую повинность. Он учил их методам работы среди солдат и разъяснял им необходимость поддержания постоянных связей с партийной организацией.

Настойчиво и упорно М. В. Фрунзе готовил кадры агитаторов для политической работы на фабриках и заводах, в деревнях и в армии. Огромная организационная, пропагандистская и агитационная работа, проведённая под руководством М. В. Фрунзе Шуйской партийной группой в течение двух месяцев (с 15 июля по 15 сентября) дала большие результаты. За этот период численный состав Шуйской группы увеличился почти втрое: вместо 30 стало 80 членов партии. Вместо большевиков-одиночек на предприятиях выросли партийные группы и были созданы фабрично-заводские комитеты. Для лучшего руководства многочисленной партийной организацией в Шуге были созданы 3 района⁶¹.

Для организации фабрично-заводских и районных большевистских комитетов в Шуге потребовалось чёткое определение их функций, прав и обязанностей. С этой целью М. В. Фрунзе разработал устав Шуйской организации РСДРП (устав был отобран при аресте М. В. Фрунзе 24 марта 1907 г.).

В этом уставе была чётко определена структура Шуйской большевистской организации, разграничены функции городского комитета (Центральной группы), районных и фабрично-заводских комитетов. Устав способствовал слаженной работе, устранял параллелизм и разноречивость в действиях партийных комитетов.

Но М. В. Фрунзе не ограничивал свою деятельность городом Шугей. Его кипучая работа по созданию окружной большевистской организации была связана с частыми выездами во все важнейшие промышленные пункты и крупные крестьянские сёла местного края.

Выезжая на места, М. В. Фрунзе укрепил уже созданные большевистские организации, добился значительного роста их состава и общего оживления их деятельности. Вместе с тем он создал ряд новых большевистских организаций в промышленных пунктах (Лежнево, Колобово, Горки (Шорыгинские), Родники, Гаврилово-Посад, Писцово, Южа и др.) и крестьянских сёлах (Васильевское, Парское, Хозниково, Зименки, Палех, Богатырёво и др.). Эта огромная организаторская работа завершилась большой победой.

В ноябре 1905 г. состоялась окружная партийная конференция большевиков в Шуге. Присутствовали делегаты от большевистских организаций Шуги, Кохмы, Тейкова, Родников, Лежнева, Середы, Горки (Шорыгинские). От Шуйской партийной организации делегатами были М. В. Фрунзе, П. Д. Гусев и др. На этой конференции была создана Иваново-Вознесенская окружная большевистская организация. В качестве партийного центра окружной организации была избрана Шуга. Конференция постановила создать руководящий центр окружной организации — Иваново-Вознесенский окружной комитет РСДРП⁶². Ответственным организатором Иваново-Вознесенского окружного комитета большевиков был избран М. В. Фрунзе. Создание Иваново-Вознесенской окружной партийной организации было утверждено ЦК партии⁶³.

В течение года — с ноября 1905 г. по ноябрь 1906 г. — в этом крае текстила партийной работой руководили два партийных органа: Иваново-Вознесенский окружной комитет и городской комитет большевиков.

⁶¹ Ивановский облпартархив. «Отчёт Иваново-Вознесенской организации от 15 августа по 15 сентября», ф. 281, л. 489, л. 134.

⁶² См. М. В. Фрунзе. Собр. соч. Т. 1, стр. 510.

⁶³ См. там же.

Оба комитета были равноправными, самостоятельными органами и работали в тесном содружестве. Единство действий координировалось и направлялось М. В. Фрунзе. Являясь ответственным организатором окружного комитета, он в то же время был членом Иваново-Вознесенского городского комитета.

Создание Иваново-Вознесенской окружной большевистской организации имело огромное значение для дальнейшего роста и укрепления партийных групп и для развития революционного движения в крае.



Борьба за создание окружной большевистской организации проходила в период мощного подъёма революционного движения во всей стране и в Иваново-Вознесенском районе. Резко обострилась классовая борьба между фабрикантами и рабочими в Иваново-Вознесенске в октябре 1905 г., в период всероссийской политической забастовки, когда сильно зашаталась устои царского самодержавия. Забастовка вынудила перепуганного царя Николая II издать манифест 17 октября. Большевики, руководимые Лениным и Сталиным, сразу же разоблачили лживые обещания царского самодержавия о неприкосновенности личности, свободе совести, слова, собраний и союзов. Большевики разъясняли трудящимся массам, что манифест 17 октября является «обманом народных масс, царской уловкой, своего рода передышкой, необходимой царю для того, чтобы усыпить лежковерных, выиграть время, собраться с силами и потом ударить по революции»⁶⁴.

Ленин и Сталин призывали рабочий класс России не поддаваться провокационным царским уловкам, продолжать с ещё большей силой борьбу с царизмом, переводя её в единовременное всероссийское вооружённое восстание. В соответствии с этими установками Иваново-Вознесенский комитет большевиков обратился к рабочим с призывом продолжать революционную борьбу против царизма и поддержать московских рабочих — инициаторов грандиозной всероссийской октябрьской политической забастовки.

В листовке, написанной М. В. Фрунзе, говорилось:

«Наши товарищи в Москве уже начали действовать... Наша священная обязанность состоит в том, чтобы присоединиться к ним... Поддержим же наших героев, товарищи! Поддержим этим самым и наше общее дело, дело освобождения всего рабочего класса от гнёта самодержавия!»⁶⁵.

Листовка призывала рабочих к трёхдневной всеобщей политической забастовке, к устройству собраний для обсуждения того, что совершается в России, в том числе и царского манифеста.

Этот лживый манифест не мог обмануть текстильщиков Иваново-Вознесенска. По призыву городского комитета партии забастовали 18 октября рабочие фабрик Зубкова, Бакулина, Грязнова, Гарелина и Витова. Вечером 20 октября состоялся большой митинг перед зданием городской управы. Как обычно, налетели казаки и стали разгонять участников митинга. Рабочие на практике убедились в правильности слов большевиков, разъяснявших, что «незыблемые» свободы царя — это насилия казаков, полиции и черносотенных погромщиков.

Увидев, какова обещанная царём «свобода», рабочие решили сами осуществить действительную свободу. По призыву большевиков многотысячная масса участников митинга с красными флагами и горящими факелами направилась на р. Талку. Здесь снова открылся митинг, на котором было принято решение: провести 21 октября политическую забастовку и митинг.

⁶⁴ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 74.

⁶⁵ М. В. Фрунзе. Собр. соч. Т. 1, стр. 20—21.

Утром 21 октября у здания городской управы состоялись демонстрация и собрание рабочих, а в 6 час. вечера у клуба приказчиков был организован митинг, на котором присутствовало около 15 тыс. человек. Председательствовал на этом митинге Ф. А. Афанасьев, а главным оратором, разъяснявшим текущие политические события в России, был М. В. Фрунзе. После его выступления была принята резолюция, в которой говорилось: «Мы, собравшиеся на митинг, приветствуем российскую революцию и клянемся с оружием в руках добиваться демократической республики...»⁶⁶.

22 октября, утром, на городскую площадь со всех концов города с красными знамёнами собирались рабочие. В 12 час. при наличии огромной массы собравшихся открылся общегородской митинг, на котором М. В. Фрунзе выступил с речью. На угрозы полицейских властей М. В. Фрунзе ответил: «Мы вам заявляем от имени революционного народа, что за все причинённые насилия, за пролитую кровь ответственность ляжет на ваши головы»⁶⁷.

После выступления М. В. Фрунзе митинг закрылся. Разбившись на две части, рабочие со знамёнами и песнями направились к тюрьмам освобождать политических заключённых. Во главе одной части демонстрантов шёл М. В. Фрунзе. В это время в городе уже начали бесчинствовать черносотенные банды. Большая толпа черносотенного сброда из центра города двигалась к вокзалу. На Шереметьевской улице произошло столкновение рабочей демонстрации с черносотенцами и казаками.

Поздно вечером на одном берегу р. Талки находились рабочие, возглавляемые М. В. Фрунзе и Ф. А. Афанасьевым, а на другом — казаки и черносотенцы. Остервенелые банды при содействии казаков набросились на подошедшего Афанасьева и тут же убили его.

Несколько дней ещё буйствовала погромная черносотенная свора в Иваново-Вознесенске. Организаторами этих погромов были полицейские власти, фабриканты, купцы и попы, которые мстили иваново-вознесенским рабочим за то, что они упорно и настойчиво вели борьбу, не давая передышки своим злейшим врагам.

Для большевистской организации и революционного движения Иваново-Вознесенска создалась крайне тяжёлая обстановка. Городской организации был нанесён большой ущерб. Не стало крупного партийного организатора Афанасьева, были убиты или зверски изувечены многие другие партийные работники, а некоторые наиболее известные товарищи, как, например, Е. А. Дунаев, по постановлению городского комитета вынуждены были покинуть Иваново-Вознесенск.

О положении в Иваново-Вознесенске большевистская газета «Новая жизнь» писала: «Трудно себе представить даже военное положение с более жестоким режимом и полицейским произволом»⁶⁸. Вся тяжесть работы легла на М. В. Фрунзе, который в самые кровавые дни черносотенного разбоя не покидал Иваново-Вознесенска.

Под руководством М. В. Фрунзе городской комитет наметил и осуществил меры борьбы против черносотенных погромов. Была приведена в готовность боевая дружина. В лесу за городом было создано собрание рабочих литейных заводов. Собралось около 500 человек; они наметили меры по ликвидации погромов. Городской комитет обратился с листовкой «К рабочим Иваново-Вознесенска» и с воззванием «К гражданам города». В этих и других документах гневно клеймились и разоблачались организаторы погромов. По инициативе большевиков прошли собрания

⁶⁶ Газета «Северный край» № 253 от 29 октября 1905 года. Ярославль.

⁶⁷ «1905 г. в Иваново-Вознесенске», стр. 15. Иваново-Вознесенск. Изд. «Основа». 1925.

⁶⁸ Газета «Новая жизнь» № 24 от 29 ноября (12 декабря) 1905 года. Вып. IV, стр. 62.

рабочих на фабриках Бурылина, Гарелина и др. Возмущённые рабочие клеймили черносотенцев и их вдохновителей — фабрикантов — и предупреждали о том, что на белый террор они ответят массовым красным террором⁶⁹.

Известие о том, что революционные силы готовятся к решительной борьбе с черносотенными бандами, отрезвляюще подействовало на местные полицейские власти и фабрикантов. Опасаясь грозного возмездия, черносотенная свора прекратила массовые грабежи и убийства.

Газета «Новая жизнь» отметила, что в результате принятых городским комитетом партии мер «атмосфера» сразу разрядилась. А на следующий день (26 октября) уже передавали, что «красные» оправились и засели в Боголюбовской слободе. Вдох облегчения пронёсся по городу⁷⁰. Черносотенцы боялись появляться в рабочих кварталах.

Озлобленные тем, что им не удалось задуть революционное движение, фабриканты и местные власти продолжали охотиться за видными большевистскими руководителями, особенно за «Трифонычем». Его усиленно разыскивали. Тёмные силы хотели обезглавить городскую большевистскую организацию. 29 октября 1905 г. около фабрики Витова М. В. Фрунзе был схвачен городовыми и казаками, когда он возвращался с нелегального партийного собрания. Он был арестован и зверски избит. Казаки накинута на шею М. В. Фрунзе аркан и погнали его за лошадью.

Об этом истязании М. В. Фрунзе рассказывал следующее:

«Я бегу и обеими руками держу петлю верёвки, чтобы не задохнуться. Бегу, конечно, не успеваю за лошадьёю... Казаки кричат на меня, ругают матерно, я спотыкаюсь. Добравшись до какой-то изгороди палисадника и предложили встать на неё. Я подумал, что мне предлагают сесть на лошадь. Как только я взобрался на изгородь, казак стегнул плёткой лошадь. Ноги застряли в решётке, и я не мог их освободить, пока решётка не сломалась. Я потерял сознание и упал...»⁷¹.

Здесь М. В. Фрунзе получил повреждение ноги.

В тюрьме М. В. Фрунзе снова истязали. Тюремщики били его нагайкой, кулаками и топтали ногами. В бессознательном состоянии он был брошен в сырой каменный тюремный подвал.

Придя в себя, М. В. Фрунзе от имени группы арестованных направил прокурору протест против злодейских истязаний. В протесте говорилось: «29 октября с. г. вечером мы, нижеподписавшиеся, были задержаны нарядом полицейских с казаками и приведены на чембурах в Ямскую арестантскую, где и подвергались истязанию со стороны ведущих нас казаков и находившихся в арестантской городских. Нас били перед входной в коридор дверью, в коридоре и в камере, причём били кулаками... нагайками... поленом... таскали за волосы... топтали и били ногами»⁷².

М. В. Фрунзе был сослан в Казань. Туда его отправили под конвоем. В полицейском управлении Казани он дал подписку о невыезде, но в тот же день уехал оттуда. В Иваново-Вознесенск он приехал на сутки раньше конвоя, который отвозил его в Казань. Скоро полицейские власти обнаружили, что М. В. Фрунзе из Казани скрылся, и начали производить розыск. Переписка судебного следователя и прокурора Владимирской губернии с казанским полицмейстером и казанским прокурором продолжалась до июня 1906 года.

Приехав из Казани, М. В. Фрунзе принялся за налаживание партийной работы и за разъяснение рабочим политической обстановки, создавшейся в результате всероссийской октябрьской политической забастовки.

⁶⁹ Газета «Новая жизнь» № 24 от 29 ноября (12 декабря) 1905 года. Вып. IV, стр. 62.

⁷⁰ Там же № 6 от 2(15) ноября 1905 года.

⁷¹ Газета «Рабочий край» № 251 (6065) от 30 октября 1939 года. Иваново.

⁷² Там же, № 298 от 29 декабря 1939 года. Иваново.

После октябрьской стачки революционная борьба масс развивалась с огромной силой. Революция уже вплотную подошла к вооружённому восстанию. Большевики, руководимые Лениным и Сталиным, усиленно готовили вооружённое восстание.

В Иваново-Вознесенске, как это видно из всего сказанного выше, подготовкой вооружённого восстания руководил М. В. Фрунзе. Под его руководством были созданы боевые дружины в Иваново-Вознесенске, Шуче, Кохме, Тейкове, разработан план вооружённого восстания.

Раскрытие плана вооружённого восстания и установленных связей с казаками и воинскими командами, срыв плана захвата арсенала с оружием, усиление иваново-вознесенского и шуйского гарнизонов, черносотенные погромы и жестокие репрессии, вырвавшие из рядов революционной борьбы многих наиболее активных большевиков, отсутствие оружия хотя бы для частичного вооружения рабочих Иваново-Вознесенска, Шучи и Кохмы — всё это не позволило окружному и городскому комитетам большевиков призвать рабочих к вооружённому восстанию в этом районе. Но в дни вооружённого восстания в Москве в декабре 1905 г. рабочие Иваново-Вознесенска, Шучи и Кохмы оказали помощь московским рабочим. Боевой отряд дружинников во главе с М. В. Фрунзе принимал участие в баррикадных боях в Москве.



Декабрьское вооружённое восстание 1905 г. было высшей точкой революции. После поражения вооружённого восстания начался поворот к постепенному отступлению революции. Подъём революции сменился её постепенной убылью. Но царским палачам не удалось сразу задуть революцию. Рабочие и революционные крестьяне, руководимые большевиками, оказывали ожесточённое сопротивление наступлению контрреволюции. Они отступали медленно, с упорными боями. В революционную борьбу вовлекались новые слои рабочих и крестьян. Продолжались волнения в армии и во флоте. Самые боевые элементы рабочего класса делали двукратную попытку «прекратить отступление революции и подготовить новое наступление»⁷³.

Большевистские организации Иваново-Вознесенского района, руководимые М. В. Фрунзе (с начала 1906 г. партийная кличка — «Арсенин»), обеспечили активное участие текстильщиков местного края в героической попытке боевых отрядов рабочего класса приостановить отступление революции и перейти в новую атаку на контрреволюционные силы.

В. И. Ленин давал высокую оценку героической борьбе текстильщиков в период отступления революции. Особенно стойко текстильщики держались в 1906 г.: у них число стачечников по сравнению с 1905 г. уменьшилось лишь вдвое, тогда как у других категорий рабочих это сокращение было более значительным. Ленинская оценка активности революционной борьбы текстильщиков в 1906 г. полностью относится и к рабочим Иваново-Вознесенского района.

В 1905 г. в Иваново-Вознесенском районе было 157 стачек, в которых участвовало 136 тыс. рабочих⁷⁴. А в 1906 г. стачек было 91, а число стачечников составляло 90 850⁷⁵.

В процессе массовой революционной борьбы рабочего класса создавались профессиональные союзы. В отличие от Запада профессио-

⁷³ В. И. Ленин. Соч. Т. 23, стр. 244.

⁷⁴ «Стачка в Иваново-Вознесенском районе. 1905—1916 годы», стр. 59. Иваново-Вознесенск. 1928.

⁷⁵ Данные составлены на основе архивных документов Владимирского облгосархива (ф. 89, оп. 1, д. 1606, лл. 121—137, д. 1672, лл. 1, 3, 5, 12, 24, 33, 37, 40, 41, 48, 52, 60, 61, 64, 67, 69, 79, 81, 106, 123, 125, 133), а также газеты «Клязьма» №№ 39, 46 и 49 от 11, 20 и 27 февраля, № 106 от 27 апреля, № 11 от 2 мая 1906 года. Владимир.

нальные союзы в России создавались пролетарской партией. «Самое характерное,— говорит И. В. Сталин,— в истории развития наших профсоюзов состоит в том, что они возникли, развивались и окрепли после партии, вокруг партии и в дружбе с партией»⁷⁶.

Начало массовому профессиональному движению рабочих России положили январские стачки 1905 г., под влиянием которых и стали создаваться профсоюзы. В бурные месяцы 1905 г., когда рабочее движение приняло массовый характер, социал-демократические организации не могли в одно и то же время вести и партийные и профессиональные дела. Необходимо было провести разделение труда между партийными организациями и профсоюзами, «чтобы партийными делами руководили партийные организации, а профессиональными — профессиональные союзы»⁷⁷.

Ленин и Сталин придавали большое значение организации профессиональных союзов, работающих под руководством партии рабочего класса. «Профессиональные организации,— писал В. И. Ленин,— не только могут принести громадную пользу в деле развития и упрочения экономической борьбы, но и стать весьма важным пособием политической агитации и революционной организации»⁷⁸.

С первых же дней появления в России массового профессионального движения вопрос о взаимоотношениях между партией и профсоюзами вызвал острую борьбу между большевиками и меньшевиками, особенно усилившуюся во время революции 1905—1907 годов.

Меньшевики и эсеры отстаивали «нейтральность» профсоюзов. Ленин и Сталин, разоблачая меньшевиков и эсеров, указывали, что профессиональные союзы должны вести свою работу под идейным руководством революционной пролетарской партии.

Иваново-вознесенские большевики во главе с М. В. Фрунзе настойчиво боролись за то, чтобы профсоюзы работали под идейным руководством революционной партии рабочего класса. Вопреки предательской меньшевистско-эсеровской «теории нейтральности» иваново-вознесенские большевики были организаторами профсоюзов и с самого начала их возникновения руководили ими.

Очень много внимания профсоюзам уделял М. В. Фрунзе. В январе 1906 г. он выработал устав профессионального союза рабочих текстильного производства Шуи⁷⁹. Этот устав был проникнут стремлением мобилизовать рабочих на непримиримую борьбу с капиталистическим строем. На учредительном собрании профессионального союза в Шуе 6 августа 1906 г. М. В. Фрунзе выступил с докладом на тему «О профессиональных союзах». Тезисы этого доклада под названием «Конспект речи о профессиональных союзах» были отобраны у М. В. Фрунзе при его аресте 24 марта 1907 года⁸⁰.

В этом конспекте говорится о бедственном положении рабочего класса, задавленного эксплуатацией капиталистов, и как одно из средств борьбы с этой жестокой эксплуатацией рекомендуются профессиональные союзы, которые объединяют рабочих, борются за улучшение их материального положения и служат подготовительной школой в дальнейшей борьбе с капиталистическим строем. М. В. Фрунзе на собрании 6 августа 1906 г. выступал как представитель из Москвы под фамилией «Санин»⁸¹.

Под непосредственным руководством М. В. Фрунзе создавался профессиональный союз торговых служащих Шуи. На учредительном со-

⁷⁶ И. В. Сталин. Соч. Т. 7, стр. 104.

⁷⁷ И. В. Сталин. Соч. Т. 1, стр. 281.

⁷⁸ В. И. Ленин. Соч. Т. 5, стр. 426. 4-е изд.

⁷⁹ Владимирский областной государственный архив, ф. 89, д. 265, л. 29. 1906.

⁸⁰ Московский областной исторический архив, ф. 38, оп. 3, т. II, д. 526. л. 187.

⁸¹ Газета «Владимирец» № 12 от 9 августа 1906 года. Владимир.

брании, созванном 4 февраля 1907 г., присутствовало около 200 человек⁸². М. В. Фрунзе выступил с речью и провёл выборы правления союза⁸³.

Большая организаторская работа иваново-вознесенских большевиков привела к созданию массовых профессиональных организаций. В начале 1907 г. в Иваново-Вознесенском районе было 12 профессиональных организаций, в которых насчитывалось 11 238 членов. Вопреки запрещению царского правительства была попытка объединить профессиональные организации во всём крае. С этой целью созывались две конференции профсоюзов Иваново-Вознесенского района: первая — 26 декабря 1906 г. и вторая — 2 марта 1907 года.

Всё время местные профсоюзы находились под безраздельным руководством большевиков.

Созданные и руководимые большевистскими организациями профсоюзы сыграли большую роль в повышении политической сознательности рабочих.

Иваново-вознесенские большевики вели большую работу и среди крестьян. Основоположники большевизма Ленин и Сталин придавали большое значение крестьянскому вопросу, считая его частью общего вопроса о диктатуре пролетариата, одним из животрепещущих вопросов революции.

Ленин и Сталин считали, что задача рабочего класса в революции 1905 г. в отношении крестьянства состояла в том, чтобы поднять его на революционную борьбу, повести его за собой. Перед большевиками стояла задача превратить крестьянство, его эксплуатируемое большинство, из резерва буржуазии, каким оно было во время буржуазных революций Запада, — в резерв пролетариата, в его союзника⁸⁴.

Ленинско-сталинские установки легли в основу решений III съезда партии, который уделил много внимания вопросу об отношении социал-демократов к крестьянскому движению, путям и методам революционной борьбы крестьянства под руководством рабочего класса.

Выполняя ленинско-сталинские указания и решения III съезда партии, иваново-вознесенские большевики вели систематическую работу среди крестьян в уездах: Шуйском, Ковровском, Юрьевском, Владимирской губернии и в с. Парском, Юрьево-Вознесенского уезда, Костромской губернии. Создание большевистских организаций в деревне и их деятельность под руководством городских промышленных и партийных организаций, резко выраженный промышленный характер Иваново-Вознесенского района и наличие тесной связи рабочих с сельским населением — всё это наложило яркий отпечаток на содержание и формы крестьянского движения в крае.

Большевистское руководство придавало крестьянскому движению организованность, целеустремлённость и политическую заострённость. Широко практиковались такие формы политической работы среди крестьян, как митинги и демонстрации. Только в течение трёх недель — с 4 по 25 июня 1906 г. — Иваново-Вознесенским окружным комитетом большевиков было проведено 11 митингов, 11 массовок и 6 летучек⁸⁵. На митингах крестьян часто выступал М. В. Фрунзе. Его пламенные речи пользовались огромной популярностью. Партийные организации, учитывая запросы масс, часто обращались к М. В. Фрунзе с просьбой выступить на митинге. Так, например, в окружной комитет на имя М. В. Фрунзе было послано письмо следующего содержания:

«Товарищу Арсению. Кохомская группа намерена устроить в воскресенье, 1 июля, митинг на гулянке в саду, на которой сходятся кре-

⁸² Газета «Владимирец» № 30 от 8 февраля 1907 года. Владимир.

⁸³ Шуйский музей М. В. Фрунзе. Воспоминания В. Н. Сабурова, д. 555, л. 4.

⁸⁴ См. И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 36. 11-е изд.

⁸⁵ Московский областной исторический архив, ф. 38, оп. 3, д. 526, л. 37. Отчёт о деятельности окружной организации за три недели, с 4 по 25 июня 1906 года.

стьяне и рабочие из 13 деревень; для проведения этого митинга должны приехать два агитатора, в числе коих должен быть товарищ Арсений — непременно...

Председатель и секретарь Фома. 28 июня 1906 г.»⁸⁶.

Эту просьбу кохомских большевиков «Арсений» удовлетворил. 1 июля он выступал на митинге, состоявшемся на Майской горке (окрестности Кохмы). Здесь присутствовало около тысячи человек. Речь М. В. Фрунзе участники митинга выслушали с огромным вниманием. После окончания митинга участники разошлись с красными флагами и революционными песнями⁸⁷. В сёлах Васильевском (Шуйского уезда) и Парском (Юрьевецкого уезда) М. В. Фрунзе также выступал на митингах и собраниях крестьян. Митинги и демонстрации оказывали огромное революционизирующее влияние на крестьян. Отказ крестьян от уплаты податей, организованное сопротивление местным царским властям, бойкот землеустроительных комиссий, смещение волостных властей — всё это ярко свидетельствовало об исключительном влиянии большевиков на крестьянство. Совместные собрания, митинги и демонстрации рабочих и крестьян являлись одной из форм практического проведения в жизнь иваново-вознесенскими большевиками, руководимыми М. В. Фрунзе, ленинско-сталинских установок об осуществлении союза пролетариата и крестьянства, о руководящей роли рабочего класса по отношению к крестьянству в буржуазно-демократической революции.

Работа большевиков среди крестьянства проходила в борьбе с эсерами, кадетами и меньшевиками местного края. Огромная заслуга в разоблачении эсеров, меньшевиков и кадетов принадлежит М. В. Фрунзе. На собраниях сельских партийных организаций, на сходках и митингах крестьян он громил кадетов, эсеров и меньшевиков. К выступлениям среди крестьян М. В. Фрунзе тщательно готовился. Он глубоко изучал произведения классиков марксизма-ленинизма об аграрных отношениях в России и широко пропагандировал идеи вождей большевизма в своих выступлениях.

Выполняя указания Ленина и Сталина, иваново-вознесенские большевистские организации, возглавляемые М. В. Фрунзе, широко развернули агитационно-пропагандистскую работу во время выборов во II Государственную думу.

По вопросу об отношении ко II Государственной думе большевики вели решительную борьбу с меньшевиками. По указанию Ленина и Сталина «большевики шли в думу не для органической «законодательной» работы в ней в блоке с кадетами, как это делали меньшевики, а для того, чтобы использовать ее как трибуну в интересах революции.

Меньшевистский ЦК, наоборот, призывал заключать избирательные соглашения с кадетами, поддерживать в думе кадетов, рассматривая думу как законодательное учреждение, способное обуздать царское правительство»⁸⁸.

Большевики, руководимые Лениным и Сталиным, призывали пролетариат отвергнуть кадетские рекомендации меньшевиков: «Никаких блоков с кадетами! Никакого примирения с теми, кто примиряется с столыпинской шайкой!»⁸⁹.

В Иваново-Вознесенском районе избирательной кампанией среди рабочих руководил М. В. Фрунзе. Для руководства кампанией фабрично-заводские комитеты выделили специальные комиссии из наиболее авторитетных большевиков. На фабриках и заводах проводились митинги и

⁸⁶ Московский областной исторический архив, ф. 38, оп. 3, д. 526, л. 95.

⁸⁷ Там же, л. 107.

⁸⁸ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 85.

⁸⁹ В. И. Ленин. Соч. Т. 11, стр. 285.

собрания рабочих. Часто они заканчивались столкновениями рабочих с казаками и полицией.

Несмотря на полицейский произвол, большевистские организации широко вели печатную агитацию. Листовки, выпускаемые тиражом в 10—15 тыс. экземпляров, беспощадно разоблачали преступную политику царского самодержавия и контрреволюционных помещичье-буржуазных партий и призывали рабочих и крестьян к сплочению и к продолжению революционной борьбы со своими злейшими врагами. Особенно большой успех имела перепечатанная в 10 тыс. экземпляров в начале января 1907 г. и распространённая среди рабочих и крестьян местного края ленинская листовка «Кого выбирать в Государственную думу?»⁹⁰.

Во время избирательной кампании М. В. Фрунзе написал ряд листовок («Дума и народ», «Граждане избиратели»⁹¹ и др.). По его инициативе и под его личным руководством 17 января 1907 г. была проведена блестящая боевая операция по захвату частной типографии Лимонова в Шуче для напечатания листовок⁹².

Устная и печатная агитация, развёрнутая большевиками, оказала большое влияние на итоги выборов в Думу. Яростные домогательства кадетов и их пособников — меньшевиков — не дали им желаемых результатов. Выборы подтвердили правильность большевистской политики. По призыву большевиков рабочие приняли активное участие в выборах и отдали свои голоса большевикам. В Шуче из 11 уполномоченных от рабочих были избраны 10 большевиков и один беспартийный, сочувствующий большевикам⁹³. В Иваново-Вознесенске из 26 уполномоченных было избрано 23 большевика⁹⁴.

М. В. Фрунзе сплачивал рабочие массы Иваново-Вознесенского района и разъяснял им сущность большевистской тактики по отношению ко II Государственной думе. Он писал листовки и организовывал их выпуск, выступал на предвыборных рабочих и крестьянских собраниях и митингах, руководил выборами депутата по рабочей курии от Владимирской губернии и организовывал грандиозные проводы депутата Думы в Петербург. Избирательная кампания и связь с депутатом, избранным от рабочих края, были использованы для разоблачения царского самодержавия и сплочения рабочих и крестьян, для повышения их организованности и политической сознательности. Так иваново-вознесенские большевики настойчиво выполняли указания вождей большевизма об укреплении партийных организаций, о том, что для успеха революции первостепенное значение имеет организованность и сплочённость пролетарской партии.

Огромнейшее значение для дальнейшего укрепления большевистской организации Иваново-Вознесенского района имела та школа борьбы за революционные принципы, которую М. В. Фрунзе прошёл на IV съезде партии под руководством Ленина и Сталина. М. В. Фрунзе участвовал в работах съезда как делегат от Иваново-Вознесенской организации под партийной кличкой «Арсений». На IV съезде Ленин и Сталин в своих выступлениях беспощадно разоблачали меньшевиков и мастерски вскрыли их антипролетарское, антиреволюционное, оппортунистическое нутро. М. В. Фрунзе учился у вождей большевизма ленинско-сталинской непримиримости к меньшевистской политике соглашения с буржуазией. Он вместе с вождями партии голосовал за ленинскую формулировку первого параграфа устава РСДРП, против меньшевистской аграрной программы и меньшевистских резолюций о вооружённом восстании и о Государственной думе.

⁹⁰ В. И. Ленин. Соч. Т. 11, стр. 292—297.

⁹¹ Московский областной исторический архив, ф. 38, оп. 3, т. II, д. 526, л. 181.

⁹² Департамент полиции. 00, № 5, ч. 8, лл. 5—6. 1907.

⁹³ Газета «Владимирец» № 24 от 31 января 1907 года. Владимир.

⁹⁴ Владимирский областной государственный архив, ф. 89, оп. 1, д. 2066, лл. 54—60. 1907.

На съезде М. В. Фрунзе особенно близко познакомился с К. Е. Ворошиловым. Вспоминая об этой встрече, К. Е. Ворошилов в 1925 г. писал: «Вот он, молодой, живой, с ясным взором и чарующей улыбкой, Арсений девятнадцать лет тому назад. Пламенный борец и вождь иваново-вознесенских и шуйских пролетариев, посланный их авангардом — большевиками на Стокгольмский съезд партии».

Только месяц мы провели вместе с Михаилом Васильевичем, а в памяти он остался на всю жизнь»⁹⁵.

Объединительный IV съезд РСДРП не оправдал надежд передовых рабочих России. Ряд меньшевистских решений, принятых съездом, шёл вразрез с коренными интересами и задачами пролетариата в революции. Об этом большевики чётко, ясно и открыто заявили в обращении, написанном В. И. Лениным. «Против тех решений съезда, — говорится в обращении, — которые мы считаем ошибочными, мы должны и мы будем идейно бороться»⁹⁶.

Уничтожающая критика меньшевизма дана в работах В. И. Ленина «Доклад об Объединительном съезде РСДРП», И. В. Сталина «Современный момент и объединительный съезд рабочей партии» и др. Своими произведениями и выступлениями на IV съезде партии Ленин и Сталин вооружали большевиков глубоким убеждением в правильности отстаиваемой позиции и твёрдой верой в скорую победу.

Вспоминая обстановку борьбы с меньшевиками на IV съезде партии, И. В. Сталин указывал, что временное поражение большевиков «превратило Ленина в сгусток энергии, вдохновляющий своих сторонников к новым боям, к будущей победе... Чувствовалось, что поражение большевиков является временным, что большевики должны победить в ближайшем будущем»⁹⁷.

С твёрдой верой в скорую победу ленинско-сталинских принципов над дезорганизаторами — меньшевиками — разъехались большевистские делегаты по своим местам с IV съезда партии.

Возвратившись в Шую, М. В. Фрунзе, вооружённый ленинско-сталинской тактикой, ещё энергичнее принялся за развёртывание партийной работы, за укрепление партийных организаций. С докладами об итогах работы IV съезда партии и дальнейшей борьбе с меньшевиками М. В. Фрунзе выступил на партийных собраниях в Шую, Кохме, Тейкове, Родниках, Горках и пр. Пользуясь материалами из речей Ленина и Сталина⁹⁸, М. В. Фрунзе разъяснял членам партии ленинско-сталинскую оценку текущего момента и большевистскую тактику по всем важнейшим вопросам революции, знакомил их с обращением к партии большевистских делегатов IV съезда РСДРП.

М. В. Фрунзе часто выступал с докладами на тему «Аграрный вопрос в программах русских партий». На одном из таких собраний в ноябре 1906 г., наиболее многочисленном, на котором присутствовало около 400 рабочих⁹⁹, М. В. Фрунзе в обширном и глубоком докладе дал научное марксистское разъяснение основ большевистской аграрной программы и подверг уничтожающей критике меньшевистскую, кадетскую и эсеровскую аграрные программы.

Опираясь на труды В. И. Ленина «Пересмотр аграрной программы рабочей партии», «Доклад об Объединительном съезде РСДРП», «Социализм и крестьянство» и др., М. В. Фрунзе ярко вскрыл оппортунистический характер меньшевистской аграрной программы, рассчитанной не

⁹⁵ И. В. Сталин, К. Е. Ворошилов. М. В. Фрунзе, стр. 9. Партиздат. ЦК ВКП(б). 1938.

⁹⁶ «ВКП(б) в резолюциях...». Ч. I, стр. 74. Огиз. Госполитиздат. 1940.

⁹⁷ И. В. Сталин. Соч. Т. 6, стр. 56.

⁹⁸ При аресте 24 марта 1907 г. у Фрунзе были отобраны протоколы IV, Объединительного съезда партии.

⁹⁹ Шуйский музей М. В. Фрунзе, д. 960, лл. 3—4, газета «Владимирец» № 103 от 3 декабря 1906 года. Владимир.

на развитие, а на срыв крестьянского движения. В этом докладе М. В. Фрунзе уделил много внимания разоблачению эсеровской и кадетской аграрных программ. Своими глубоко содержательными выступлениями М. В. Фрунзе наносил разящие удары меньшевикам, эсерам и кадетам.

Большевистские организации, руководимые М. В. Фрунзе, расширили и укрепили свои связи с трудящимися массами края. Передовые рабочие стали проявлять всё больший интерес к партии. Лучшие из них вступали в ряды большевистской организации. К концу осени 1906 г. все партийные организации Иваново-Вознесенского района стали массовыми, наладили широкие и тесные связи с рабочими и пользовались среди них огромным авторитетом. Число членов большевистских организаций края увеличилось по сравнению с началом 1905 г. в 11 раз и составляло 5,5 тыс. человек¹⁰⁰.

Опираясь на ленинскую работу «О реорганизации партии», М. В. Фрунзе осуществил реорганизацию руководящих партийных органов Иваново-Вознесенского района. Он был инициатором и организатором высшего партийного органа местного края — «Иваново-Вознесенского Союза РСДРП». В этот Союз все большевистские организации местного края входили на правах автономных единиц. Для повседневного организационного и политического руководства было создано Бюро Союза. На М. В. Фрунзе как на члена Бюро Союза было возложено руководство важнейшим участком партийной работы: агитацией и пропагандой.

Реорганизация имела огромное значение для объединения, тесного сплочения и наиболее целесообразного использования местных большевистских организаций и ещё более повысила их боеспособность.

Большевистские организации Иваново-Вознесенского района активно боролись за созыв V съезда партии, против предательской затеи меньшевиков — созвать широкий беспартийный «рабочий» съезд — и против оппортунистической политики меньшевистского ЦК. Состоявшаяся в сентябре 1906 г. общегородская конференция Иваново-Вознесенской организации призывала всеми силами бороться против создания широкой мелкобуржуазной, беспрограммной «рабочей» партии.

В числе делегатов, избранных на V съезд партии от Иваново-Вознесенской организации, был М. В. Фрунзе, но ему не удалось участвовать в работах съезда. Когда шла борьба за созыв V съезда партии, М. В. Фрунзе по поручению Союзного бюро разъезжал по Иваново-Вознесенскому району и разъяснял членам партии большевистскую платформу. Полицейские ищейки яростно гонялись за «Арсением». Только благодаря своему огромному опыту конспирации и заботам иваново-вознесенских и шуйских рабочих М. В. Фрунзе удавалось избегать ареста. Но после захвата типографии Лимонова и вооружённого сопротивления полицейским вся шуйская полиция была брошена на поиски неуловимого «Арсения», и 24 марта 1907 г. М. В. Фрунзе был арестован.

В знак протеста рабочие всех предприятий Шуи прекратили работу и направились к тюрьме освобождать своего любимого руководителя. Но им не удалось осуществить свои благородные намерения. В Шую были посланы две роты солдат из Владимира и сотня казаков из Коврова. 25 марта 1907 г. под усиленным конвоем М. В. Фрунзе был отправлен в город Владимир. Создав против него два судебных дела — по обвинению его в принадлежности к большевикам и вооружённом сопротивлении полиции, — царские власти лихорадочно готовились к кровавой расправе.

Отважный революционер-большевик и в тюремных застенках смело отражал непрерывно обрушивавшиеся на него удары царизма.

¹⁰⁰ См. М. В. Фрунзе. Собр. соч. Т. 1, стр. 515.

М. В. Фрунзе, которого царский суд дважды приговаривал к смертной казни, показал образец бесстрашия, мужества, стальной нестигаемости и отваги. Царские насильники не могли сломить непреклонной воли стойкого революционера.



Опыт, приобретённый М. В. Фрунзе в период первой русской революции в Иваново-Вознесенском районе, имел большое значение для его дальнейшей революционной деятельности. М. В. Фрунзе глубоко усвоил и настойчиво проводил в жизнь ленинско-сталинскую линию политической стратегии и тактики пролетарского движения. В огне революционной борьбы выковалась его нестигаемая воля как пламенного революционера, выдающегося политического деятеля, талантливого руководителя-организатора, последовательного большевика и гибкого, принципиального политика.

Работая в гуще масс, повседневно находясь среди рабочих и крестьян, руководя забастовками, митингами, демонстрациями, М. В. Фрунзе непрерывно обогащал свой революционный опыт. Несмотря на то, что условия царизма обрекали его, как и всех тогдашних революционеров-профессионалов, на деятельность преимущественно подпольную, нелегальную, он никогда не отрывался от масс и был тесно связан с ними.

В годы первой русской революции среди иваново-вознесенских рабочих М. В. Фрунзе «политически вырос, оформился, выдвинулся в первые ряды партии пролетариата и стал впоследствии одним из её лучших руководителей и вождей»¹⁰¹.

Жизнь М. В. Фрунзе была образцом преданного служения народу, Родине. Он был верным учеником В. И. Ленина, близким сподвижником И. В. Сталина, замечательным и обаятельным человеком, дисциплинированным солдатом революции, преданным борцом за дело Ленина — Сталина, за коммунизм.

Великий вождь народов нашей страны И. В. Сталин охарактеризовал М. В. Фрунзе как «одного из самых чистых, самых честных и самых бесстрашных революционеров нашего времени»¹⁰².

¹⁰¹ И. В. Сталин, К. Е. Ворошилов, М. В. Фрунзе, стр. 12.

¹⁰² И. В. Сталин. Соч. Т. 7, стр. 250.