

**Дудаль Н.Н.**

Гомельський державний університет імені Франциска Скорини

## БІОГРАФІЧЕСКИЙ МЕТОД В ПСИХОЛОГІЇ: ОСНОВНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ОСОБЕННОСТИ

У психологічній науці традиційно застосовуються два дослідних підходи: номотетичний та ідеографічний. Номотетичний (у перекладі з грецької – встановлювати закон) застосовується в традиційних експериментальних дослідженнях і виявляє загальні закономірності та їх варіації. Ідеографічний (у перекладі з грецької – той, що описує своєрідність, особливості) застосовується в дослідженнях індивідуальності, мета якого полягає в описі особливостей конкретної людини. Унікальність біографічного методу полягає в тому, що під час коректного його використання і з огляду на завдання дослідження він може бути реалізований як в одному, так і в іншому методі пізнання.

Основний зміст дослідження становить аналіз основних досліджень, присвячених біографічному методу.

Реалізовано мету щодо визначення змісту поняття «біографічний метод», виокремлено основні підходи щодо даного методу в сучасній психології, а також варіанти й особливості його застосування. У самому вузькому сенсі біографічний метод розуміється як використання довідково-біографічної літератури для збору даних. Це поняття також використовується для позначення техніки і джерел отримання інформації з метою подальшого відтворення життєвого шляху людини або для реалізації інших завдань, наприклад, психотерапевтичних. І, нарешті, в самому широкому значенні це поняття використовується як особливий концептуальний підхід, який базується на ідеї про те, що особистість є активним суб'єктом свого життєвого шляху і може аналізуватися тільки через історію її становлення і розвитку.

Визначено й описано основні варіанти реалізації біографічного методу, їхні характерні особливості, сильні й слабкі риси, описано принципи реалізації біографічного методу, що представлені в дослідженнях Н.А. Логінової.

Значну увагу приділено методичним рекомендаціям, які необхідно враховувати в застосуванні біографічного методу. Запропоновано способи, що підвищують достовірність, валідність, надійність і науковість біографічного методу.

Дана стаття буде цікава фахівцям, що працюють в області історії психології, загальної психології, психології розвитку, соціальної психології, персонології та історіографії.

**Ключові слова:** автобіографія, біографістика, ідеографічне дослідження, контент-аналіз, каузометрія, особисті документи, валідність, надійність, достовірність.

**Постановка проблеми.** Биография как социокультурный феномен имеет очень древнюю историю. В качестве примера можем вспомнить «Сравнительные жизнеописания» Плутарха, написанные в I–II веке н.э., или «Жития святых» как жанр церковной литературы.

В современной научной психологии биографический метод применяется чрезвычайно редко, хотя в последние десятилетия все больше говорят о так называемом «биографическом повороте». Этот феномен связан с активизацией внимания социально-гуманитарных дисциплин к индивидуальности и уникальности личности, а исследование с применением биографического метода выступает как исследование самого бытия личности. Как писал В. Франкл: «Личность раскрывается в своей

биографии. Она открывает себя, свое «так-бытие», свою уникальную сущность только биографическому объяснению, не поддаваясь прямому анализу. В конечном счете, биография – это не что иное, как объяснение личности во времени» [1].

**Анализ исследований и публикаций.** В отечественной психологии активным популяризатором биографического метода в 20-е годы прошлого века был советский психолог Н.А. Рыбников. Он акцентировал внимание на большие возможности применения этого метода для социального проектирования личности, определения условий формирования и развития творческой личности. Выдвигал проекты создания Биографических институтов, которые будут коллекционировать «человеческие документы».

Активно разрабатывала биографический метод Ш. Бюлер, которая предложила графические способы фиксации феноменов жизненного пути, а также методы количественный обработки биографической информации. Несомненно, большой вклад в разработку психологической биографии внесли представители психоаналитического течения, положившие в основу психотерапевтической работы с клиентом его воспоминания о событиях жизни, особенно детских.

Г. Оллпорт провел весомое теоретическое исследование, обобщив все имеющиеся к тому времени изыскания по применению биографического метода, предложил способы повышения его валидности, надежности и достоверности.

Благодаря разработкам С.Л. Рубинштейна и Б.Г. Ананьева сформировался принципиально новый взгляд на биографию. Согласно их теории человек не только является продуктом своей биографии, но и её субъектом, т.е. активным творцом своего жизненного пути.

Интересное исследование при помощи биографического метода в психологии развития провёл Д. Левинсон. В развитии личности он выделил жизненные «эры» продолжительностью примерно 6–7, эти изменения по своей природе биопсихосоциальны [2]. Г. Томэ со своими коллегами разрабатывает «биографически обоснованную когнитивную теорию личности», в которой поднимает тему исторически обусловленного личностного развития. Используя биографический метод, он определил более двух десятков моделей поведения человека в сложных жизненных ситуациях. Ученый считает, что «биографический метод <...>, который еще двадцать лет назад выглядел более или менее «экзотическим» разделом психологии личности, сегодня для многих стал незаменимым инструментом...» [3, с. 3].

Активно применялся биографический метод в характерологии. В.Н. Мясищев изучал жизненные истории людей (анамнез) как частный случай биографического метода для определения наиболее устойчивых отношений, форм поведения. По его мнению, невозможно понять актуальное состояние личности без анализа прошлых мотивов и поступков. Он писал: «Сведения о прошлом являются необходимыми для генетического объяснения, для проверки, дополнения и подтверждения того, что в настоящем устанавливает наблюдение, и для правильной оценки перспектив изучаемой личности. Он (анамнез) вскрывает самый процесс формирования личности и дает важный для понимания ее особенностей дополнительный

материал, который не может быть выявлен в процессе исследования ни по условиям стадии ее эволюции, ни по условиям внешней обстановки [4, с. 151].

В.Г. Норакидзе на основе применения биографического метода и клинико-биографической беседы сформулировал типологию характера и объяснил природу последнего с позиции теории установки [5].

Активное применение биографический метод нашел в исследовании научного творчества. Такие исследования в отечественной психологии проводили М.Г. Ярошевский, В.П. Карцев. Особенно широко проводились такие исследования в американской психологии: Дж. А. Чемберс, Б. Эйдусон, С. Вишер, В. Деннис, Х. Леман, Р.Дж. Эванс.

**Постановка задачи.** Цель статьи – обозначить современные тенденции в понимании содержания биографического метода, вариантов и особенностей его применения.

**Изложение основного материала исследования.** Анализируя литературу по данной теме, можно отметить, что в психологии выделяется несколько значений и содержания понятия «биографический метод».

Пожалуй, наиболее широко в психологии распространено понимание биографического метода как техники и источника получения информации о личности. При этом подразумевают любое использование биографических материалов (автобиографий, дневниковых записей, воспоминаний современников, биографических опросников, архивных документов для решения различных исследовательских задач. Так, например, Н.Л. Гиндилис использовал этот метод для исследования взаимосвязи среды и наследственности в формировании личности ученого [6].

В наиболее узком значении биографический метод рассматривается как получение информации из биографических справочников, сборников и т.д. Например, Р. Кеттелл и Дж. Кеттелл применяли такой метод для определения черт, отличающих творческую личность. Н.Я. Пэрн использовал биографические справочники в определении цикличности пиков творческой активности. К справочно-биографическим источникам прибегают, как правило, в тех случаях, когда требуется собрать большой объем данных для определения наиболее общих закономерностей, либо когда нет возможности применить эмпирические методы исследования, либо когда объектом исследования является историческая личность. Но, прибегая к этим источникам, исследователь

должен отдавать себе отчет, что информация, изложенная в них, уже подверглась обработке и, следовательно, в определенной мереискажению.

В самом общем виде биографический метод рассматривается как особый подход к изучению развития и становления личности как «продукта» своего жизненного пути. В данном случае применяется особый принцип психологического анализа биографического метода, который заключается в определении значимых для личности событий, расположении их в причинно-следственной последовательности и определении их влияния на жизненный путь.

Так, в психоаналитической традиции З. Фрейда личность рассматривается как результат влияния жизненных событий раннего детства: психологических конфликтов, травмирующих ситуаций и переживаний [7].

В 20-е годы прошлого столетия Н.А. Рыбников разрабатывал биографический подход в советской психологии, который он понимал как «метод систематического изучения душевной жизни», анализирующий личность через её жизненный путь [8]. Он считал, что изучение биографий позволит определить общие закономерности духовного развития человека. Жизненный путь в его трактовании предстает как разворачивающиеся во времени способности, заложенные в человеке, в конкретных общественно-исторических условиях.

Активно развивал метод биографирования Б.Г. Ананьев, который по значимости был им помещен в один ряд с экспериментом и наблюдением. Он выделял «генетическую персоналистику» как «теорию и метод биографического исследования жизненного пути человека, основных событий, конфликтов, продуктов и ценностей, развертывающихся на протяжении жизни человека в данных общественно-исторических условиях» [9, с. 265]. Ученый считал, что биографический метод должен определять истоки актуального психологического состояния людей; фаз, этапов и поворотных ситуаций развития. Б.Г. Ананьев выступает как продолжатель идей культурно-исторической психологии Л.С. Выготского, методология исследования которой определяется тем, что явления сознания (субъективного мира личности) можно изучать объективно, если исследовать их в процессе возникновения и развития. Соответственно, Л.С. Выготским был предложен экспериментально-генетический метод исследования, суть его состоит в направленности на выявление закономерностей процесса социокультурного гене-

зиса (происхождения и развития) высших психических функций, сознания [10].

Современный ученый Н.А. Логинова, продолжатель традиций Б.Г. Ананьева, так формулирует основные черты биографического метода в психологии:

– он историчен по происхождению, так как мигрировал в психологию из исторических наук. Связь с ними прослеживается в таких его особенностях, как значительная ретроспективность, опосредованность источниками, стремление к полноте реконструкции прошлого, близость к искусству. Психологическое биографирование заимствует некоторые конкретные приемы из источниковедения. Главное, что сам объект биографического метода – жизненный путь – историчен по своей природе. Как в исторических науках, так и в психологической биографии, основной единицей анализа является событие;

– факты жизненного пути, как правило, нельзя воспроизвести в лабораторных условиях, их можно только реконструировать. Биографический метод, направленный на реальный процесс жизнедеятельности личности, отличается «естественнотью». Биограф, как и наблюдатель, не вмешивается в ход событий. Биографические факты могут рассматриваться в качестве жизненных показателей личностных структур;

– биографический метод, оперирующий молярными единицами – событиями, поступками, обстоятельствами и т.д. – и нацеленный на открытие «закона» индивидуальности изучаемого человека, является синтетическим, а вместе с тем в значительной мере описательным. Однако, как мы пытались показать, в биографическом методе есть свои приемы анализа и вполне возможны измерения;

– биографический метод освещает не только объективную сторону жизни, но и переживания во внутреннем мире, в котором тоже есть события. В своем монографическом варианте метод отличается интимностью, если можно так назвать эту особенность. Нередко воспоминания, письма, дневники носят характер исповеди, и тогда особенно мощно работают субъективные факторы – защитные механизмы, влияние мотивов, реакция на исследователя, искажения памяти. Здесь высок уровень субъективности, поэтому остра проблема валидности, надежности, точности биографического метода [11, с. 111].

Б.Г. Ананьев сделал попытку определить некоторые конкретные методы, входящие в биографию, к ним он отнес: источниковедческий анализ,

інтервью, біографическую анкету, контент-аналіз личних документів суб'єкта дослідження і др.

Біографічний метод на сучасному етапі розвитку науки дуже різноманітний, він включає в себе: описання особистості «post faktum», опиравшись на інформацію, отриману з документальних джерел; лонгітудінні дослідження, отримуючи інформацію з експериментів; каузометричний аналіз, який опирається на власні оцінки дослідуваного.

Класичний біографічний метод представляється як описання життєвого шляху людини, основане на аналізі всевозможних документальних джерел: офіційних документів, листів, дневників, воспомінань сучасників. Таке ретроспективне воспроизведення життєвого шляху має набір переваг перед актуальним сучасним дослідженням: дослідник реально відчуває наслідки поведіння та рішення героя, його роль та значення в суспільстві, осведомленість про культурно-історичному контексті життя, обладає широкими знаннями про події епохи. Все це допомагає краще зрозуміти контекст розвитку та цілісність героя дослідження.

Однак існують слабкі місця такого варіанта біографічного метода. Зчастісно з часом безжалісно до документів, і дослідникам доставляються крупні фрагменти матеріалів. Вони складаються з «білих пятин» деяких періодів з життя особистості, деякі матеріали мають сумнівне походження, зустрічаються противореччя в воспомінаннях сучасників. В процесі реконструкції матеріала можна зробити помилку при аналізі внутрішніх мотивів об'єкта дослідження та наслідків їх або інших дій особи. При біографічному дослідженні дослідник обмежений представленими в документах епизодами, і навіть якщо фактологічний матеріал біографії людини багатогранний та широкий, то мотиви поведіння, аргументи в виборі дій та психологічні особливості дослідуваної особистості не відображені увесь.

Ще однією різновидністю біографічного дослідження особистості є прослідження дослідуваного на протязі довгого періоду, в якому проводяться регулярні експериментальні дослідження. Сформувалося сучасне напрямок, яке отримало назву «онтогенетична психологія», воно об'єднує дослідження особистості на протязі довгих періодів її життєвого шляху. Конечно, використання реальних психометрических даних має переваги перед

документальними свідченнями. Однак і цей метод недостатньо ідеален, в ньому залишається питання про інтеграцію всіх даних в єдину цілісну картину індивідуальності. Як правило, такі експериментальні дані корисні в порівнянні індивідуальних різниць окремих функцій та характеристик в віковій динаміці. А також тривалість онтогенетичних досліджень робить їх мене придатними до вирішення багатьох завдань.

Попри ці слабкісті вищепереліканих методів, сучасні дослідники розробили каузометричний метод, який призначено для встановлення причинно-наслідкових зв'язків. Його мета – відродження «системи причинних та наслідкових зв'язків між життєвими подіями, якими характеризується особистість, значимими людьми» [12]. Основою цього метода є ідея про те, що відсутність хронологічного та психологічного віку дослідуваного, суб'єктивне відображення про причинно-наслідкові зв'язки життєвих подій та їх значимості формують системоутворюючі властивості особистості [13].

Методики, які використовуються в каузометричному дослідженні, можуть бути різними, але всі вони допомагають дослідуваному в повній мірі відродити свій життєвий шлях та оцінити свої життєві перспективи. Для цього використовуються глибинні інтервью, експериментальні методики, проективні техніки, психотерапевтичні ситуації та ін. Сумісність отриманих даних, звичайно, буде носити достатньо суб'єктивний характер, але це буде суб'єктивність самого дослідуваного. Вона носить диагностичний характер: то, як людина відчуває та оцінює свою життєві події, має велике значення для визначення її індивідуальних особливостей. Також А.А. Кронік, Е.І. Головаха та Р.А. Ахмеров проводили спеціальні методичні експерименти з метою продемонструвати та підтвердити надійність каузометричного метода [14].

Паралельно з дослідженнями, де застосовувався біографічний метод, проводилася праця по уточненню його понятійного апарату, уточненню процедури проведення. Многі автори обирають особливу увагу на дотримання правил, які підвищують науковий та дослідниковий потенціал біографічного метода. Наприклад, Л. Готтшальк предлає визначати іскренність інтервьюера за п'ятьма ознаками, а Дж. Доллард вважає, що автобіографічні документи оцінюються за сімома критеріями [15].

Н.А. Логинова в своїх исследованиях указывает следующие принципы проведения биографического метода:

- комплексность процедуры, частичное дублирование информации разными методиками в целях повышения ее достоверности и надежности;
- методы должны отражать прошлое, настоящее и будущее изучаемого лица;
- начинать процедуру необходимо с более формальных методик, постепенно углубляясь в психологически содержательные и интимно-личностные;
- темпоральность, привязка всех данных к временным датам;
- сочетание качественных и количественных, описательных и формализованных методов обработки;
- сочетание синтетических и аналитических методик;
- сочетание структурной и генетической интерпретации;
- сотрудничество с изучаемыми лицами. Они занимают позицию эксперта собственного жизненного пути [16].

В методических рекомендациях предлагается учитывать особенности работы с интервью очевидцев и воспоминаниями современников. Предлагается обращать внимание на то, что «чем меньше промежуток времени между событиями и его письменной фиксацией, тем выше достоверность фактов; чем реже автор воспоминаний встречался с «персонажем», тем точнее он запомнил встречи и разговоры с ним; менее значительные по содержанию беседы передаются точнее, чем выдающиеся высказывания; к свидетельским показаниям профессиональных рассказчиков надо относиться более осторожно, чем к «наивным» свидетельствам» [17].

Каждый метод исследования имеет свои сильные и слабые стороны. Когда характеризуют биографический метод, то часто в качестве его недостатков упоминают субъективизм и, как результат, недостаточную достоверность, надежность и валидность.

Достоверность метода напрямую зависит от подлинности документов, получения информации от реальных очевидцев и участников событий. Повысить достоверность можно, учитывая особенности и закономерности функционирования

биографической памяти, мотивов написания автобиографии и дневника, особенностей общения исследователя и героя.

Использование количественных показателей, например, данных контент-анализа, повышает надежность биографического метода. Также рекомендуется сравнивать данные биографирования с данными, полученными при помощи других методов исследования: наблюдений, экспериментов, тестов и др.

Для повышения валидности биографического исследования надо строго и последовательно опираться на концептуальный аппарат научной теории. Следует применять иллюстративные факты из личных документов, использовать контент-анализ, корреляционный метод, типологический анализ и т.д.

**Выводы.** Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что наметилась устойчивая тенденция применения биографического метода в психологии. Он используется как в номотетическом, так и в идеографическом планах, а именно: как для определения общих закономерностей, построения теорий личности, так и для исследования уникальности конкретной личности. Развивается его теоретическая и методологическая основы, усовершенствуются методы применения, повышается уровень научности, достоверности, валидности и надежности.

Биографический метод все шире применяется в психологии развития, социальной, дифференциальной и медицинской психологии, в прикладных областях (работа с персоналом, изучение личности преступника, сбор анамнеза).

Многолетнее сотрудничество ученых-психологов со специалистами из смежных наук значительно обогатило операционный аппарат биографического метода. На данный момент в биографических исследованиях активно применяют: контент-анализ документов (автобиографий, дневников, мемуаров, писем, свидетельств), источниковедческий анализ, графические формы анализа жизненного пути, каузометрию, квази-экспериментальные методики, биографические анкеты и опросники и др.

Биографический метод состоятелен и уникален как в процессе исследования, так и в ходе усовершенствования личности, при активном ее участии как в качестве эксперта, так и автора своего жизненного пути.

#### Список литературы:

1. Франкл В. Человек в поисках смысла. Москва : Прогресс, 1990. 100 с.
2. Levinson D. Exploration in biography: evolution of the individual life structure in adulthood. *Further explorations in personality*. N.Y. : J. Wiley & Sons, 1981. С. 44–79.

3. Thomaе H. Das Individuum und seine Welt. Gottingen–Toronto–Zurich, 1988. S. 51–69.
4. Мясищев В.Н., Феоктистова Е.П. Характер и прошлое (К вопросу о методике анамнеза). Педологические исследования. Москва–Ленинград, 1930. С. 142–169.
5. Норакидзе В.Г. Методы исследования характера. Тбилиси : Мецниереба, 1991. 292 с.
6. Гиндилис Н.Л. Пионеры просопографии в науке. ВИЕТ. 1991. № 1. С. 27–38.
7. Фрейд З. Леонардо да Винчи: воспоминание детства. Москва : Рудомино, 1991. 64 с.
8. Рыбников Н.А. Биографический метод в психологии. Развитие личности. 2010. № 2. С. 230–143.
9. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. Москва : Наука, 1977. 380 с.
10. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Москва : Педагогика, 1983. Т. 3. 365 с.
11. Логинова Н.А. Биографический метод в свете идей Б.Г. Ананьева. Вопросы психологии. 1986. № 5. 104–113.
12. Кроник А.А. Lifeline и другие. Новые методы психологии жизненного пути. Москва : Прогресс, 1993. 230 с.
13. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. Киев : Наукова думка, 1984. 209 с.
14. Кроник А.А., Ахмеров Р.А. Каузометрия. Москва : Смысл, 2003. 306 с.
15. Madge J. The tools of Social Science. N.Y., 1965. 362 р.
16. Логинова Н.А. Психобиографический метод исследования и коррекции личности. Алматы : Казак университет, 2001. 172 с.
17. Логинова Н.А. Некоторые итоги развития биографического метода психологии в XX веке. Методология и история психологии. 2006. Том 1. Выпуск 2. С. 67–81.

### Dudal N.N. THE BIOGRAPHICAL METHOD IN PSYCHOLOGY: MAIN CHARACTERISTICS AND FEATURES

*Two research approaches are traditionally used in psychological science: nomothetic and idiographic. Nomothetic (translated from Greek - to establish the law) is applied in traditional experimental researches and reveals general patterns and their variations. Idiographic (translated from the Greek – describing originality, peculiarities) is applied in the study of individuality, the purpose of which is to describe the characteristics of a particular person. The uniqueness of the biographical method lies in the fact that, if used correctly and based on the objectives of the study, it can be implemented in both cognition methods.*

*The main content of the research is the analysis of the main studies devoted to the biographical method.*

*The purpose of defining the content of the concept “biographical method” is realized, the main approaches to this method in modern psychology, as well as options and features of its application are highlighted. In the narrowest sense, the biographical method is understood as the usage of reference and biographical literature for data collection. This concept is also used to denote the technique and source of obtaining information for the purpose of further reconstruction of a person's life path or for realization of other tasks, for example, psychotherapeutic ones. And finally, in its broadest sense, this concept is used as a special conceptual approach based on the idea that the individual is an active subject of his life path and can be analyzed only through the history of its formation and development.*

*The article highlights and describes the main options for implementing the biographical method, their characteristic features, strengths and weaknesses. The article describes the principles of implementation of the biographical method presented in the studies of N.A. Loginova.*

*Considerable attention is paid to the methodological recommendations that must be taken into account when applying the biographical method. Ways to increase credibility, validity, reliability and scientific character of the biographical method are suggested.*

*This article will be interesting to specialists working in the field of the history of psychology, general psychology, developmental psychology, social psychology, personology, and historiography.*

**Key words:** autobiography, biography, ideographic study, content analysis, causometry, personal documents, validity, reliability, credibility.