

УДК 37.037.1

## **О ДВИГАТЕЛЬНОЙ САМОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО НАЛИЧНОМ ДВИГАТЕЛЬНОМ БЫТИИ**

В. Н. Старченко

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины  
Республика Беларусь, 246000, г. Гомель, ул. Советская, 104  
E-mail: Starch@narod.ru

*Рассмотрен вопрос о соотношении двигательной самости и двигательного бытия современного человека. Обращает внимание на проблему виртуализации физической культуры и физического воспитания.*

*Ключевые слова: двигательная самость, двигательное бытие, двигательная культура, направления физического воспитания, виртуальная физическая культура, виртуальное физическое воспитание, телесность.*

## **ABOUT MOTOR ESSENCE OF THE PERSON AND HIS AVAILABLE MOTOR EXISTENCE**

V. N. Starchenko

F. Skorina Gomel State University  
104, Sovietskaya Str., Homel, 246000, Republic of Belarus  
E-mail: Starch@narod.ru

*The author considers the correlation to motor essence and motor existence of the modern person. Pays attention to problem of virtualization of the physical culture and physical education.*

*Keywords: motor essence, motor existence, motor culture, directions of the physical education, virtual physical culture, virtual physical education.*

Физическая (двигательная) культура человека обеспечивает его способность осуществлять двигательную деятельность в реальных условиях жизнедеятельности. Физически (двигательно) культурный человек – это адекватный агент двигательной деятельности, способный успешно решать двигательные задачи, встающие перед ним в процессе осуществления разнообразных видов деятельности (учебной, профессиональной, рекреативной и прочих) [1]. Двигательная адекватность – индикатор наличия двигательной (физической) культуры.

Двигательная культура человека формируется и утилизируется в естественных физических условиях трехмерного мира, а так же в искусственных условиях задаваемых человеческой цивилизацией. Если физические условия мира меняются весьма медленно и их можно считать стабильными, то условия, задаваемые человеческой цивилизацией (материально-технические, социальные, правовые...) меняются стремительно. Стремительно меняются и требования к двигательной культуре человека. Она все более обеспечивает двигательную адекватность человека именно к искусственным условиям осуществления двигательной деятельности.

Физическое воспитание представляет собой процесс формирования физической культуры человека. Очевидно, что физическая культура – это цель, а физическое воспитание – процесс достижения цели. Причем и на цель и на процесс ее достижения существенное влияние оказывают естественные и искусственные условия, в которых осуществляется двигательная деятельность (рис. 1).

Как уже отмечалось, в функциональном отношении физическая культура обеспечивает двигательную адекватность человека, поэтому ее характеристики обусловлены характеристиками его двигательной деятельности.

Двигательная деятельность современного человека характеризуется неуклонным снижением, как объема, так и интенсивности. В эволюционном смысле человек постепенно превращается в лишний, самый слабый и ненадежный элемент созданной им же глобальной кентавр-системы «человек–машина». Пресловутый «человеческий фактор» значительно снижает надежность технических систем и объективно требует устранения человека с арены деятельности. Человек, будучи до некоторого момента главным агентом деятельности в значительной мере исчерпал себя и теперь озабочен выведением себя из оборота, заменой себя новым более совершенным агентом. Забавно, что субъективно этот процесс воспринимается человечеством как облегчение условий труда и жизни. Между тем все актуальнее звучит перифраз: «Человек с воя, Деятельности легче!» Приходится констатировать, что «Человек разумный» незаметно для себя эволюционировал в «Человека лишнего».

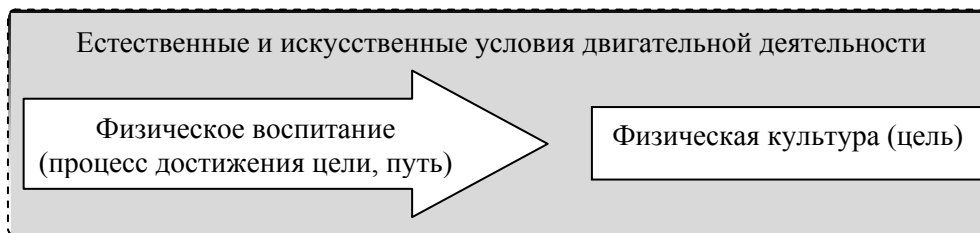


Рис. 1. Соотношение физической культуры, физического воспитания и условий осуществления двигательной деятельности

Научно-технический прогресс выводит человека из традиционных для него сфер двигательной деятельности, замещая его техническими устройствами. Отсюда с неизбежностью следует вывод о снижении объективных требований к естественному компоненту физической культуры современного человека.

В этом не было бы ничего плохого, если бы значительное снижение параметров двигательной активности современного человека в сравнении с параметрами его двигательной деятельности в «естественном» природном состоянии не вступало в конфликт с его самостью.

Самость же человека заключается в том, что он по своей природе является деятелем (агентом деятельности) говоря иначе – материализатором идей, в том числе идей двигательных. Его самость предполагает выполнение некоторого оптимального объема двигательной деятельности, необходимого для удовлетворения его естественной потребности в самореализации как агента двигательной деятельности. В противном случае возникает диспропорция между самостью человека и его наличным бытием. Подобная диспропорция определена Гегелем как болезнь, болезнь в самом широком смысле слова [2].

Очевидно, что в современных условиях преодоление диспропорции между двигательной самостью человека и его наличным двигательным бытием возможно посредством включения его в двигательную деятельность искусственного характера, выполняемую в специально созданных искусственных условиях. Нельзя не заметить, что именно такая тенденция и наблюдается в практике физического воспитания 19–21 вв. Легкоатлетические манежи, плавательные бассейны, ледовые дворцы, дворцы игровых видов спорта и борьбы, специальные «тропы здоровья» и прочие искусственные сооружения, предназначенные для осуществления двигательной деятельности в неестественных условиях, постепенно заполняют просторы планеты. К этому перечню следует добавить разнообразные тренажерные устройства, специальную экипировку и оснащение которые используются для выполнения физических упражнений в специально созданных и регламентируемых условиях.

Соответственно этому современное физическое воспитание все больше отрывается от своей природно-естественной основы и эволюционирует в направлении обискусствления. Принцип прикладной направленности физического воспитания все менее реализуется, и все менее реализуем на практике. Более того, он постепенно утрачивает всякий реальный смысл хотя все еще и способен породить ностальгическое настроение.

Более того, тенденция обскуствления физического воспитания в современном мире зашла так далеко, что уже можно говорить о начале виртуализации физического воспитания и физической культуры. В виртуальном мире формирование виртуальной физической культуры осуществляется посредством виртуального физического воспитания. Этот качественно новый феномен объективно направлен на уничтожение телесности человека, ибо для осуществления виртуальной «двигательной» деятельности телесность практически не нужна.

Современные компьютерные технологии позволяют человеку почти полностью погрузиться в миры виртуального пространства и значительную долю своей естественной потребности в двигательной деятельности, игре, соревновании суррогатным способом удовлетворять там. Например, современный ребенок в значительной мере именно в виртуальном пространстве удовлетворяет потребность в движении, вхолостую утилизируя при этом генетические механизмы развития собственной телесности: стремление к игре и соревнованию. Такое виртуальное удовлетворение потребности в двигательной деятельности приводит к снижению интереса к реальной двигательной деятельности, интереса к реальной игровой и соревновательной деятельности, что крайне отрицательно сказывается на формировании телесности ребенка. В частности проведенное нами исследование показало, что 39 % из принявших участие в эксперименте младших школьников мотивируются игровой формой двигательной деятельности, 37 % – могут быть отнесены к индифферентному типу, а 24 % – демотивируются игровой формой двигательной деятельности. Нельзя не обратить внимания на то, что значительная часть младших школьников (24 %) независимо от их пола демотивируется игровой формой двигательной деятельности [3].

Таким образом, физическая культура современного человека включает в себя естественный, искусственный и виртуальный компоненты и имеет тенденцию к увеличению доли именно последних. Естественный компонент физической культуры в функциональном отношении обеспечивает двигательную адекватность человека к естественной двигательной деятельности, а искусственный компонент обеспечивает двигательную адекватность человека к двигательной деятельности искусственного характера. Виртуальный компонент физической культуры обеспечивает адекватность человека к виртуальной «двигательной» деятельности.

Соответственно этому физическое воспитание дифференцируется в трех основных направлениях: 1) физическое воспитание природно-естественной направленности формирует естественный компонент физической культуры; 2) физическое воспитание искусственной направленности формирует искусственный компонент физической культуры человека; 3) физическое воспитание виртуальной направленности формирует виртуальный компонент физической культуры человека (рис. 2).

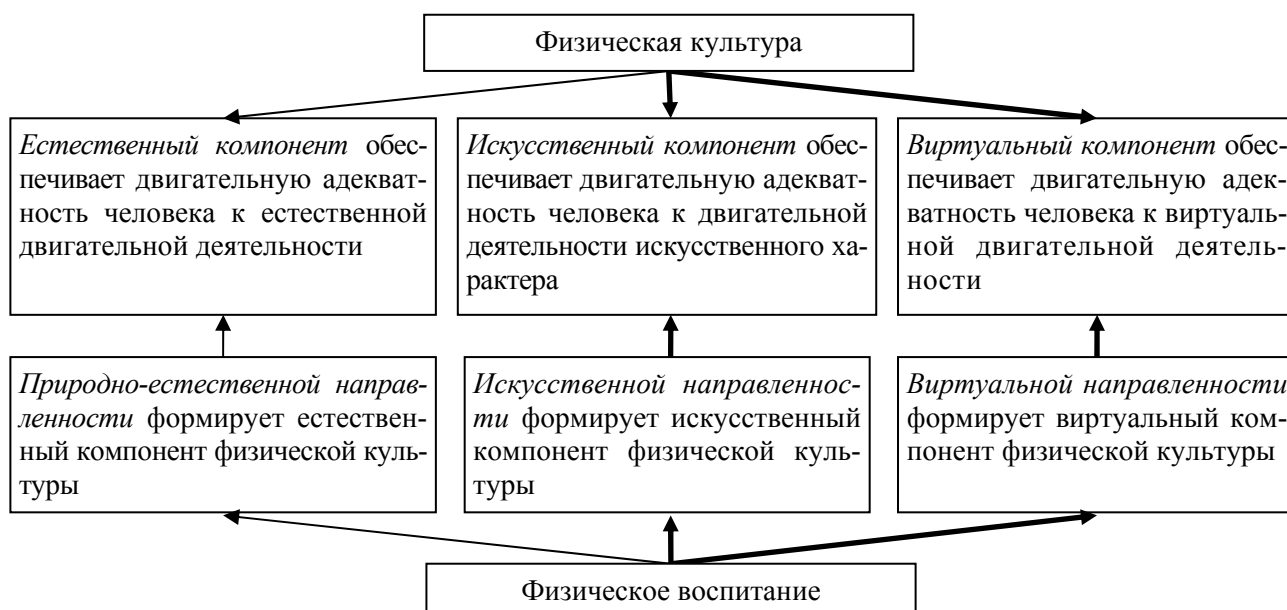


Рис. 2. Направления физического воспитания

Очевидно, что наибольшую угрозу естественно-природной самости человека представляет именно процесс виртуализации двигательной деятельности. Если искусственный компонент физической культуры человека все-таки функционально обеспечивает уменьшение диспропорции между самостью человека и его наличным двигательным бытием, то виртуальный компонент эту диспропорцию увеличивает, вытесняя (замещая) собой естественный и искусственный компоненты.

Можно предположить, что дальнейшее развитие цивилизации и ее компьютерных технологий будет только увеличивать силу негативного воздействия на телесность человека, что все более будет обострять проблему поддержания пропорциональности между самостью человека и его наличным бытием. Между тем упомянутую пропорциональность Гегель определил как здоровье, здоровье в самом широком смысле этого слова [2].

### **Библиографические ссылки**

1. Старчанка У. М. Сутнасць дзейнасга падыхода і яго значэнне для педагогічнай тэорыі і практыкі // Становление социальной и профессиональной компетентности личности : рецензируемый сб. науч. ст. / М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины. Гомель, 2012. С. 95–102.
2. Гегель Г. Философия природы // Энциклопедия философских наук. М. : Мысль, 1975. Т. 2.
3. Старченко В. Н. Исследование уровня игровой мотивированности двигательной деятельности младших школьников // Актуальные проблемы медико-биологического обеспечения физической культуры, спорта и физической реабилитации : материалы II Междунар. науч.-практ. интернет-конф. Харьков, 2016. С. 176–179.

### **References**

1. Starchanka U. M. Sutnasc' dzejnasnaga padyhoda i jagoznachjenne dlja pedagogichnaj tjeoryi i praktyki // Stanovlenie social'noj i professional'noj kompetentnosti lichnosti : recenziruemyj sb. nauch. st. / M-vo obrazovanija Resp. Belarus', Gomel. gos. un-t im. F. Skoriny. Gomel', 2012. S. 95–102.
2. Gegel' G. Filosofija prirody // Jenciklopedija filosofskih nauk. M. : Mysl', 1975. T. 2.
3. Starchenko V. N. Issledovanie urovnja igrovoj motivirovannosti dvigatel'noj dejatel'nosti mladshih shkol'nikov // Aktual'nye problemy mediko-biologicheskogo obespechenija fizicheskoy kul'tury, sporta i fizicheskoy rehabilitacii : materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. internet-konf. Har'kov, 2016. S. 176–179.