

культуры в западной социальной теории : хрестоматия / К. Кришан; пер. с англ. и нем.; сост. и общ. ред. С. А. Ерофеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Казань : Изд-во Казан. Ун-та, 2000. – С. 17–19.

4. Микешина, Л. А. Новые образы познания и реальности / Л. А. Микешина, М. Ю. Опенков. – Москва : РОССПЭН, 1997. – 240 с.

5. Скирбекк, Г. История философии / Г. Скирбекк, Н. Гилье; пер. с англ. В.И. Кузнецова; под ред. С.Б. Крымского. – Москва : Гуманит. изд. центр «Владос», 2000. – 800 с.

ИНТЕГРАЦИЯ САМООБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕСС ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Вегеро М.В.

ГГУ имени Ф.Скорины

г. Гомель, Республика Беларусь

maria.vehero@gmail.com

Аннотация. В статье обосновывается необходимость организации целенаправленного обучения будущих специалистов умениям самообразовательной деятельности. Раскрывается структура самообразовательной деятельности, приводятся результаты исследования готовности студентов к осуществлению самообразовательной деятельности, предлагаются направления организации обучения студентов умениям самообразовательной деятельности.

Ключевые слова. Самообразование, самообразовательная деятельность, готовность к самообразованию, структура самообразовательной деятельности.

THE INTEGRATION OF SELF-EDUCATION INTO UNIVERSITY TRAINING OF SPECIALISTS

Abstract. The article discusses the importance of directive instruction of self-education skills to university students, describes the structure of self-education activity, analyses the research results of students' readiness to self-education, discusses possible directions of self-education skills instruction.

Keywords. Self-education, self-education activity, readiness to self-education, self-education activity structure.

Высшая школа при обучении специалиста всегда в той или иной степени опиралась на самообразование. Однако сегодня информационное общество предъявляет иные требования к специалистам, и, соответственно, их обучение должна проводиться с учетом нового социального заказа. Если раньше выпускнику вуза было необходимо иметь фундаментальную подготовку в определенной научной области и определенный запас специальных знаний, то сегодня, когда количество знаний удваивается каждые 10 лет, мы понимаем, что как бы мы ни старались вооружить студента новейшими знаниями в избранной области, через определенное количество лет он не сможет быть успешным профессионалом, не обновив свой фонд профессиональных знаний и умений. Т.е. сегодня выпускнику уже недостаточно быть просто информированным, ему необходимо быть готовым постоянно обновлять знания и приобретать все но-

вые умения на протяжении всей последующей жизни. Таким образом, на передний план выходит необходимость подготовки личности к эффективной самообразовательной деятельности.

Автономность студента в процессе его обучения в высшей школе приобретает все более выраженный характер. При этом основным средством ее достижения остается самостоятельная работа студента, учебная либо исследовательская, зачастую имеющая эпизодический характер. Однако самостоятельная работа есть лишь составная часть более сложного явления – самообразовательной деятельности.

В педагогике существует значительный опыт теоретического исследования проблемы самообразования. Необходимость изучения самообразования с целью решения стоящих перед школой задач отмечал М. Н. Скаткин, однако в XX веке самообразование в основном рассматривалось как составная часть самовоспитания (А. Г. Ковалев, Б. Ф. Райский, Ю. Н. Кулюткин, А. И. Кочетов). Позднее самообразование стали рассматривать в общем контексте теории деятельности, как особый вид деятельности, имеющей свое содержание структуру. Н.С. Михайлова определяет самообразовательную деятельность как вид деятельности, содержанием которой является целенаправленное самоизменение субъекта, концептуально продуманное и нормативно определенное им самим, самостоятельно реализуемое на основе рефлексивных механизмов [3]. Таким образом, рассматривая самообразовательную деятельность как тип деятельности, в ее структуре можно выделить соответствующие компоненты: потребностно-мотивационный; ориентировочный; процессуально-деятельностный и оценочный. Следовательно, можно говорить о готовности студентов к осуществлению данного вида деятельности при адекватной сформированности у них всех ее компонентов.

Нами было проведено исследование, целью которого было определение общего уровня готовности студентов к осуществлению самообразовательной деятельности [1]. Используя разработанную В.А. Андреевым методику оценки способности к самообразованию и саморазвитию, мы обследовали более ста первокурсников различных факультетов. В результате было выявлено, что большинство студентов (71%) имеют уровни развития способности к самообразованию в той или иной мере ниже среднего, при этом высокий уровень развития способности к самообразованию был определен лишь у 3% опрошенных, очень высокий уровень не был выявлен ни у одного студента. При этом данные оценки степени сформированности мотивационного компонента самообразовательной деятельности [2] позволили нам прийти к заключению о преобладании у студентов серьезной внутренней мотивации и познавательного интереса.

Поскольку, как было отмечено выше, личность готова к выполнению деятельности, т.е. овладевает ею, в том случае, если у нее сформированы все ее компоненты, можно предположить, что, при высоких показателях мотивированности учебной деятельности, разновидностью которой является и самообразовательная деятельность, выявленная низкая общая готовность к ее осуществлению обусловлена недостаточно сформированными остальными ее компонентами: ориентировочным, процессуально-деятельностным и оценочным. Други-

ми словами, учащиеся понимают значимость и имеют желание заниматься самообразованием, но не знают, как организовать работу по самообразованию. Понимая важность самообразовательной деятельности для своей дальнейшей жизни, но не обладая достаточными знаниями о том, как эффективное ее организовать, студенты вынуждены действовать методом проб и ошибок, зачастую остаются не удовлетворены результатом и, в последствии, вообще прекращают заниматься самообразованием. Таким образом, актуализируется проблема целенаправленной подготовки студентов к осуществлению самообразовательной деятельности.

Здесь нам представляется целесообразным организовать работу по обучению учащихся умениям самообразовательной деятельности в двух направлениях, по аналогии с тем, как организована подготовка будущих учителей. Как будущие учителя изучают методику преподавания своего предмета, так и студентов следует целенаправленно обучать методам самообучения. При современном многообразии и доступности источников информации, представленной в самой разнообразной форме, на вопрос анкеты о том, каким образом они осуществляют самообразовательную деятельность, участвовавшие в исследовании студенты первого курса смогли назвать только самообразовательное чтение. При этом, даже в этом случае далеко не всегда студенты могут соотнести, например, уровень сложности источника поставленным целям и задачам. Кроме методики преподавания в процесс подготовки будущих учителей включен курс общей педагогики. Каждый педагог знаком, например, с принципами природосообразности и учета индивидуальных особенностей учащегося. Однако, из 49 опрошенных нами студентов первого курса только 14 человек (15%) утвердительно ответили на вопрос о том, знают ли они какой канал восприятия информации у них является ведущим, и только 8 из них (4%) всегда учитывают это при изучении нового материала и подготовки к занятиям. Игнорирование по незнанию или по иным причинам своих собственных индивидуальных особенностей не может не сказаться неблагоприятно на эффективности всей самообразовательной деятельности.

Таким образом, будь то посредством спецкурса, либо используя потенциал отдельных предметов цикла, но, по нашему мнению, целенаправленное обучение студентов самообразовательной деятельности должно занять свое место в процессе подготовки специалистов в высшей школе.

Литература:

1. Вегеро, М. В. Оценка готовности студентов педагогических специальностей университета к самообразовательной деятельности // Крымский научный вестник. - № 2-3(14-15). - С. 94–99.
2. Вегеро, М. В. Мотивация учебной деятельности как фактор готовности студентов университета к самообразованию / М. В. Вегеро // Достижения и перспективы развития науки: сб. науч. статей. – №31 – Уфа, 2017. – С. 224-227.
3. Михайлова, Н. С. Самообразовательная деятельность: сущность и механизмы управления // Кіраванне у адукацыі : Навукова-метадычны часопіс. – 2007. – № 1. – С. 28-36.