

СТАТЬИ

РАБОЧИЙ КЛАСС В БОРЬБЕ ЗА СОЮЗ СО СРЕДНИМ КРЕСТЬЯНСТВОМ В 1918—НАЧАЛЕ 1919 ГОДА

Н. М. Мешков

Рабочий класс России, возглавляемый Коммунистической партией, выполнил свою великую историческую роль руководителя пролетарской революции и социалистического строительства, опираясь на тесный союз с широкими массами трудящегося крестьянства. В работе «Экономические проблемы социализма в СССР» И. В. Сталин указывал, что экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил не пробил себе дорогу и не вышел на простор в капиталистических странах потому, что он встречает сильнейшее сопротивление со стороны отживающих сил общества; нужна сила, способная преодолеть это сопротивление. «Такая сила нашлась в нашей стране в виде союза рабочего класса и крестьянства, представляющих подавляющее большинство общества. Такой силы не нашлось ещё в других, капиталистических странах. В этом секрет того, что Советской власти удалось разбить старые силы общества, а экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил получил у нас полный простор»¹.

Рабочий класс и трудящееся крестьянство представляют собой различные общественные классы, занимающие неодинаковое положение в производстве и имеющие свои специфические интересы. Однако имеются общие и притом коренные интересы, присущие обоим этим классам. Трудящийся крестьянин веками угнетался помещиком, капиталистом, кулаком. Стремление освободиться от эксплуатации толкало его на союз с рабочим классом. Трудящееся крестьянство было заинтересовано в том, чтобы развитие хозяйства пошло по новому, социалистическому пути — единственному пути, избавляющему крестьян от эксплуатации и нищеты. Общность коренных, жизненных интересов рабочих и трудящихся крестьян отодвигала на задний план противоречия, имевшиеся между рабочими и крестьянами, и создавала объективную основу для смычки между ними. Эта общность интересов давала возможность рабочему классу повести трудящихся крестьян по пути строительства социалистического общества и создать из союза рабочих и крестьян могучую общественную силу, способную покончить с эксплуататорским строем.

Вместе с тем союз рабочего класса и трудящегося крестьянства сложился и упрочился в ходе ожесточённой классовой борьбы. Он явился результатом правильной политики рабочего класса и его партии по отношению к крестьянству. Одним из важных периодов в установлении и укреплении союза рабочих и трудящихся крестьян был период 1918 — начала 1919 года.

Мы посвящаем свою статью именно этому периоду.



Классом, руководившим крестьянством в буржуазных революциях на Западе, обычно бывала буржуазия. Меньшевики заявляли, что так будет и в России. Однако вопреки их заявлениям в период буржуазно-демократической революции рабочий класс России сумел изолировать буржуазию и превратить крестьянство в свой резерв. Это явилось важнейшей предпосылкой свержения царизма и победы буржуазно-демократической революции в России.

Враги социализма утверждали, что пролетариат не может рассчитывать на поддержку крестьянства в борьбе за победу социалистической революции, и потому в условиях такой мелкокрестьянской страны, как Россия, социалистическая революция якобы обречена на поражение. Однако жизнь опровергла и эти измышления. Прочным союзником рабочего класса в борьбе за победу социалистической революции являлась деревенская беднота, составлявшая огромное большинство сельского населения. Но и середняк не был врагом социализма.

В силу двойственности своей социально-экономической природы среднее крестьянство занимало колеблющееся положение. Как мелкий собственник, средний крестьянин тянулся к буржуазии; как труженик, жаждавший земли и мира, он склонялся на сторону рабочего класса и деревенской бедноты. Авангард рабочего класса — партия большевиков проводила тогда политику нейтрализации середняка. Большевики стремились привлечь середняка на сторону пролетариата. Они направляли основной удар против мелкобуржуазных партий — эсеров и меньшевиков — как главных партий соглашения с буржуазией. Без разоблачения эсеров и меньшевиков, без изоляции их от масс нельзя было создать прочный союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, нельзя было добиться победы социалистической революции.

Взятие власти рабочим классом положило начало новому этапу во взаимоотношениях рабочих и крестьян. Задача диктатуры рабочего класса состояла в том, чтобы закрепить поворот крестьянских масс в сторону пролетариата, опереться на поддержку трудового крестьянства в борьбе со свергнутыми эксплуататорами, в борьбе за победу социализма. Диктатура рабочего класса — особая форма союза рабочих и крестьян под руководством рабочего класса, призванная обеспечить построение социалистического общества. Прочность этого союза основывалась на общности интересов обоих классов и зависела от правильной политики Коммунистической партии и советской власти по отношению к различным слоям крестьянства.

В первое время после установления диктатуры пролетариата середняк не мог стать прочным союзником рабочих. Требовалось время, чтобы в огне ожесточённых классовых битв среднее крестьянство на собственном политическом опыте убедилось в том, что рабочий класс — его вернейший друг и защитник, что только под руководством рабочего класса середняк может добиться лучшей жизни. На этом этапе Коммунистическая партия выдвигала, по отношению к крестьянству тот же лозунг, с каким она шла к социалистической революции: тесный союз пролетариата с крестьянской беднотой против буржуазии города и деревни при нейтрализации середняка. Она стремилась парализовать неустойчивость среднего крестьянства, не допустить его перехода в лагерь контрреволюции, привлечь его на сторону рабочего класса и беднейших крестьян.

Завоевание рабочим классом политической власти обеспечило благоприятные условия для решения этой задачи. Государственная власть в руках рабочего класса явилась орудием отрыва непролетарских трудящихся масс от буржуазии и мелкобуржуазных партий, орудием привлечения этих масс на сторону пролетариата. Она по-революционному бы-

стро, за счёт экспроприации помещиков и капиталистов удовлетворила самые насущные нужды трудящихся.

В первый же день своего существования советская власть приняла исторический декрет о земле. Помещичья собственность на землю отменялась немедленно, земли помещиков без всякого выкупа передавались в пользование крестьянам. Право частной собственности на землю отменялось, и земля становилась общенародной (государственной) собственностью. Такая радикальная мера, как национализация земли, разрешала задачи, не решённые буржуазно-демократической революцией, подрывала частную собственность на все средства производства, создавала важную предпосылку для переустройства сельского хозяйства на социалистических началах. В. И. Ленин отмечал, что победой пролетарской революции большевики «помогли крестьянству довести буржуазно-демократическую революцию действительно до конца. И только этим они сделали максимум для облегчения и ускорения перехода к социалистической революции»².

Крестьяне освободились от многовекового помещичьего гнёта и получили безвозмездно более 150 млн. десятин бывших помещичьих, удельных, казённых и монастырских земель. Крестьяне освободились от большой суммы ежегодных арендных платежей помещикам и различных налогов на крестьянские земли. Поскольку диктатура пролетариата полностью уничтожила помещичье землевладение, она встретила сочувствие и поддержку со стороны всех крестьян.

На своих сходах, собраниях, съездах трудящиеся крестьяне единодушно одобряли политику советского правительства в земельном вопросе. Так, крестьяне деревни Хоругвино, Московской губернии, заявляли в принятой резолюции: «Мы все крепко поддерживаем Советскую власть в лице Народных Комиссаров и обещаем провести в жизнь изданный декрет о земле... во славу трудового народа»³. Аналогичные постановления принимались крестьянами во всех концах страны. Осуществление декрета о земле сыграло огромную роль в укреплении союза рабочего класса и трудящегося крестьянства.

Большое значение для отрыва трудящихся крестьян от буржуазии и мелкобуржуазных партий и привлечения их на сторону пролетариата имела политика советского правительства в вопросе о мире. Это был самый жгучий вопрос, волновавший народные массы. Буржуазное Временное правительство продолжало вести ненавистную народу войну. Только новое, рабоче-крестьянское правительство с первого дня своего существования приняло решительные меры к прекращению империалистической войны. Декрет советской власти о мире был горячо одобрен трудящимися массами крестьянства. Об этом свидетельствуют многочисленные резолюции и постановления крестьянских сходов и собраний. Так, например, крестьяне Русановской волости, Борисоглебского уезда, Тамбовской губернии, в октябре 1917 г. на своём собрании постановили «всеми силами поддерживать крестьянское и рабочее правительство и его борьбу за немедленное проведение в жизнь декрета о демократическом справедливом мире»⁴.

Необходимым средством политического и организационного укрепления союза рабочих и крестьян явилось объединение Советов рабочих и Советов крестьянских депутатов. Объединение Советов началось ещё до Октябрьской революции. На II Всероссийском съезде рабочих и солдатских депутатов был представлен 91 объединённый Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Но повсеместное объединение произошло лишь после установления советской власти. Важным этапом на этом пути явился Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов, состоявшийся 10—25 ноября 1917 года. Отвергнув линию

² В. И. Ленин. Соч. Т. 28, стр. 290.

³ «Известия Московского Совета Р. и С. Дец.», № 232, 18 декабря 1917 года.

⁴ ЦГАОР, ф. 1235, оп. 77, д. 7, л. 41.

правых эсеров, съезд одобрил декреты советской власти о мире и земле, а избранный съездом Временный исполнительный комитет слился с Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом Советов рабочих и солдатских депутатов.

Одновременно происходило объединение Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов на местах. Состоявшийся в декабре 1917 г. Московский губернский съезд крестьянских депутатов высказался за объединение с Советом рабочих и солдатских депутатов. В начале января 1918 г. Исполнительный комитет, избранный этим съездом, слился с Исполнительным комитетом Советов рабочих и солдатских депутатов. Такое же объединение произошло во Владимирской, Воронежской, Саратовской и других губерниях. Вместе с тем после Октябрьской революции, особенно в начале 1918 г., Советы стали повсеместно создаваться в сёлах и деревнях. Органы классового союза рабочих и крестьян — Советы — становились единственными органами власти, а все органы прежнего местного самоуправления, в частности волостные земства, ликвидировались. Это происходило в ожесточённой борьбе с кулацко-эсеровскими и другими враждебными элементами.

Упрочение советской власти в городе и первые успехи социалистической перестройки промышленности дали возможность шире развернуть социалистическую революцию в деревне и в этих целях ещё теснее сплотить вокруг советской власти беднейших крестьян. В. И. Ленин говорил: «Первым этапом было взятие власти в городе, установление советской формы правления. Вторым этапом было то, что для всех социалистов является основным, без чего социалисты — не социалисты: выделение в деревне пролетарских и полупролетарских элементов, сплочение их с городским пролетариатом для борьбы против буржуазии в деревне»⁵.

Сразу же после победы Октябрьской революции на первый план выдвинулась общекрестьянская борьба за раздел помещичьей земли. А к весне 1918 г., когда ликвидация помещичьего землевладения была закончена, на очередь встал вопрос о переделе всей земли. Вокруг этого вопроса и разгорелась ожесточённая классовая борьба между беднотой и кулачеством. Беднота решительно требовала передела всех земель: наделных, купчих и конфискованных у помещиков, — чтобы с помощью такого «чёрного передела» получить новые участки, менее истощённые и более удобно расположенные. Беднота настаивала на распределении земли по едокам. Кулачество рьяно выступало против общего передела, чтобы удержать за собой купчие и захваченные помещичьи земли. Оно добивалось распределения земли по скоту и рабочей силе или по дворам.

Пользуясь слабостью местных органов советской власти и плохой организованностью крестьянской бедноты, кулачество стремилось захватить лучшую помещичью землю, сохранить купчие земли, не допустить увеличения бедняцко-средняцкого землевладения. Под напором крестьянской бедноты и средних слоёв деревни кулаки вынуждены были отдавать часть своих земель в общий «котёл» для перераспределения, причём в подавляющем большинстве случаев землю делили по едокам. Так, например, по данным 75 волостей Рязанской губернии, земля переделалась по душам в 62 волостях (80%)⁶.

Кулачество опиралось на всемерную поддержку всех контрреволюционных сил, особенно «левых» эсеров, окопавшихся в некоторых земельных органах. В ряде мест кулацкие элементы захватили в свои руки сельские и волостные Советы, чтобы через них осуществлять свои кулацкие интересы. Из деревень и сёл поступали сведения о засилии кулаков. В ряде мест кулаки переходили к открытым вооружённым восстаниям, жестоко расправляясь с коммунистами и бедняками. Крестьянская

⁵ В. И. Ленин. Соч. Т. 29, стр. 180

⁶ ЦГАОР, ф. 393, оп. 4, ед. хр. 77, л. 60.

беднота на деле убеждалась в том, что кулаки — злейшие враги трудящихся.

Борьба между беднотой и кулачеством особенно обострилась в связи с продовольственным кризисом, разразившимся в стране. К весне 1918 г. у бедноты оказался уже израсходованным хлеб от урожая 1916—1917 годов. Кулаки, имевшие много хлеба, продавали его по вздутым ценам, которые были недоступны беднякам. Сотни тысяч бедняков голодали.

Крестьянская беднота решительно боролась против кулачества. Однако эта борьба вначале шла стихийно и разрозненно. Бедноте не хватало организации, не хватало твёрдого и правильного руководства, крестьянская беднота обращалась за помощью к рабочим. Крестьяне Солигаличского уезда, Костромской губернии, писали: «Товарищи большевики, пришлите нам людей, знающих вашу программу, сильных, чтобы они могли бороться с кулаками. Пришлите их скорей, нужно начинать новую жизнь строить, а у нас почти во всех организациях кулаки сидят»⁷.

Действия кулачества создавали серьёзную угрозу для советской власти. Кулаки стремились превратить деревню в оплот контрреволюции. Это было тем более опасно, что к лету 1918 г. общее положение Советской республики резко ухудшилось. К этому времени оформился блок двух антисоветских сил — империалистов Антанты и контрреволюции внутри России, — выступивших против Советской республики объединённым фронтом. Началась иностранная военная интервенция и гражданская война.

Молодая Советская республика была охвачена тогда кольцом враждебных фронтов. Она оказалась отрезанной от своих основных хлебных, сырьевых и топливных районов и переживала крайне тяжёлое экономическое положение. Особенно обострился продовольственный вопрос. Империалисты и белогвардейцы хотели задушить Советскую республику костлявой рукой голода. Они опирались при этом на кулачество.

Известно, что основная масса хлеба находилась в руках кулаков. До революции кулаки производили 650 млн. пудов товарного хлеба (34%), середняки же и бедняки давали только 369 млн. пудов (14%). Владея огромными ресурсами хлеба, кулаки упорно отказывались продавать его пролетарскому государству по твёрдым ценам. Кулачество нарушало монополию хлебной торговли и сознательно обостряло продовольственный кризис в стране, чтобы при помощи голода заставить советскую власть отказаться от проведения социалистических мероприятий. Продовольственный кризис ещё больше усилился вследствие транспортной разрухи. По данным Наркомпрода, за первое полугодие 1918 г. надлежало перевезти 230 тыс. вагонов разных продовольственных грузов. Фактически было погружено за это время только 15 600 вагонов⁸, причём погрузка продовольственных товаров из месяца в месяц сокращалась. Так, в феврале—марте погрузили 5 700 вагонов, в апреле — 2 200 вагонов, в мае — 1 900.

Продовольственный кризис принимал катастрофические размеры. Население промышленных центров и деревенская беднота оказались перед угрозой голодной смерти. В особенно трудном положении были Москва и Петроград. В Москву поступало хлеба в несколько раз меньше обычной потребности⁹. Нормы снабжения населения были сведены до минимума. Хлебный паёк равнялся $\frac{1}{4}$ фунта в день. Бывали недели, когда рабочим вообще не выдавалось ни куска хлеба.

Это не означало, что в стране не было хлеба. По сообщению Народного комиссариата продовольствия от 9 мая 1918 г., Советская республика (без Украины) имела избытков хлеба 50 млн. пудов¹⁰. В произво-

⁷ Газета «Беднота», 6 апреля 1918 года.

⁸ См. «Известия Наркомпрода». 1918. № 20—21, стр. 40.

⁹ См. журнал «Продовольственное дело». 1918. № 17, стр. 13.

¹⁰ См. «Протоколы заседаний ВЦИК 4-го созыва» Стенографический отчёт. М. 1920, стр. 246.

дящих губерниях были огромные запасы необмолоченного хлеба ещё из прошлых урожаев — 1915, 1916, 1917 годов. В Воронежской губернии, например, излишки хлеба составляли 7 млн. пудов¹¹. По учётным и статистическим данным, избытки хлеба в Вятской губернии в начале 1918 г. определялись в 5½ млн. пудов. Держателями этих запасов являлись в основном кулаки. Скопив огромные богатства, они утаивали, гноили, сжигали хлеб, чтобы только не отдавать его государству. Кулакам потворствовали контрреволюционные элементы, окопавшиеся во многих местных продовольственных органах. Они всячески поощряли спекуляцию, самовольно повышали цены на хлеб, препятствовали вывозу хлеба. «Голод не оттого, что хлеба нет в России,— писал В. И. Ленин,— а оттого, что буржуазия и все богатые дают последний, решительный бой господству трудящихся, государству рабочих, Советской власти на самом важном и остром вопросе, на вопросе о хлебе»¹².

В таких условиях советская власть должна была принять решительные меры, чтобы обуздать кулачество и спасти от голодной смерти миллионы рабочих и крестьян. Нужно было вести беспощадную борьбу с разбушевавшейся кулацкой стихией, поднять на эту борьбу не только городских рабочих, но и крестьянскую бедноту и добиться поддержки мероприятий советской власти средним крестьянством.

Декретом от 9 мая 1918 г. ВЦИК предоставлял народному комиссару продовольствия чрезвычайные полномочия по борьбе с деревенской буржуазией, укравшей хлебные запасы и спекулировавшей ими. ВЦИК подтвердил неизбежность хлебной монополии и твёрдых цен, установленных пролетарским государством, обязывал каждого владельца хлеба сдать весь избыток сверх количества, необходимого для обсеменения полей и личного потребления, призывал трудящихся и неимущих крестьян к немедленному объединению для беспощадной борьбы с кулаками, объявил скрывающих излишек хлеба врагами народа. Советское правительство установило систему строжайшей централизации заготовки и распределения хлеба. Оно объявило продовольственную диктатуру в стране.

Ведя беспощадную борьбу с кулачеством, советская власть должна была парализовать неустойчивость среднего крестьянства. Средний крестьянин поддерживал советскую власть, давшую ему землю и мир. Но он был заинтересован в свободной торговле хлебом и другими продуктами, надеясь нажить таким путём значительные средства. В связи с ухудшением положения Советской республики и чрезвычайными мерами советской власти по борьбе с голодом, затрагивающими частнособственнические интересы крестьянства, колебания середняка усилились. Средняку трудно было примириться с хлебной монополией.

Кулачество использовало недовольство середняка, разжигало его частнособственнические устремления и старалось поднять середняка на борьбу против диктатуры пролетариата. Кулачеству удалось увлечь за собой часть среднего крестьянства. Этому помогло то обстоятельство, что в деревне ещё не было тогда достаточно крепких советских и партийных организаций, способных парализовать контрреволюционное влияние кулачества.

От того, с кем пойдёт среднее крестьянство — с буржуазией или с пролетариатом,— зависели судьбы советской власти и социалистического строительства. Чтобы привлечь на свою сторону среднее крестьянство, советская власть должна была вести решительную борьбу против кулаков — самых лютых врагов рабочих и трудящихся крестьян. Без этого невозможно было укрепить диктатуру пролетариата, упрочить его классовую основу — союз рабочего класса и трудящегося крестьянства.

¹¹ См. «Продовольственное дело». 1918. № 2.

¹² В. И. Ленин. Соч. Т. 27, стр. 355.

В разгроме контрреволюционного кулачества важнейшую роль должна была сыграть деревенская беднота. Задача состояла в том, чтобы поднять сознательность беднейшего крестьянства, помочь ему организовать и сплотиться для решительной борьбы против кулачества. Организовать и поднять миллионные массы трудящихся крестьян на борьбу с кулаком, за хлеб и социализм, руководить этой борьбой мог только рабочий класс. «Только самый тесный союз городских рабочих с деревенской беднотой, с деревенской трудящейся массой, которая не спекулирует хлебом, — вот что спасает революцию»¹³, — указывал В. И. Ленин.

Партия большевиков и советское правительство подняли рабочих на борьбу против спекулянтов, кулаков, мироедов. Большевики призывали рабочих записываться в продовольственные отряды, чтобы двинуться во все уголки нашей необъятной страны, сплотить там миллионные массы бедноты, сломить сопротивление кулаков и спекулянтов и добыть хлеб.

Призыв партии и правительства нашёл горячий отклик у рабочего класса, прежде всего у пролетариев Москвы, Петрограда, Иваново-Вознесенска и других крупных промышленных центров страны. На многочисленных митингах и собраниях рабочие единодушно одобряли продовольственную политику советской власти, выносили решения о немедленном формировании и посылке в деревню рабочих продовольственных отрядов.

Поход рабочего класса в деревню возглавляли партийные организации. Руководителями продовольственных отрядов назначались наиболее сознательные и боевые рабочие, рекомендованные партийными органами. Вместе с продотрядами в деревню посылали опытных агитаторов, а также большое количество литературы. В организации рабочих продотрядов огромную роль играли Советы, профсоюзы и фабрично-заводские комитеты. Чрезвычайная Всероссийская конференция профсоюзов, состоявшаяся в конце июня 1918 г., избрала военно-продовольственную комиссию для формирования рабочих отрядов, которая впоследствии была реорганизована в военно-продовольственное бюро при ВЦСПС.

Энергичная деятельность партийных, советских и профсоюзных организаций и революционный энтузиазм рабочих масс обеспечили успешное формирование продовольственных отрядов. Уже в начале июня 1918 г. в Москву из всех промышленных центров страны начали прибывать рабочие продовольственные отряды. Их вооружали, обмундировывали и немедленно отправляли в производящие губернии. К 30 июля 1918 г. в продотрядах насчитывалось 11 тыс. рабочих, а к 1 ноября — около 30 тысяч. Наибольшее количество таких отрядов организовали рабочие Петрограда и Москвы. Так, по призыву Коммунистической партии и советского правительства тысячи передовых, сознательных рабочих двинулись в деревню, неся в широкие массы трудящихся крестьян идеи союза с пролетариатом для совместной борьбы против кулаков и богатеев, за спасение страны от голода и разрухи, за строительство новой жизни.

Под руководством рабочего класса сплотилась и организовалась деревенская беднота. В. И. Ленин указывал, что всякое завоевание трудящихся прочно только в том случае, если оно опирается на самостоятельность самих трудящихся, на их собственную организацию, на их выдержку и революционную стойкость. До лета 1918 г. крестьянская беднота не имела своей самостоятельной организации. Сельские Советы были тогда сплошь да рядом засорены кулацкими элементами. Встал вопрос о необходимости создать самостоятельную организацию крестьянской бедноты, чтобы с помощью этой организации обуздать кулачество, привлечь на сторону рабочего класса среднее крестьянство, изъять все продовольственные излишки у кулаков и укрепить советскую власть в деревне.

¹³ Там же, стр. 486.

11 июня 1918 г. ВЦИК принял декрет «Об организации и снабжении деревенской бедноты». Согласно этому декрету, повсеместно учреждались волостные и сельские комитеты бедноты. В круг их деятельности входило: 1. Распределение хлеба, предметов первой необходимости и сельскохозяйственных орудий. 2. Оказание содействия местным продовольственным органам в изъятии хлебных излишков у кулаков и богатеев. Часть изъятых хлеба немедленно передавалась бедноте.

Декрет чётко определил и социальную базу комбедов. В нём говорилось: «Избирать и быть избранными в волостные и сельские Комитеты бедноты могут все без каких бы то ни было ограничений, как местные, так и пришлые жители сел и деревень, за исключением заведомых кулаков и богатеев, хозяев, имеющих излишки хлеба или других продовольственных продуктов, имеющих торгово-промышленные заведения, пользующихся батрацким или наемным трудом и т. п.». В примечании к этому пункту было специально оговорено, что «пользующиеся наемным трудом для ведения хозяйства, не превышающего потребительской нормы, могут избирать и быть избранными в Комитеты деревенской бедноты»¹⁴.

Таким образом, декрет о комбедах закрывал доступ в революционные организации бедноты кулачеству и указывал на необходимость включения в комбеды середняка. Это имело исключительно важное значение в борьбе пролетариата за середняка и за изоляцию кулачества, в борьбе, особенно остро разгоревшейся в период комбедов. Декрет о комбедах показывает, что политика нейтрализации середняка означала усиление пролетарского влияния на середняка для привлечения его на сторону рабочего класса и крестьянской бедноты. Участие середняцких масс в комитетах бедноты способствовало прочному завоеванию середняков на сторону советской власти, отрыву среднего крестьянства от кулачества.

Создание комитетов деревенской бедноты означало новый этап в развёртывании социалистической революции в деревне. Понятно, что враги социалистической революции, агенты буржуазии — меньшевики и эсеры — подняли злобный вой против комбедов, а также против продовольственных отрядов и похода рабочих в деревню. «Левые» эсеры рьяно доказывали, что комбеды не нужны, так как деревня якобы стала единой, состоящей только из трудового крестьянства, что термин «деревенская беднота» является выдумкой большевиков. «Левые» эсеры сознательно затуманивали существование в деревне трёх различных социальных групп — бедняков, середняков и кулаков, — стремились подчинить трудящихся крестьян деревенской буржуазии и во что бы то ни стало сохранить свою классовую опору в деревне — кулачество.

Коммунистическая партия и советское правительство вели решительную борьбу против всех врагов пролетариата и, в частности, против «левых» эсеров, разоблачая их истинную, кулацкую сущность. В докладе на V Всероссийском съезде Советов В. И. Ленин разоблачил клеветнические измышления эсеров, изображавших борьбу советской власти против кулачества как борьбу против крестьян вообще. «Неправда, — говорил В. И. Ленин, — что это борьба с крестьянами! Кто это говорит, тот величайший преступник, и величайшее несчастье случилось с тем человеком, кто истерически дал увлечь себя до таких речей. Нет, не только с крестьянами беднейшими, но и с средними мы не боремся. Крестьяне средние имеют во всей России ничтожные излишки хлеба. Крестьяне средние жили десятки лет до революции в условиях худших, чем живет рабочий. До революции они видели только нужду и угнетение. С этими средними крестьянами мы идем путем соглашения»¹⁵.

К лету 1918 г. контрреволюционный характер партии «левых» эсеров проявился с особенной наглядностью. Об этом свидетельствовали

¹⁴ «Экономическая политика СССР». Т. I. Госполитиздат. 1947. стр. 139.

¹⁵ В. И. Ленин. Соч. Т. 27, стр. 482.

линия «левых» эсеров по отношению к комбедам и продотрядам, антисоветский мятеж, организованный «левыми» эсерами в Москве в дни V Всероссийского съезда Советов, и все другие действия этой кулацкой партии. Партия «левых» эсеров превратилась в руководящую организацию всех черносотенных элементов деревни. В связи с этим рабочие и трудящиеся крестьяне начали изгонять «левых» эсеров из Советов. Идя навстречу требованиям трудящихся, исполком Калужского губернского Совета постановил: «Объявить местную организацию «левых» эсеров контрреволюционной партией, исключить членов фракции «левых» эсеров из Губисполкома, отозвать всех «левых» эсеров, работающих в советских организациях, с ответственных постов»¹⁶. Такие решения принимались повсеместно.

Разгром мелкобуржуазных контрреволюционных партий способствовал укреплению советской власти, дальнейшему сплочению вокруг неё широких масс крестьянской бедноты и повороту в сторону советской власти среднего крестьянства.

Осенью 1918 г. количество коммунистов в Советах увеличилось. Если в июле 1918 г. в составе делегатов губернских съездов Советов насчитывалось почти 20% эсеров, то в декабре 1918 г. их было уже меньше 1%. Процент коммунистов поднялся с 52,4 до 90,3¹⁷.

Организация комитетов бедноты особенно широко развернулась в августе — сентябре 1918 года. Для образования комитетов деревенской бедноты губернские и уездные комитеты партии и Советы направили на места большое количество организаторов, пропагандистов, агитаторов. Огромную работу по организации комбедов проводили продовольственные рабочие отряды. К ним прикомандировывали агитационно-организационные отряды для проведения организационной и политико-просветительной работы среди населения. По инструкции Наркомпрода, каждый член такого отряда имел право созывать сходы и собрания крестьян для разъяснения им политики советской власти и организации комитетов бедноты. Деятельность рабочих продовольственных отрядов наталкивалась на яростное сопротивление кулачества. Но на помощь рабочим приходила крестьянская беднота. «Кулаки при приближении продотрядов, — сообщала газета «Беднота», — превращают деревню в крепость, строят укрепления, окапываются. Но фронтовики-бедняки представляют собой лучших врагов в этой осажденной крепости. Они взрывают ее изнутри»¹⁸.

Активное участие в организации бедноты принимали не только рабочие-продотрядники и местные коммунисты-агитаторы, но и рабочие-одиночки, по разным причинам ушедшие в деревню. Только из Петрограда и Москвы весной 1918 г. ушло в деревню до полутора миллионов рабочих¹⁹. Многие из них прошли под руководством большевиков школу политической борьбы и, приехав в деревню, выступали вожаками деревенской бедноты. В составе комбедов было значительное число рабочих, временно ушедших с производства. В волостных комитетах бедноты Тамбовской губернии насчитывалось 12,5% рабочих, в сельских комитетах — 16%. В создании комбедов активно участвовали рабочие, проводившие в деревне свои отпуска.

В ряде мест при организации комбедов были допущены серьёзные искривления линии партии по отношению к середняку. Комбеды нередко противопоставлялись середняцкой массе крестьянства, и середняки не включались в комбеды. В связи с этими извращениями Совнарком РСФСР направил в августе 1918 г. телеграмму всем губернским совде-

¹⁶ ЦГАОР, ф. 393, оп. 3, ед. хр. 36, л. 122.

¹⁷ Л. Каганович. Партия и Советы. Госиздат. М.-Л. 1928, стр. 108.

¹⁸ «Беднота», 2 июля 1918 года.

¹⁹ См. «Комитеты деревенской бедноты Московской области». Сборник материалов и документов. 1938, стр. 17.

пам и продкомам. В телеграмме говорилось: «Советская власть всегда ставила своей целью объединение городского пролетария с сельским пролетарием и полупролетарием, а также и с трудовым крестьянством среднего достатка, не эксплуатирующим трудящихся...»

Настоящим строжайше предписывается всем Губсовдепам и Губпродкомам на местах согласовать во всем свою деятельность с общей политической центральной власти и неукоснительно стремиться к объединению деревенской бедноты и среднего крестьянства, путем обеспечения интересов того и другого.

Комитеты бедноты должны быть революционными органами всего крестьянства, против бывших помещиков, кулаков, купцов и попов, а не органами одних лишь сельских пролетариев, против всего остального деревенского населения»²⁰.

Неуклонно проводя политику соглашения со средним крестьянством, советская власть стремилась учесть его интересы. В своих декретах ВЦИК указывал, что распределение хлеба и предметов первой необходимости, снабжение на льготных условиях сельскохозяйственными орудиями должно производиться не только среди сельских пролетариев и полупролетариев, но и среди всех нуждающихся крестьян. Уборочные отряды должны были в местах своего пребывания оказывать помощь в уборке урожая как бедняцким, так и середняцким хозяйствам. Учитывая интересы середняка, 8 августа 1918 г. Совнарком РСФСР принял декрет о повышении цен на хлеб, ликвидировав тем самым резкое расхождение цен на продукты сельского хозяйства, с одной стороны, и на промышленные товары — с другой.

Пресечение большевистской партией левачьих загибов по отношению к середняку ускорило образование комбедов. Ни яростное сопротивление кулачества, ни террор, ни вопли эсеров и других агентов буржуазии не могли остановить стремления трудового крестьянства к объединению, к освобождению от кулацкой кабалы и эксплуатации. За сравнительно небольшой промежуток времени комбеды были созданы везде, даже в самых глухих, отдалённых местах России.

Передовые рабочие, двинувшиеся по призыву Коммунистической партии и советской власти в деревню, успешно справились с возложенными на них задачами. Они организовали широчайшие массы бедноты, подняли их на борьбу с кулачеством. Комитеты бедноты явились опорными пунктами диктатуры пролетариата в деревне и конкретной формой союза рабочего класса с деревенской беднотой. Руководящая роль в этом союзе принадлежала рабочему классу.

Комбедовские организации были главной опорой продовольственных органов советской власти и рабочих продовольственных отрядов в деле учёта, заготовки и изъятия хлебных излишков у кулаков.

Наряду с этим комбеды стремились обеспечить сдачу хлеба середняками. В обмен на хлеб советское правительство, несмотря на тяжёлое положение страны, посылало в деревню промышленные товары. В марте 1918 г. декретом СНК было ассигновано на 1 160 млн. рублей промышленных товаров для обмена на хлеб. Декретом СНК от 5 августа вводился обязательный натуральный товарообмен в хлебных сельских местностях. Распределение товаров декрет возлагал на комитеты деревенской бедноты и продорганы.

За 1917—1918 хозяйственный год Наркомпродом было отправлено в деревню около 35 тыс. вагонов промышленных грузов. Однако тяжёлое состояние промышленности, острая нехватка промышленных товаров не давали возможности удовлетворить потребности трудящихся крестьян в промышленных изделиях и наладить централизованный товарообмен между городом и деревней. В таких условиях приходилось идти

²⁰ «Ленинский сборник» XVIII, стр. 143—144.

на изъятие у крестьян всех хлебных излишков. Комитеты бедноты оказывали продорганам и продотрядам всемерную помощь в решении этой задачи.

В результате деятельности комитетов деревенской бедноты и рабочих продовольственных отрядов заготовки хлеба по всей стране значительно возросли. Если в период с 1 августа 1917 г. по 1 августа 1918 г. было заготовлено до 30 млн. пудов хлеба, то в следующем году (август 1918 — август 1919) заготовки хлеба выросли до 110 млн. пудов²¹. Основная масса этого хлеба была изъята у кулаков в период деятельности комбедов. Часть реквизированного у кулаков хлеба распределялась между беднотой и нуждающимися средними крестьянами. В результате Советская страна была спасена от продовольственной катастрофы. Контрреволюции не удалось задуть социалистическую революцию с помощью голода.

Изъятие у кулачества хлебных запасов подрывало его экономические позиции. Но в руках кулаков оставались мощные средства: земля, сельскохозяйственный инвентарь, скот. Это давало кулаку возможность эксплуатировать бедноту и влиять на середняка. В начале аграрных преобразований с помощью эсеровских элементов, окопавшихся в земельных отделах и некоторых Советах, кулакам удалось в ряде случаев не только сохранить от передела свои земли, но и захватить лучшую часть конфискованной помещичьей земли и значительную часть помещичьего инвентаря и скота. Крестьянская беднота упорно добивалась нового перераспределения земель, скота и инвентаря.

Опираясь на поддержку трудящихся крестьян, комбеды подвергали переделу помещичьи имения по установленным нормам между нуждающимися, отнимали у кулачества наделные, купчие, отрубные земли. Конфискованные у кулаков излишки земель, скота, сельскохозяйственного инвентаря комбеды распределяли между деревенской беднотой и середняками. Наделение середняков наряду с беднотой средствами производства за счёт кулака укрепляло доверие середняцких масс крестьянства к советской власти и способствовало высвобождению их из-под кулацкого влияния.

Так был завершён передел земли и сельскохозяйственного инвентаря в соответствии с интересами трудящихся масс крестьянства. 50 млн. гектаров кулацких земель перешли в руки бедняков и середняков. Беднота и середняки получили также значительную часть кулацкого инвентаря и скота. Этим был нанесён серьёзный удар по экономическим позициям кулачества и его влиянию в деревне. Кроме того, с помощью контрибуций и налогов у кулаков были изъятые большие денежные средства, которые обращались на нужды просвещения, на постройку школ, содержание комбедов, а в ряде случаев на приобретение скота и сельскохозяйственных орудий для бедняцких хозяйств. Комбеды помогли также собрать 10-миллиардный чрезвычайный налог, установленный декретом Совнаркома от 31 октября 1918 г. и ложившийся всей своей тяжестью на богатую часть городского и сельского населения.

В результате упрочения пролетарской диктатуры и успешной деятельности рабочих отрядов и комбедов влияние кулачества и его агентуры в деревне падало; росли политическая активность и революционный энтузиазм трудящихся крестьян. Беднота окончательно выделилась из общекрестьянской массы и сплотилась вокруг пролетариата. В борьбу против кулака вместе с беднотой включались середняцкие массы. Социалистическая революция в деревне поднялась на новую ступень.

В комбедовский период экономическая сила кулачества была подрывана, кулачество частично экспроприировано. Но раскулачивание 1918 г. ещё не означало ликвидации кулачества как класса. Для этого тогда

²¹ См. В. И. Ленин. Соч. Т. 30, стр. 90.

ещё не было необходимых материальных и социальных предпосылок. В стране преобладало единоличное мелкотоварное крестьянское хозяйство. Пока оно существовало, оставалась и та почва, на которой вырастали капиталистические элементы в сельском хозяйстве. Ликвидация кулачества как класса стала возможна лишь на базе сплошной коллективизации бедняцко-середняцких хозяйств.

В конце 1918— начале 1919 г. были сделаны первые шаги по социалистическому переустройству сельского хозяйства. Обобществление сельскохозяйственного производства являлось наиболее сложной задачей социалистического строительства. В сельском хозяйстве дореволюционной России сильны были крепостнические пережитки и хищническая капиталистическая эксплуатация крестьян. Естественно, что уровень развития производительных сил здесь был крайне низок, концентрация производства в земледелии была очень слаба, сельскохозяйственное производство дробилось между многочисленными мелкими и средними собственниками-производителями. И если высокая концентрация средств производства в промышленности позволила Советскому государству уже в первые месяцы существования превратить их во всенародную собственность, то в сельском хозяйстве сделать это было в то время невозможно.

В таких условиях партия и советская власть избрали единственно правильный путь постепенного вовлечения мелких и средних индивидуальных производителей в коллективные производственные объединения — колхозы. Однако в начальный период советской власти для массового колхозного движения ещё не имелось материальных и организационных условий. Основная масса крестьян не была готова для перехода на новый, социалистический путь.

Рабочий класс и его партия с первых дней Октябрьской революции разъясняли трудящимся крестьянам необходимость создания новых, социалистических форм хозяйства. В то же время партия и советская власть строго предостерегали против торопливости и какого бы то ни было насилия над массами при решении этого вопроса. Они предупреждали, что социалистическое преобразование сельского хозяйства нужно проводить не вопреки воле крестьянства, а в соглашении с ним, что это переустройство возможно лишь при активном участии самих бедняков и середняков.

Новые, социалистические формы хозяйства в деревне — сельскохозяйственные коммуны, артели, товарищества — начали возникать весной 1918 года. В них объединялись главным образом сельскохозяйственные рабочие и деревенская беднота. Организаторами первых коллективных хозяйств являлись обычно бывшие фронтовики из числа бедняков, а также рабочие, временно жившие в деревне. Развитию коллективных форм хозяйства способствовала деятельность комбедов и материальная помощь Советского государства. В ноябре 1918 г. советское правительство выделило специальный фонд в размере миллиарда рублей, пособия и ссуды из которого выдавались коммуна, товариществам и тем сельским обществам и группам крестьян, которые переходили к общественной обработке земли. Советское государство передавало колхозам землю и значительную часть средств производства, конфискованных у кулаков. Благодаря деятельности комбедов, помощи советского правительства и творческой инициативе трудящихся крестьян число коммун, артелей и товариществ росло. К 1 июня 1918 г. была всего 241 коммуна, к 1 декабря 1918 г. их стало 1 384²².

Поход рабочих в деревню, деятельность комитетов бедноты, первые мероприятия по социалистическому переустройству сельского хозяйства вызвали ожесточённое сопротивление врага. Кулачество и его агентура

²² ЦГАОР, ф. 478, оп. 3, ед. хр. 16, л. 264.

организовали индивидуальный террор против рабочих из продотрядов, против членов комбедов, Советов и партийных ячеек. В ряде мест кулаки поднимали антисоветские мятежи. Вдохновителями этих мятежей были иностранные империалисты, русская буржуазия и помещики, непосредственными организаторами — белогвардейцы, меньшевики, правые и «левые» эсеры. Кулацкие восстания сопровождались нападениями на продовольственные отряды, комбеды, Советы, партийные организации, уничтожением их документов и имущества, дикой расправой над местными коммунистами, комбедовскими и партийными работниками.

В кулацких восстаниях участвовала и часть средних крестьян. Кулачество использовало недовольство середняков хлебной монополией и допускаявшиеся некоторыми местными органами искривления политики партии по отношению к середняку. Кулаки запугивали середняков, пускали в ход контрреволюционную агитацию. Белогвардейцам, эсерам, кулакам и меньшевикам удалось летом 1918 г. свергнуть советскую власть в Поволжье, потому что их поддержала значительная часть среднего крестьянства.

Рабочий класс в тесном союзе с крестьянской беднотой успешно подавил кулацкие контрреволюционные восстания. Попытки кулачества опереться на средние слои крестьян в большинстве случаев терпели крах. В ходе ожесточённой классовой борьбы в деревне середняк всё больше убеждался, что его интересы коренным образом расходятся с интересами кулачества. «Поход пролетариев в деревню и организация комитетов бедноты упрочили Советскую власть в деревне и имели огромное политическое значение для завоевания крестьянина-середняка на сторону Советской власти»²³.

С осени 1918 г. в политическом настроении широких масс среднего крестьянства наметился поворот в сторону советской власти. Этот исторический поворот имел в основе глубокие объективные причины и вместе с тем явился результатом правильной политики Коммунистической партии и Советского государства в деревне в предшествующий период.

Поворот середняка в сторону советской власти был связан прежде всего с теми социально-экономическими и политическими изменениями, которые произошли в жизни деревни за период пролетарской революции. Что это за изменения?

В дореволюционной России среди крестьян было бедняков 65%. Из общего числа крестьянских дворов насчитывалось безлошадных 30%, безинвентарных — 34%, беспосевных — 15%²⁴. Миллионы крестьянских дворов веками не имели земли. Пролетарская революция радикальным образом изменила социально-экономические отношения в деревне. По данным Наркомзема РСФСР по 32 губерниям, из конфискованных нетрудовых земель перешло крестьянам 86% земель, коллективным хозяйствам — 2,3%, советским хозяйствам — 8,9%, государственным учреждениям и промышленным предприятиям — 2,5%. После революции на территории России (без Сибири, Дальнего Востока и некоторых местностей Северного Кавказа) общий фонд земли крестьянства увеличился на 40 млн. гектаров за счёт «нетрудовых земель».

В итоге, по данным на 1927 г., вместо 60 млн. гектаров, которые находились в руках середняков и бедняков до революции, они стали пользоваться 136 млн. гектаров земли, то есть увеличили своё землепользование больше чем в 2 раза. Количество же земли у кулаков за время аграрной революции на этой же территории уменьшилось почти в 10 раз²⁵.

²³ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 212.

²⁴ См. «Правду», 22 января 1940 года. «Заветы Ленина воплощены в жизнь». Доклад А. С. Щербакова 21 января 1940 года, на торжественно-траурном заседании в Большом театре, посвящённом XVI годовщине со дня смерти В. И. Ленина.

²⁵ См. В. М. Мологов. О работе в деревне. «XV съезд ВКП(б). Стенографический отчёт». М.-Л. 1928, стр. 1050—1051.

В пользование беднякам и середнякам было передано 90% скота, принадлежавшего ранее помещикам (10% скота перешло совхозам и колхозным хозяйствам)²⁷, а также сельскохозяйственный инвентарь, находившийся ранее в помещичьих экономиях и частично в руках кулаков.

Партия и Советское государство стремились помочь трудящимся крестьянам и в деле снабжения сельскохозяйственными орудиями. Ещё в декабре 1917 г. Совнарком принял постановление «О монопольном распоряжении государства сельскохозяйственными машинами и орудиями». Вслед за тем, в апреле 1918 г., были приняты решения Совнаркома «О мобилизации земельных инструментов» и «О снабжении сельского хозяйства орудиями производства и металлами». Были предприняты также практические шаги по организации производства и ремонту сельскохозяйственных машин. Ряд заводов сельскохозяйственного инвентаря, слесарно-кузнечных и ремонтных мастерских был пущен в действие. Несмотря на невероятные трудности, связанные с гражданской войной и экономической разрухой, сельскохозяйственные орудия и инвентарь поступали в деревню. В 1918 г. трудящиеся крестьяне получили от государства: плугов — 32 049, борон — 10 253, сеялок — 372, сеноуборочных машин — 104 623, серпов — 70 360, молотилок — 1 138, зерноочистительных машин — 1 675, конных приводов — 930, машин для подготовки кормов — 479²⁸.

Несмотря на острый продовольственный кризис в стране, Советское государство снабжало крестьян семенными материалами. На территории страны велись мелиоративные работы, на места посылались агрономы, в деревнях и сёлах устраивались показательные станции, опытные учреждения, выставки. На развитие сельского хозяйства пролетарское государство отпускало из своего скудного бюджета денежные средства. Расходы, связанные с сельскохозяйственными мероприятиями, выразились в 1918 г. в сумме 656 242 594 руб., в то время как в 1911 г. царское правительство израсходовало на эти цели только 103 531 643 рубля²⁹.

Советское государство не располагало тогда достаточными материальными и денежными ресурсами, чтобы обеспечить потребности деревни. Тем не менее в условиях ожесточённой гражданской войны, хозяйственной разрухи и голода партия и советская власть делали поистине героические усилия, чтобы облегчить положение трудящихся масс, поднять их благосостояние.

Осуществление декрета о земле, революционная деятельность комбедов, материальная помощь пролетарского государства трудящемуся крестьянству значительно изменили положение крестьян. Миллионы бедняков, получив безвозмездно из рук советской власти землю и значительную часть экспропрированных у помещиков и кулаков средств производства, большую материальную помощь, стали середняками.

Подсчёты показывают, что в 1919 г. количество беспосевных в разных районах страны сократилось в 2—4 раза, с другой стороны, резко уменьшилось количество крупных крестьян. В то же время довольно сильно возросла средняя группа. Та же тенденция уменьшения крайних групп крестьянства и роста количества середняков наблюдается при группировке хозяйств по скоту. Таким образом, наблюдалось сокращение как чисто пролетарских, так и зажиточно-кулацких слоёв деревни и увеличение середняцких хозяйств. Главную массу крестьянства стало составлять среднее крестьянство. К началу 1919 г. середняк стал центральной фигурой земледелия.

²⁷ См. Е. Кочетковская. Национализация земли в СССР. Госполитиздат. 1952, стр. 146.

²⁸ См. «Труды Центрального статистического управления». Т. VIII, вып. 2. М. 1921, стр. 120.

²⁹ ЦГАОР, ф. 478, оп. 1, ед. хр. 98, л. 95.

В условиях капитализма расслоение крестьянства ведёт к непрерывному сокращению середняков, к росту в деревне кулачества, с одной стороны, и батраков — с другой. Следствием этого процесса является разорение, обнищание крестьянских масс. После установления советской власти происходило увеличение числа середняцких хозяйств и сокращение крайних групп деревни.

Мероприятия советской власти в деревне и особенно деятельность комитетов бедноты на деле убедили среднего крестьянина, что советская власть всячески заботится об улучшении его положения и стремится к соглашению с ним. Разумеется, это обстоятельство не могло не вызвать перемены в политическом настроении среднего крестьянства, не могло не сблизить его с советской властью.

Обуздание кулачества вслед за разгромом городской буржуазии показало широким середняцким массам прочность советской власти, её решимость расправляться с эксплуататорами и неизменную готовность до конца отстаивать права трудящегося крестьянства на свободу и землю. Убеждаясь в прочности диктатуры пролетариата, середняк переходил на сторону рабочего класса.

Немаловажную роль в перемене политического настроения среднего крестьянства сыграло поведение интервентов и белогвардейцев на временно захваченной ими территории. Интервенты и белогвардейцы насаждали в оккупированных районах дореволюционные, буржуазно-помещичьи порядки. Всякого рода эсеров-белогвардейские «правительства», организованные с помощью иностранных империалистов, начинали свою деятельность с уничтожения завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции и прежде всего с восстановления помещичьего землевладения. В местностях, занятых интервентами и белогвардейцами, крестьяне подвергались всевозможным поборам, на них налагались непосильные налоги, повинности и штрафы. Всюду по старому обычаю пускались в ход казацкие нагайки, свирепствовали расстрелы, порки, истязания.

Это возбуждало у трудящихся крестьян ненависть к интервентам и белогвардейцам. Испытав на своей спине нашествие казаков и белочехов, середняцкие массы ясно увидели: власть «учредилки» ведёт к возвращению помещика, к восстановлению гнёта эксплуататоров. Объединяясь под руководством подпольных большевистских организаций, рабочие и крестьяне беспощадно истребляли интервентов и белогвардейцев, поднимали вооружённые восстания против их власти, защищали свои права и свободу. Трудящиеся крестьяне саботировали все мероприятия контрреволюционных «правительств», отказывались платить налоги, отдавать хлеб, выполнять повинности.

Настроения трудящихся крестьян наглядно проявились в отношении к белогвардейской армии. Все старания прислужников империализма — эсеров и меньшевиков — заставить крестьян вступать в эту армию ни к чему не приводили. Крестьяне решительно уклонялись от мобилизации. Насильственно загнанные в белую армию, они массами переходили на сторону Красной Армии. Мобилизованные крестьяне уносили при этом с собой оружие и другое боевое снаряжение. В рядах Красной Армии или в партизанских отрядах они громили тылы врага, разрушали пути сообщения, коммуникации и т. д. Симпатии трудящихся крестьян, испытывавших на временно оккупированной территории буржуазно-помещичье иго, всецело были на стороне советской власти. Хозяйничание интервентов и белогвардейцев послужило наглядным уроком для середняка. Средняк стал разбираться, кто его друзья и кто враги. Он стал поворачивать в сторону рабочего класса, в сторону диктатуры пролетариата, давшей ему землю и волю.

Огромное значение для поворота в политическом настроении среднего крестьянства имели успехи Красной Армии на фронтах гражданской

войны. Осенью 1918 г. Красная Армия одержала ряд побед над белочехами и белогвардейцами. Попытка генерала Краснова овладеть Царицыном провалилась. В сентябре и октябре 1918 г. Красная Армия изгнала белочехов и эсеров-белогвардейские банды из Казани, Симбирска, Самары и других городов Поволжья и оттеснила их к Уралу. Победы Красной Армии подняли в глазах трудящихся масс крестьянства авторитет советской власти.

Таким образом, перелом в настроении середняка явился следствием правильной политики Коммунистической партии и Советского государства, учитывавших коренные интересы трудящегося крестьянства, следствием обуздания кулачества, укрепления диктатуры пролетариата и побед Красной Армии на фронтах гражданской войны. Этот перелом произошёл осенью 1918 г. в большей части страны. Он совершился, несмотря на ожесточённое сопротивление буржуазно-помещичьей контрреволюции и её агентуры. Поворот широчайших середняцких масс деревни в сторону рабочего класса знаменовал собой торжество политики Коммунистической партии и банкротство мелкобуржуазных партий меньшевиков и эсеров, делавших ставку в борьбе с советской властью на крестьянство.

В резолюциях массовых крестьянских митингов, собраний, съездов трудящееся крестьянство горячо одобряло политику Коммунистической партии и советской власти, обещало оказывать им всяческую помощь и поддержку. В резолюции съезда крестьян Обшаровской волости, Самарской губернии, состоявшегося в октябре 1918 г., указывалось: «Находясь под игом чехословако-бело-бандитско-казацко-нагаичного учредительного собрания, мы поняли, что истинной защитницей пролетариата и беднейшего крестьянства есть единственная власть Советов. ...Мы поняли, что вся та грязь, которой обливали Советскую власть враги народа из лагеря правых эсеров, меньшевиков и членов учредилки — есть сплошная ложь. Мы... клянемся, что никогда и никому больше не позволим свергнуть наши Советы и, только пройдя через наши трупы, враги народа могут взять у нас власть»³⁰.

Будучи кровно заинтересовано в победе над белогвардейцами и интервентами, трудящееся крестьянство поддерживало все мероприятия советской власти, оказывало ей всемерную помощь. Это выразилось прежде всего в массовой добровольной сдаче государству хлебных излишков. Крестьяне Водимонской, Вовожской, Велипельгинской, Тыловыльпельгинской и Большеучинской волостей, Малмыжского уезда, Вятской губернии, в течение двух недель сентября 1918 г. собрали и добровольно свезли на сыпные пункты 100 тыс. пудов хлеба. Для перевозки зерна только в одной Большеучинской волости крестьяне выделили 3 тыс. подвод, которые за один день доставили в назначенное место 30 тыс. пудов хлеба³¹. В резолюции, принятой крестьянским собранием д. Муханово, Черновской волости, Бузулукского уезда, Самарской губернии, в конце октября 1918 г., говорилось: «Мы, труженики земли, не допустим того, чтобы наш красный боец страдал из-за куска хлеба, чтобы рабочий, который освободил нас от учредительного собрания, от этих банд, и его семья недоедали».

Перемена в настроении середняков ярко выразилась в отношении к Красной Армии. Трудящиеся крестьяне с воодушевлением откликнулись на объявленную советским правительством мобилизацию и единодушно являлись на призывные пункты. Многие крестьяне вступали в Красную Армию и шли на фронт добровольно. Так, например, в Бузулукском уезде, Самарской губернии, крестьяне четырёх прифронтовых волостей по соб-

³⁰ Газета «Приволжская правда», 22 октября 1918 года.

³¹ ЦГАОР, ф. 1943, оп. 1, ед. хр. 183, л. 200.

ственному почину произвели призыв в Красную Армию населения в возрасте от 19 до 30 лет³².

Большим подкреплением для Красной Армии явилось создание образцовых полков деревенской бедноты. Первый полк деревенской бедноты был организован согласно постановлению съезда комбедов Северной области. VI Всероссийский съезд Советов, собравшийся в ноябре 1918 г., одобрил это решение и постановил провести организацию полков бедноты во всей стране. Десятки тысяч лучших представителей бедноты и середняков ушли на фронт, чтобы плечом к плечу с рабочим классом защищать родную советскую власть, землю и свободу.

Благодаря перелому в настроении среднего крестьянства советской власти удалось в короткий срок создать массовую Красную Армию. И. В. Сталин указывал, что гражданская война в период от октября 1917 г. до весны 1918 г. «велась у нас, главным образом, силами рабочих и матросов...

...Красную Армию, как массовую армию, нам удалось создать на деле лишь во второй половине 1918 года, когда земля уже была разобрана крестьянами, когда кулак был достаточно обессилен. Советская власть успела уже отстоять себя и когда появилась возможность проведения лозунга о «прочном союзе с середняком»...»³³.

Посылая своих лучших сынов на фронт для защиты социалистического Отечества, трудящееся крестьянство вместе с тем оказывало Красной Армии деятельную поддержку. Крестьяне собирали для армии продукты, деньги, тёплую одежду, поставляли фронту лошадей, сбрую, повозки и пр. Были случаи, когда крестьяне прифронтовых районов коллективно поднимались на защиту советской власти.

Таким образом, основные массы среднего крестьянства, освободившись с помощью городских рабочих и комбедов из-под эсеровско-кулацкого влияния, с осени 1918 г. пошли за советской властью, за рабочим классом, за Коммунистической партией. Это не означало, что колебания середняка полностью прекратились. Но среднее крестьянство стало ближе к советской власти, стало прочнее поддерживать её. Средняки составляли теперь большинство деревенского населения. Понятно поэтому, что поворот середняка в сторону советской власти имел огромное значение для судеб гражданской войны и дальнейшего развития социалистической революции.

Комбедовский период дал возможность укрепить органы советской власти в деревне. Опираясь на комбеды, партийные организации повели борьбу за изгнание кулацких элементов из Советов и за превращение всех Советов в подлинные органы диктатуры пролетариата. Комбеды устанавливали контроль над деятельностью волостных и сельских Советов, добиваясь, чтобы без их санкции Советы не проводили в жизнь свои мероприятия. С июля по ноябрь 1918 г. под давлением комитетов бедноты и рабочих продотрядов по указаниям губернских и уездных органов советской власти были произведены перевыборы многих местных Советов. В новые Советы избирались прежде всего представители деревенской бедноты. Одновременно были выбраны представители среднего крестьянства. Вовлечение середняков в строительство Советского государства имело огромное значение для поворота середняка в сторону советской власти.

Вместе с тем во многих местах комитеты бедноты сосредоточивали в своих руках руководство всей политической и экономической жизнью деревни. Это имело большое положительное значение, поскольку сплошь и рядом в Советах было засилие кулацких элементов. Однако партийные и советские органы некоторых уездов Тамбовской, Петроградской, Псковской, Калужской, Курской и других губерний пошли по пути ликвидации

³² См. «Беднота», 10 января 1919 года.

³³ И. В. Сталин. Соч. Т. 9, стр. 319.

не только тех Советов, в которых было засилье кулаков, но и всех вообще Советов, заменяя их комбедами. Такие действия извращали линию партии и советского правительства, сужали классовую базу диктатуры пролетариата. Попытки заменить Советы комбедами приводили к отстранению середняка от политической жизни в деревне, мешали установлению союза с ним.

Партия и советское правительство решительно боролись с этими перегибами. Комитеты бедноты являлись временными, чрезвычайными органами. Их деятельность должна была способствовать оздоровлению и укреплению органов советской власти в деревне. Поворот в массах среднего крестьянства поставил перед Коммунистической партией и советской властью вопрос о более широком вовлечении трудящихся крестьян в социалистическое строительство. Это, в свою очередь, вызвало необходимость ликвидации комбедов. К концу 1918 г. комитеты бедноты как революционные органы классовой борьбы успешно выполнили возложенные на них задачи. Они прекратили своё существование, слившись с Советами в деревне.

Кроме того во многих местах комбеды подменяли собой Советы, выполняли их функции, контролировали их деятельность. Это создавало своеобразное двоевластие, которое нарушало единство государственного аппарата, приводило к бесплодной трате народных сил и средств, затягивало выполнение государственных мероприятий, а главное, создавало опасность отрыва крестьянской бедноты от середняков и могло помешать осуществлению союза со средним крестьянством.

Следовало укрепить Советы и более широко привлекать среднее крестьянство к государственному управлению. Только укреплением Советов можно было закрепить поворот середняка в сторону советской власти и добиться установления прочного союза с ним, обеспечить государственное руководство крестьянством со стороны пролетариата. Советы являются главными органами смычки рабочих и крестьян, органами их классового союза. «...Советы, — указывал И. В. Сталин, — являются единственными массовыми организациями, которые объединяют всех угнетённых и эксплуатируемых рабочих и крестьян, солдат и матросов, и где политическое руководство борьбой масс со стороны авангарда масс, со стороны пролетариата, может быть осуществляемо ввиду этого наиболее легко и наиболее полно»³⁴.

Для разрешения вопроса о дальнейшей судьбе комбедов ЦК РКП(б) образовал в октябре 1918 г. комиссию из представителей ВЦИК, Наркомзема, Наркомфина, Наркомгосконтроля, ВСНХ. Мнение ЦК РКП(б) и советского правительства по перестройке комбедов высказал в комиссии Я. М. Свердлов. Он отметил, что комбеды хорошо выполнили свою историческую роль и что в интересах социалистического строительства и создания единообразной системы государственной власти их необходимо ликвидировать, слив с Советами. Комиссия ЦК РКП(б), а вслед за ней ЦК РКП(б), ВЦИК и Совнарком приняли это предложение. Это решение получило окончательное оформление на VI Всероссийском съезде Советов.

В резолюции VI съезда Советов говорилось: «Социалистическое строительство будет закончено лишь при том условии, когда Советская организация установится повсюду в деревнях в точном соответствии с конституцией Советской Республики. Только при этом условии беднейшее и примыкающее к нему среднее трудовое крестьянство получит полную возможность окончательно закрепить за собою завоевание социалистической революции. Только создание единой Советской организации в городе и деревне закрепит слияние пролетариата города с пролетариатом и полупролетарскими элементами деревни в общей борьбе против

³⁴ И. В. Сталин. Соч. Т. 6, стр. 118—119.

всех видов угнетателей»³⁵. VI съезд Советов предложил губернским и уездным Советам незамедлительно приступить к перевыборам всех волостных и сельских Советов.

ВЦИК выработал и утвердил подробную инструкцию о порядке перевыборов волостных и сельских Советов. Для проведения перевыборов волостных и сельских Советов в деревню было направлено много инструкторов и агитаторов. Избирательные комиссии обычно выбирались на общих совместных собраниях деревенских партийных ячеек и комитетов бедноты под руководством ответственных работников уездных центров. Особое внимание обращалось на то, чтобы в выборах принимали участие беднота и среднее трудовое крестьянство, чтобы не были допущены кулаки и контрреволюционеры, лишённые по Конституции избирательного права.

Перевыборы волостных и сельских Советов состоялись в основном в январе — феврале 1919 года. Они проходили в обстановке ожесточённой классовой борьбы. Кулаки всяческими путями стремились пробраться в Советы. Там, где отсутствовала достаточная бдительность со стороны комбедов и местных партийных ячеек, там, где должным образом не развернули политическую работу среди избирателей, кулакам удалось пролезть в Советы. Однако в подавляющем большинстве случаев кулак потерпел поражение.

Первая в стране массовая перевыборная кампания в волостные и сельские Советы ознаменовалась крупным успехом Коммунистической партии. Бедняцко-середняцкая масса деревни оказывала доверие коммунистам, как самым верным и стойким защитникам интересов трудящихся. Например, в Елатомском, Усманском и других уездах Тамбовской губернии в Советы в большинстве случаев были избраны коммунисты и им сочувствующие³⁶. Подобные сообщения поступали из Орловской, Курской, Пензенской, Нижегородской и других губерний. В ходе перевыборов была успешно решена задача вовлечения в Советы середняка. В сельские и волостные Советы Нижегородской губернии избрали бедняков — 6 298, середняков — 6 301, рабочих — 478³⁷. Подобные результаты перевыборов были типичны для всех губерний.

Объединив в своём составе закалённую в борьбе с кулачеством бедноту и передовую часть среднего крестьянства, волостные и сельские Советы стали подлинно революционными органами власти на местах, способными претворить в жизнь мероприятия пролетарской диктатуры.

В результате перевыборов укрепился союз рабочих и трудящихся крестьян, упрочилась диктатура пролетариата. Ликвидация комитетов бедноты означала конец политики нейтрализации середняка и переход к новой политике — к политике прочного союза с середняком.

Вопрос о переходе к такой политике был поставлен В. И. Лениным вскоре после VI съезда Советов в известной статье «Ценные признания Питирима Сорокина». В. И. Ленин отмечал, что в среде мелкобуржуазной демократии наметился поворот в сторону советской власти, что партия должна учесть его и соответственно этому изменить свой лозунг. В. И. Ленин писал, что «средний крестьянин нам не враг. Он колебался, колеблется и будет колебаться: задача воздействия на колеблющихся не одинакова с задачей низвержения эксплуататора и победы над активным врагом. Уметь достигать соглашения с средним крестьянином — ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь только на бедноту — это задача момента...»³⁸. Это был новый, третий основной лозунг партии по крестьянскому вопросу.

³⁵ «Шестой Всероссийский Чрезвычайный съезд Советов Раб., Кр., Каз. и Краснор. Депут. Стенографический отчёт». М. 1919, стр. 18.

³⁶ См. журнал «Советское государство». 1934. № 6, стр. 56.

³⁷ См. «Беднота», 2 февраля 1919 года.

³⁸ В. И. Ленин. Соч. Т. 28, стр. 171.

Переход от второго к третьему лозунгу по крестьянскому вопросу был вызван объективным фактором — изменением соотношения классовых сил в стране, поворотом основных масс крестьянства в сторону советской власти. Заслуга Коммунистической партии и советского правительства состоит в том, что они правильно учли новые объективные явления и, исходя из этого, наметили и осуществили правильную политику по отношению к основной массе сельского населения — среднему крестьянству.

Лозунг прочного союза с середняком стал партийной линией в крестьянском вопросе на VIII съезде РКП(б), заседавшем 18—23 марта 1919 года. Открывая по поручению ЦК РКП(б) VIII партийный съезд, В. И. Ленин сказал: «Мы вошли в такую стадию социалистического строительства, когда надо выработать конкретно, детально, проверенные на опыте работы в деревне, основные правила и указания, которыми мы должны руководиться для того, чтобы по отношению к среднему крестьянину стать на почву прочного союза»³⁹.

Уже при обсуждении на съезде новой программы партии со всей остротой встал вопрос об отношении к середняку. Съезд решительно отверг точку зрения Бухарина, предлагавшего исключить из партийной программы положения о домонополистическом капитализме, о мелкотоварном хозяйстве, о хозяйстве середняка. Предложение Бухарина означало меньшевистско-троцкистское отрицание роли середняка в социалистическом строительстве и загушывание факта возникновения и роста кулацких элементов из мелкого товарного крестьянского хозяйства. Программа РКП(б), принятая VIII съездом партии, исходила из наличия в стране разных социально-экономических укладов, из преобладания мелкотоварного хозяйственного уклада, носителем которого был средний крестьянин. Программа РКП(б) и специальное решение VIII съезда партии об отношении к среднему крестьянству чётко определили политику партии в отношении к этому самому многочисленному слою деревни.

В докладе о работе в деревне В. И. Ленин указывал, что в начале пролетарской революции всё внимание Коммунистической партии было направлено на свержение буржуазии, утверждение политического господства пролетариата, на борьбу за упрочение пролетарской диктатуры, устранение всякой возможности возврата буржуазии к власти. Когда эта первая задача социалистической революции была выполнена, перед партией во весь рост встал вопрос об отношении к среднему крестьянству. Если по отношению к буржуазии партия формулировала свою задачу словом «борьба», а по отношению к пролетарским и полупролетарским элементам деревни — словом «опора», то здесь задача была более трудной. Как собственник и мелкий товаропроизводитель, крестьянин-середняк сближался с буржуазией. Как работник, труженик, не эксплуатирующий чужого труда, он стоял на стороне рабочего класса. Ленин указывал, что в этом разграничении — суть социализма.

Политика нейтрализации среднего крестьянства носила временный характер и была обусловлена колебанием середняцких слоёв деревни. Осуществляя эту политику, партия и советская власть всемерно стремились оторвать середняка от буржуазии и привлечь его на сторону рабочего класса, на сторону социалистической революции. Они боролись против кулачества, за трудящиеся массы крестьянства, за превращение их в резерв пролетариата. Благодаря такой политике и был достигнут поворот среднего крестьянства в сторону советской власти.

Выделение пролетарских и полупролетарских элементов деревни в самостоятельную политическую силу, их сплочение с городскими рабочими, разгром контрреволюционных выступлений кулачества, осереднячение деревни, укрепление советской власти на местах, поворот среднего крестьянства к диктатуре пролетариата, изменение соотношения классовых сил

³⁹ В. И. Ленин. Соч. Т. 29, стр. 124—125.

в стране в пользу рабочего класса — все эти объективные условия предопределили возможность перейти к политике прочного союза с середняком. Только опираясь на такой союз, пролетариат мог упрочить свою власть и построить новое, социалистическое общество. Понятно, что руководящую роль в таком союзе должен играть рабочий класс.

В резолюции VIII съезда РКП(б) «Об отношении к среднему крестьянству» говорилось: «Смешивать средних крестьян с кулачеством, распространять на них в той или иной степени меры, направленные против кулачества, значит нарушать самым грубым образом не только все декреты Советской власти и всю ее политику, но и все основные принципы коммунизма, указывающие на соглашение пролетариата с средним крестьянством, в период решительной борьбы пролетариата за свержение буржуазии, как на одно из условий безболезненного перехода к устранению всякой эксплуатации»⁴⁰.

VIII съезд РКП(б) требовал от всех партийных организаций, от каждого коммуниста отделять среднее крестьянство от кулачества, привлекать середняка на сторону рабочего класса, на сторону пролетарской революции внимательным и заботливым отношением к его нуждам. Съезд призывал рабочий класс бороться с отсталостью середняка не мерами принуждения, а мерами идейного воздействия, мерами убеждения, стремиться во всех случаях, где затрагивались жизненные интересы середняка, к практическому соглашению с ним.

Проводя линию союза с середняком, рабочий класс должен был по-прежнему опираться на пролетарские и полупролетарские слои деревни, а с кулачеством вести и впредь решительную борьбу. Союз рабочего класса с середняком не мог быть осуществлён без борьбы с капиталистическими элементами крестьянства, без опоры на бедноту. Политика партии в крестьянском вопросе сводилась теперь к выполнению ленинского лозунга: обопрись на бедноту, заключай соглашение с середняком, ни на минуту не прекращай борьбы с кулаком.

И. В. Сталин чётко определил смену стратегических лозунгов партии по крестьянскому вопросу. На буржуазно-демократическом этапе революции рабочий класс шёл вместе со всем крестьянством, на социалистическом этапе вместе с беднейшим крестьянством, при нейтрализации середняка, после поворота середняка в сторону советской власти и ликвидации комбедов — в союзе с середняком, при опоре на бедноту. И. В. Сталин отмечает: «Середняк стал поворачивать к нам, когда он стал убеждаться, что буржуазия свергнута «всерьёз», что власть Советов упрочивается, кулака одолевают, Красная Армия начинает побеждать на гражданских фронтах. Именно после такого перелома стал возможен третий стратегический лозунг партии, данный Лениным на VIII съезде партии: *о п и р а я с ь на бедноту и устанавливая прочный союз с середняком* — вперёд за социалистическое строительство»⁴¹.

Установлению прочного союза со средним крестьянством были подчинены все решения VIII съезда партии в области сельского хозяйства. Съезд наметил пути дальнейшего развития сельского хозяйства при диктатуре пролетариата. Одобрив мероприятия по преобразованию сельского хозяйства на новых, социалистических началах, VIII съезд указал, что основой производственного объединения крестьян должен быть принцип добровольности. Партия требовала самого осторожного подхода к созданию социалистических форм хозяйства в земледелии. Поспешность в этом сложном и трудном деле могла только испортить дело, вызвать колебания среднего крестьянства. Партия строго предостерегала свои кадры против какого-либо командования и применения насильственных мер при пре-

⁴⁰ «ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», Ч. 1, 6-е изд., стр. 307.

⁴¹ И. В. Сталин. Соч. Т. 9, стр. 217—218.

образовании мелких, раздробленных крестьянских хозяйств в крупные, коллективные.

VIII съезд РКП(б) потребовал привлекать к строжайшей ответственности и отстранять от работы всех тех представителей советской власти, которые позволяют себе употреблять принуждение крестьян для вовлечения их в сельскохозяйственные коллективы. «Лишь те объединения ценны,— говорилось в резолюции съезда,— которые проведены самими крестьянами по их свободному почину и выгоды коих проверены ими на практике»⁴².

Партия исходила из того, что мелкое крестьянское хозяйство сохранится ещё долго, что от его производительности будет зависеть обеспечение армии и населения продовольствием, а промышленности сырьём. Поэтому VIII съезд РКП(б) отметил, что Советское государство должно развернуть широчайшую помощь крестьянству продуктами городской промышленности и в особенности улучшенными сельскохозяйственными орудиями, семенами и всевозможными материалами для повышения сельскохозяйственной культуры и для обеспечения труда и жизни крестьян. Съезд потребовал проведения в жизнь всех требований аграрной части программы РКП(б): упорядочения крестьянского землепользования (устранение чересполосицы, длинноземелья и пр.), снабжения крестьян улучшенными семенами и искусственными удобрениями, улучшения породы крестьянского скота, распространения агрономических знаний, организации агрономической помощи крестьянам, ремонта сельскохозяйственного инвентаря, устройства прокатных пунктов, опытных станций, показательных полей и т. п.

Только посредством такой практической помощи можно было добиться прочного союза со средним крестьянством и облегчить переход сельского хозяйства на путь социализма. «Среднее крестьянство в коммунистическом обществе только тогда будет на нашей стороне,— говорил В. И. Ленин,— когда мы облегчим и улучшим экономические условия его жизни. Если бы мы могли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это — фантазия), то средний крестьянин сказал бы: «Я за коммунию» (т. е. за коммунизм)»⁴³. Эта замечательная ленинская мечта сбылась.

Важное значение в деле упрочения союза рабочих и трудящихся крестьян партия придавала повышению политического и культурного уровня крестьянства. VIII съезд РКП(б) принял специальную резолюцию «О политической пропаганде и культурно-просветительной работе в деревне», предусматривающую обширные мероприятия по развёртыванию коммунистической пропаганды, общего и агрикультурного образования в деревне.

Переход к политике союза с середняком, провозглашённый VIII съездом партии, сыграл решающую роль в успешном исходе гражданской войны и развёртывании социалистического строительства. После VIII съезда РКП(б) Коммунистическая партия и советская власть последовательно и неуклонно осуществляли эту политику. Они решительно разоблачали политику троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев и других врагов народа, пытавшихся взорвать союз рабочих и крестьян, ослабить диктатуру пролетариата и тем облегчить восстановление капиталистических порядков в СССР.

Первой формой прочного союза рабочего класса и трудящегося крестьянства явился военно-политический союз, сложившийся между ними в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны. В условиях ожесточённых военных действий, хозяйственной разрухи

⁴² «ВКП(б) в резолюциях и решениях...». Ч. 1, стр. 307—308.

⁴³ В. И. Ленин. Соч. Т. 29, стр. 190.

и голода Советское государство могло собрать все излишки хлеба в стране, снабдить продовольствием армию и городское население, только строжайше соблюдая и неуклонно осуществляя хлебную монополию. В связи с этим Советское государство вынуждено было пойти на ликвидацию рыночных отношений между городом и деревней. На этом основывалась система военного коммунизма. Эта система носила временный характер и имела целью обеспечить нужды обороны страны.

В условиях мирного хозяйственного строительства потребовалась другая форма союза рабочих и крестьян — экономическая смычка между городом и деревней. Экономическая связь между крупной, объединённой промышленностью и раздробленным, мелкотоварным крестьянским хозяйством могла осуществляться только через рынок. Поскольку пролетариат, беря в свои руки политическую власть, не может сразу обобществить средства производства в сельском хозяйстве, как он это делает в промышленности, товарное производство устранить невозможно. В работе «Экономические проблемы социализма в СССР» И. В. Сталин указывает, что необходимо было «сохранить на известное время товарное производство (обмен через куплю-продажу), как единственно приемлемую для крестьян форму экономических связей с городом, и развернуть во-всю советскую торговлю, государственную и кооперативно-колхозную, вытесняя из товарооборота всех и всяких капиталистов»⁴⁴.

Экономический союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, основанный на сохранении товарного производства, обеспечил успешное восстановление народного хозяйства СССР, индустриализацию СССР и коллективизацию сельского хозяйства. Он явился той могучей силой, с помощью которой были уничтожены старые, капиталистические и созданы новые, социалистические производственные отношения как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Союз рабочих и трудящихся крестьян обеспечил победу социализма в СССР.

Опыт борьбы рабочего класса России за прочный союз со средним крестьянством имеет огромное международное значение, особенно для стран народной демократии. Он ярко свидетельствует о том, что важнейшим средством уничтожения капитализма и построения социалистического общества является прочный союз рабочего класса и трудящихся масс крестьянства под руководством рабочего класса. Только такая общественная сила способна избавить трудящихся от всякой эксплуатации и вывести на дорогу свободной и счастливой жизни.

⁴⁴ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 14.