

**ХРОНИКА МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО ФОРУМА
«НАСЛЕДИЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО И СОВРЕМЕННОСТЬ»**

Е.В. Ничипорчик

*Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины
(Гомель, Беларусь)*

Аннотация: Представлена хроника Международного научного форума «Наследие Ф.М. Достоевского и современность», объединившего в диалоге о творчестве великого русского писателя и публициста преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов вузов четырех стран. Дан краткий обзор докладов, прозвучавших на пленарном и секционных заседаниях форума.

Ключевые слова: форум, Достоевский, русский писатель, творчество, произведение, роман, идея, слово.

Для цитирования:

Ничипорчик Е.В. Хроника Международного научного форума «Наследие Ф.М. Достоевского и современность» // Коммуникативные исследования. 2021. Т. 8. № 2. С. 402–409. DOI: 10.24147/2413-6182.2021.8(2).402-409.

Сведения об авторе:

Ничипорчик Елена Владимировна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского, общего и славянского языкознания
ORCID: 0000-0002-1284-6236

Контактная информация:

Почтовый адрес: 245019, Беларусь, Гомель, ул. Советская, 108

E-mail: evnich@gmail.com

Дата поступления статьи: 10.03.2021

Дата принятия в печать: 21.04.2021

Творчество великих русских писателей является темой, к которой постоянно обращаются ученые в культурном пространстве, не имеющем территориальных границ. В 2021 г. исполняется 200 лет со дня рождения известного во всем мире мыслителя Федора Михайловича Достоевского. И уже с начала юбилейного года многие вузы проводят мероприятия, посвященные литературному гению Федора Михайловича.

В ознаменование юбилея Ф.М. Достоевского кафедра русского, общего и славянского языкознания Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины при поддержке Российского центра науки и культуры в Гомеле подготовила программу культурно-образовательных и научных мероприятий. В числе мероприятий программы выставка «Писатель, потрясающий душу», конкурс эссе «Мой Достоевский», викторина «Встречи с Ф.М. Достоевским». Более ста двадцати учащихся лицеев, гимназий, школ города Гомеля и области приняли участие в мероприятиях программы. Масштабность проводимых мероприятий не осталась без внимания представителей прессы, которые присутствовали на церемонии вручения дипломов и памятных подарков победителям конкурсов и осветили ход культурно-образовательных мероприятий в газете «Гомельская правда».

Центральное мероприятие программы – Международный научный форум «Наследие Ф.М. Достоевского и современность». В качестве организаторов форума выступили Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова (Россия) и Ясский университет имени А.И. Куза (Румыния). Участниками научного форума стали известные ученые и начинающие исследователи из Беларуси, России, Румынии, Молдовы. Представители молодой науки составили большинство участников форума, что соответствовало целям, которые ставили перед собой организаторы международного научного мероприятия, – активизировать внимание творческой молодежи к вечным философским темам, к личности Ф.М. Достоевского – художника слова, филигранно обнажившего души мыслящих современников и обратившего внимание общественности на глубокие социальные проблемы.

На открытии форума с приветственным словом выступила декан филологического факультета Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины, кандидат филологических наук Е.Н. Полуян. Она обратила внимание собравшихся на некоторые факты из истории рода Достоевских, весьма символические в свете проводимых мероприятий: «Род берет начало в белорусской деревне Достоево, отец писателя из украинской деревни Войтовцы, а жизнь и творчество Федора Михайловича связаны с Москвой и Петербургом». «Таким образом, – подчеркнула Е.Н. Полуян, – история рода Достоевских связывает три народа – белорусов, украинцев и русских». Сообщила участникам форума Е.Н. Полуян и о том, как в Беларуси сохраняется память о великом русском писателе. Средняя школа и улица в деревне Достоево на Брестчине носят имя Федора Достоевского. В школе создан литературно-краеведческий музей, в котором экспонируются материалы о жизни и творчестве писателя, документы об истории рода Достоевских. В завершение своего выступления Е.Н. Полуян заметила, что памятные места в Беларуси, связанные с именем Достоевского, стали источником вдохновения для многих белорусских писате-

лей – Ивана Мележа, Алексея Зарицкого, Василия Макаревича, Евгении Янищиц, – и выразила пожелание, чтобы творческая молодежь находила в культурном наследии, сближающем представителей разных народов, источники особого – исследовательского – вдохновения.

О непреходящей ценности культурного наследия Ф.М. Достоевского, о необходимости внимательного, вдумчивого чтения произведений великого русского романиста, о том, что для верного понимания идей Достоевского нужна истинная зрелость души, говорила в приветственной речи к участникам международного форума руководитель Российского центра науки и культуры в Гомеле Н.А. Авралева. Также она отметила значимость сотрудничества вузов при проведении мероприятий, посвященных знаменательным датам, и пожелала плодотворной работы форуму.

Созвучные мысли были высказаны в приветственной речи профессором кафедры языкознания и литературоведения Магнитогорского государственного технического университета имени Г.И. Носова, доктором филологических наук С.В. Рудаковой: «Одним из центральных вопросов, который волновал Достоевского, был вопрос о человеке: “Человек есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время”. Поэтому задача нашего форума – попытаться разгадать Достоевского и, соответственно, разгадать самих себя – кто мы и каково наше место в мире? Я очень рада тому, что сегодня наш форум открывает целую серию научных мероприятий в мировом сообществе, посвященных этому великому русскому писателю, который объединил своим творчеством представителей разных культур, разных стран». Ученый с удовлетворением отметила, что родной Магнитогорск получил особую славу в исследовании прозы великого русского писателя: «Именно здесь живет известный специалист в области русской классической литературы, творчества Ф.М. Достоевского, член Международного общества Ф.М. Достоевского, доктор филологических наук, профессор Александр Власкин. И он сегодня принимает участие в научном диалоге».

С приветственным словом выступила профессор кафедры славистики «Петру Караман» Ясского университета имени А.И. Куза, доктор филологических наук Л.Е. Беженару. Л.Е. Беженару выразила слова глубокой благодарности инициаторам проведения программы, посвященной юбилею Ф.М. Достоевского, обратила внимание собравшихся на широту проблемного поля Международного научного форума «Наследие Ф.М. Достоевского и современность» и пригласила творческую молодежь принять участие в студенческих чтениях, которые будут проводиться осенью в Ясском университете имени А.И. Куза в часть юбилея Ф.М. Достоевского.

Пленарное заседание форума открыл доктор филологических наук, профессор Магнитогорского государственного технического университета имени Г.И. Носова, известный достоевсковед А.П. Власкин. Профессор А.П. Власкин выступил с докладом «Метасмыслы заглавий романов

Ф.М. Достоевского», подготовленным совместно с коллегой, доктором филологических наук С.В. Рудаковой. В докладе была затронута проблема недооценности смыслового потенциала заглавий произведений Ф.М. Достоевского. Было высказано мнение, что верная интерпретация смыслов, которые вкладывал Достоевский в название своих романов, важна для читателя, в том числе и для читателя современного. Так, метасмыслы заглавия романа «Бедные люди» должны подвигнуть адресата текста к размышлению о том, какой человек может быть назван бедным. Система образов этого романа подсказывает, что бедность связывается не только с проблемами материального обнищания, но и с более глубокими проблемами общества – духовным обнищанием, с утратой людьми истинных ценностей. Название романа «Преступление и наказание», по мнению докладчика, призывает читателя быть «чутким к сердечным *наказам*», почаще задумываться над тем, «что переступаешь и ради чего», а метасмысл заглавия романа «Идиот» имеет отношение к особой логике жизни, «где нет места идеальному». А.П. Власкин указал на наличие тесной связи между метасмыслами названий трех других романов – «Бесы», «Подросток» и «Братья Карамазовы»: «Люди, как и герои Достоевского, зачастую оказываются перед выбором между братством и карамазовщиной. Приверженцы “братства”, очищенного от “карамазовщины”, выглядят порой “идиотами”. Карамазовщина же без контроля со стороны братских инстинктов – питательная среда для всевозможной “бесовщины”. И вся Россия, как Подросток, оказывается между “братством” и “карамазовщиной”». Проникнутый искренними чувствами, глубокий по содержанию доклад профессора А.П. Власкина вызвал живой отклик у слушателей. Участникам форума было интересно узнать, не означает ли извлеченный исследователем метасмысл названия «Преступление и наказание», что думающий, ищущий человек, переступающий тот или иной порог, по Достоевскому, не может быть счастлив; близко ли самому Достоевскому суждение Кириллова о счастье – «Человек несчастлив потому, что не знает, что он счастлив» – и, наконец, смог ли Достоевский ответить на все вопросы, которые поднимал в своих романах.

Второй доклад пленарного заседания был сделан профессором кафедры славистики Яского университета имени А.И. Куза, доктором филологических наук Л.Е. Беженару. В центре внимания докладчика – «литературное завещание» Ф.М. Достоевского, связанное с выражением отношения великого прозаика и публициста к творчеству А.С. Пушкина. Это отношение нашло отражение в речи, произнесенной Ф.М. Достоевским на торжественном заседании Общества любителей российской словесности в 1880 г. Впоследствии, названная «Пушкинской речью», она была опубликована в «Дневнике писателя». Профессор Л.Е. Беженару подчеркнула, что Ф.М. Достоевский считал А.С. Пушкина в высшей мере народным и в то же время «всечеловечным» художником слова, способным, перевопло-

щаяся «в гении других наций», быть выразителем русской души, глубоко национальной склонности к «всемирной отзывчивости» и «всепримирению». Румынский исследователь проследила, как на протяжении многих лет формировалось отношение Ф.М. Достоевского к А.С. Пушкину, как решалась актуальнейшая для того времени эстетическая проблема, связанная с определением роли А.С. Пушкина в развитии русской литературы. Докладчик проанализировала причины необычайного успеха речи Достоевского о Пушкине, явившейся итогом почти двадцатилетних размышлений прозаика о значении пушкинского наследия, и обратила внимание на то, что еще в 1860-х гг. Ф.М. Достоевский метко определил пророческую направленность творчества Пушкина: «Да, мы именно видим в Пушкине подтверждение всей нашей мысли. Значение его в русском развитии глубоко знаменательно. Для всех русских он живое уяснение, во всей художественной полноте, что такое дух русский, куда стремятся все его силы, какой именно идеал русского человека». Преклоняясь перед совершеннейшим поэтическим гением Пушкина, осветившим «темную дорогу... новым направляющим светом», Ф.М. Достоевский, по мысли Л.Е. Беженару, извлекает из его творчества идею о культурной и исторической миссии русского народа. «В образе Пушкина Достоевский искал разгадку судьбы и назначения России, тем самым невольно возложил и на себя пророческую миссию», – к такому выводу пришла в докладе Л.Е. Беженару, пролонгируя уже высказанный предыдущим докладчиком тезис о необыкновенной дальновидности великого русского писателя и умении заставлять трудиться души потомков.

Отражению в творчестве Ф.М. Достоевского идей другого русского писателя – А.С. Грибоедова – был посвящен третий доклад пленарного заседания, сделанный Е.Г. Постниковой, доктором филологических наук, ведущим научным сотрудником лаборатории народной культуры НИИ исторической антропологии и филологии Магнитогорского государственного технического университета имени Г.И. Носова. Богато иллюстрированная презентация доклада, множественное цитирование фрагментов сопоставляемых произведений оживили в сознании участников форума интертекстуальные переключки комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» и романа Ф.М. Достоевского «Бесы». Докладчик обратила внимание на ряд слов-понятий (*мундир, чин, маска*), которые превратились в слова-символы и вслед за А.С. Грибоедовым активно использовались русскими классиками, в том числе и Ф.М. Достоевским; вскрыла параллели в женских образах, играющих особую роль в изгнании «чужака» из толпы; сопоставила мужские образы, созданные для осуждения приживальщичества и двойничества. В заключение своего доклада Е.Г. Постникова подчеркнула, что комедия «Горе от ума» Грибоедова является одним из претекстов не только «Бесов» Достоевского, но и других романов писателя: «В тексте «Горя от ума» Грибоедова зашифрованы многие идеи, которыми потом

“мучился” Достоевский». Одна из таких идей, по мнению Е.Г. Постниковой, связана с постижением психологического закона объединения человеческого общества в «толпу», профанирующую и опошляющую любую прогрессивную мысль. После выступления Е.Г. Постниковой развернулась дискуссия, в ходе которой докладчиком было подчеркнута неоднозначное отношение Ф.М. Достоевского к образу А. Чацкого.

Следующий пленарный доклад знаменовал смещение фокуса научного интереса с литературоведческих проблем на проблемы лингвистические. О.И. Северская, кандидат филологических наук, ведущий сотрудник Института русского языка имени В.В. Виноградова Российской академии наук, познакомила участников форума с результатами изучения функционирования слова *достоевщина* в русскоязычном дискурсе. Изучение употреблений этого слова в текстах, зафиксированных в Национальном корпусе русского языка, позволило языковеду убедиться в том, что значения слова *достоевщина*, описанные в словарях, отражают далеко не все ассоциации, которые возникают в сознании носителей русской культуры. По наблюдениям О.И. Северской, понятие *достоевщина* может как синонимизироваться с человеческой и литературной личностью самого писателя, так и противопоставляться ей, кроме того, с *достоевщиной* ассоциируется не только весь жизненный путь, творчество и литературно-философская доктрина Достоевского, но и отдельные его произведения. Чаще всего *достоевщина*, считает О.И. Северская, опираясь на данные Национального корпуса русского языка, вызывает ассоциации с такими романами Достоевского, как «Преступление и наказание», «Идиот» и «Братья Карамазовы». Докладчик отметила, что «Преступление и наказание» – самый «популярный» источник ассоциаций на слово *достоевщина* в русскоязычном дискурсе, и объяснила причины возникновения такого рода устойчивой связи. О.И. Северская детально охарактеризовала ассоциативно-вербальное поле исследуемого слова в сознании носителей русской культуры; назвала психологические феномены, связываемые с *достоевщиной*, и «внешние» ее атрибуты; кроме того, определила ключевые ассоциации, представляющие эталонные признаки *достоевщины*, это – *убийство, преступление, покаяние, расплата, вина, жестокий роман, мучительный самоанализ, обнажение противоречий* и некоторые другие. Выявленные ассоциативные связи слова *достоевщина* свидетельствуют, по мнению исследователя, о подвижках в оценочных коннотациях данного слова и даже о проявлении категории градуальности в оценке носителями языка качественных характеристик *достоевщины*.

С заключительным докладом на пленарном заседании выступила декан филологического факультета Кишиневского государственного педагогического университета имени И. Крянгэ (Молдова), кандидат филологических наук Г.Г. Топор. Продолжая развивать тему интертекстуальности, докладчик вскрыла связи первого романа из знаменитого «Пяти-

книжия» Ф.М. Достоевского с произведениями трех старших современников Достоевского – французских писателей В. Гюго, Стендаля и О. де Бальзака. Г.Г. Топор обратила внимание участников форума на ряд содержательных переключек, которые устанавливаются при сопоставлении «Преступления и наказания» с повестью «Последний день осужденного» В. Гюго, романами «Красное и черное» Стендаля и «Отец Горио» О. де Бальзака. Докладчик указала и на иные векторы интертекстуальных связей, в частности было сказано о влиянии романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского на творчество П. Бурже, Ф. Мориака, А. Камю. Финальный доклад пленарного заседания, так же как и другие доклады, не остался без реакции со стороны участников форума: профессор А.П. Влашкин прокомментировал выводы, сделанные Г.Г. Топор.

Работа Международного научного форума «Наследие Ф.М. Достоевского и современность» была продолжена на секционных заседаниях. На заседании литературоведческой секции «Творчество Ф.М. Достоевского в пространстве русской и мировой культуры» с докладами выступили как опытные, так и молодые исследователи из Гомеля, Минска, Магнитогорска, Тулы. Обсуждению подлежали вопросы о значении творчества Ф.М. Достоевского для современной литературы, о пролонгации традиций Ф.М. Достоевского в современной прозе, о специфичности отдельных образных систем в творчестве Достоевского, о переосмыслении идей романиста в новых жанрах литературного творчества, о том, каким ассоциативным полем характеризуется имя Ф.М. Достоевского в русской лирике, и, наконец, о том, каким образом можно оптимизировать изучение творчества Ф.М. Достоевского в современной школе.

На заседаниях двух других секций, объединенных в модуль «Язык произведений Ф.М. Достоевского», прозвучали доклады об идиостиле великого русского романиста; о прецедентных именах, вхождение которых в мировую культуру связывается с творчеством юбиляра; об используемых Достоевским антропонимах, тюркизмах, обозначениях ольфакторных перцепций и др. Докладчики языковедческих секций (исследователи из Барнаула, Гомеля, Магнитогорска, Мозыря, Москвы, Санкт-Петербурга, Самары) сообщили о результатах анализа функционирования в прозе и публицистике Достоевского целого ряда разнородных языковых единиц, закономерности употребления которых проливают свет на работу языкового сознания мастера слова, подчиненную воплощению замысла. В числе проанализированных языковых единиц лексемы (*покаяние, раскаяние, настроение, крайность, идиот, хитрый* и др.), синтаксемы и вербономинанты (*от радости, в себе, впасть / впадать в ...* и др.), предикативные конструкции (предложения с сочетанием *весь мир*, синтаксические структуры с модальным оператором *возможно* и др.). Не остались без внимания участники форума и проблемы перевода произведений Ф.М. Достоевского на иные языки мира.

Международный научный форум «Наследие Ф.М. Достоевского и современность» завершился подведением итогов. В финальной части научного диалога его организаторы выразили пожелание сделать традиционными февральские встречи литературоведов и языковедов для совместного решения актуальных научных проблем, связанных с изучением творческого наследия писателей и поэтов разных стран.

Сборник тезисов докладов, прозвучавших на научном форуме «Наследие Ф.М. Достоевского и современность», размещен на сайте Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины (https://elib.gsu.by/bitstream/123456789/20014/1/Наследие_Ф.М.Достоевского_Тезисы.pdf). Тексты докладов участников форума будут опубликованы в очередном номере рецензируемого международного журнала *Libri Magistri* (<http://lm.magtu.ru/>), издаваемого кафедрой языкознания и литературоведения Магнитогорского государственного технического университета имени Г.И. Носова.

CHRONICLE OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC FORUM “THE LEGACY OF F.M. DOSTOEVSKY AND MODERNITY”

E.V. Nichiporchik

Francisk Skorina Gomel State University (Gomel, Belarus)

Abstract: The article presents the chronicle of the International scientific forum “The Legacy of Dostoevsky and Modernity”, which united teachers, postgraduates, undergraduates and students from universities of four countries in a dialogue about the work of the great Russian writer and publicist. A brief overview of the reports presented at the plenary and section sessions of the forum is given.

Key words: forum, Dostoevsky, Russian writer, artwork, piece of art, novel, idea, word.

For citation:

Nichiporchik, E.V. (2021), Chronicle of the International scientific forum “The Legacy of F.M. Dostoevsky and Modernity”. *Communication Studies (Russia)*, Vol. 8, no. 2, pp. 402-409. DOI: 10.24147/2413-6182.2021.8(2).402-409. (in Russian).

About the author:

Nichiporchik, Elena Vladimirovna, Prof., Head of the Department of Russian, General and Slavic Linguistics

ORCID: 0000-0002-1284-6236

Corresponding author:

Postal address: 108, Sovetskaya ul., Gomel, 246019, Belarus

E-mail: evnich@gmail.com

Received: March 10, 2021

Accepted: April 21, 2021