

# История первобытного общества

## Тема 5. Эпоха архантропов

1 Гипотеза Э. Геккеля о существовании прямоходящего и её дальнейшее подтверждение.

2 Происхождение питекантропов (питекантроп яванский, синантроп, гейдельбергский человек), их морфологические характеристики.

3 Способы жизнеобеспечения и приспособления питекантропов к окружающей среде, орудия труда, стоянки и жилища.

4 Гипотезы об элементах социальной организации и духовной культуры у питекантропов.

Литература:

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества. Учебник для студентов вузов. Изд. 6-е / В.П. Алексеев, А.И. Першиц. – М.: АСТ, Астрель, 2007. – 350 с.

2. Бродянский, Д.Л. История первобытного общества. – Владивосток: ДВГУ, 2003. – 109 с.

3. Марков, Г.Е. Первобытное общество. Учебное пособие / Г.Е. Марков. – М.: Издательство исторического факультета Московского университета, 2009. – 210 с.

4. Першиц, А.И. История первобытного общества. Учебник / А.И. Першиц, А.Л. Монгайт, В.П. Алексеев. – М.: Высшая школа, 1974. – 223 с.

5. История первобытного общества: в 3-х томах. Т.1. История первобытного общества. Общие вопросы. Проблемы антропогенеза. Академия наук СССР. Институт этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая / Ред. колл. Ю.В. Бромлей, А.И. Першиц, Ю.И. Семенов, Л.Е. Куббель, В.А. Шнирельман. – М.: Наука, 1983. – 432 с.

**1 Гипотеза Э. Геккеля о существовании прямоходящего и её дальнейшее подтверждение.**

Наиболее близкой к человеку считается группа так называемых дриопитековых обезьян, среди которых выделяется несколько видов, обнаруживающих отчётливое морфологическое своеобразие. Дриопитеки представляли собой приматов, по размерам в среднем напоминавших современных павианов и шимпанзе. Из характерных морфологических признаков всей группы, важных для определения её систематического положения, следует отметить некоторое уменьшение клыков и промежутка между резцом и клыком (диастемы), которые являются неотъемлемой особенностью строения приматов. В то же время и диастема, и сильно развитые клыки отсутствуют у человека. Таким образом, в морфологии дриопитеков можно отметить заметный сдвиг в сторону приближения к человекообразному типу. Сходные формы антропоморфных приматов найдены также в позднеэоценовых слоях богатых палеонтологических местонахождений Западной Индии и Грузии.

Большое значение для создания отчётливого представления о непосредственных предках семейства гоминид имеют многочисленные и хорошо сохранившиеся находки в Южной Африке (первая была сделана Раймондом Дартом в 1924 г.). Сейчас в Южной и Восточной Африке открыто несколько

ископаемых видов антропоморфных обезьян, которые объединяются в три рода – **австралопитеков, парантропов и плезиантропов**, выделяются в **подсемейство** или **семейство австралопитековых**. Часть исследователей включает эти формы в **семейство гоминид**. По-видимому, они не отличались по росту от дриопитековых обезьян, но характеризовались относительно крупным мозгом (550 – 600 см<sup>3</sup>) и передвижением на задних конечностях. Последняя особенность, как полагают многие приматологи и антропологи, являлась приспособлением к жизни в открытой местности. Исследования фауны, найденной вместе с австралопитековыми обезьянами, показывают, что они вели хищнический образ жизни и охотились на животных. Вместе с австралопитековыми найдено большое количество черепов, рогов и расколотых трубчатых костей травоядных животных, а также расколотые черепа павианов. Предполагается, что австралопитеки охотились на павианов и черепа их раскалывали с помощью острых камней. Вместе с камнями в качестве орудий могли использоваться деревянные палки и палицы, а также рога и трубчатые кости крупных травоядных животных. Вопрос о знакомстве австралопитековых с огнём является спорным.

Произведенные за последнее время определения геологического возраста австралопитековых позволили датировать их эпохой нижнего плейстоцена (нижний плестоцен – 3,2 - 0,815 млн. лет назад). Возможно, что некоторые находки относятся к началу среднего плейстоцена (средний плестоцен – 0,815 - 0,134 млн. лет назад). Это обстоятельство вместе с некоторыми морфологическими особенностями позволило ряду исследователей высказать предположение, что австралопитековые не были прямыми предками семейства гоминид, а представляли собой специализированную ветвь антропоморфного ствола, законсервировавшуюся в условиях относительной изоляции Африканского материка и дожившую до эпохи появления гоминид.

В 1959 г. в ущелье **Олдувай**, недалеко от знаменитого вулканического кратера Нгоронгоро (Танзания, Вост. Африка) англ. учёный **Луис Лики** обнаружил в самом глубоком слое остатки костей человекообразного существа, названного им «**зинджантропом**» («восточноафриканским человеком»), в сопровождении многочисленных орудий, часть которых была изготовлена из галек (морская или речная галька, чаще всего из твёрдых пород, плоскоовальной или дисковидной формы, оббитая несколькими ударами). Это не первые древнейшие орудия труда из галек, найденные в Африке – старше их орудия древнекафуанского типа, имеющие только на одном конце режущий край (некоторые исследователи считают их предметами естественного происхождения). Олдувайские гальки, оббитые на двух сторонах и уже в двух направлениях, относятся к несколько более позднему времени, ко второму этапу галечной индустрии в рамках дошельской культуры

**Олдувайская культура** (олдованская культура, галечная культура) – наиболее примитивная культура обработки камня, когда для получения острого края камень раскалывался обычно просто пополам, без дополнительной доработки. Возникла около 2,7 млн. лет назад, исчезла около 1 млн. лет назад.

Первые галечные орудия могли создавать ещё австралопитеки, последние – представители вида человек прямоходящий.

Название культуры дано по Олдувайскому ущелью. Здесь Луисом Лики и его женой Мэри были обнаружены остатки многослойных поселений эпохи палеолита. Нижние слои (около 1,7 - 1,8 млн. лет назад) дали название **олдувайской культуре**. Здесь были обнаружены останки **зинджантропа** и **презинджантропа**, а верхние слои были отнесены к шелльской и ашельской культурам и содержали останки **олдувайского питекантропа**. А в 1960 году Джонатаном Лики здесь был обнаружен человек умелый. На основании своих находок семья Лики выдвинула гипотезу африканского происхождения человека с первичной локализацией в том числе и в районе Олдувайского ущелья.

В Кокиселее, что на северо-западном берегу озера Туркана (Кения), также были обнаружены инструменты и ашельского, и олдувайского типов в одних и тех же пластах гравия, песка и аргиллита возрастом 1,76 млн. лет. Данные находки дают возможность предположить, что к моменту, когда люди олдувайской культуры впервые начали покидать Африку (в Дманиси (Грузия) были обнаружены олдувайские орудия труда), ашельская культура уже существовала.

Переоценив гоминидные черты у найденного им ископаемого антропоида, обладавшего объёмом головного мозга всего в 530 см<sup>3</sup>, и полагая, что он является создателем орудий труда, Л. Лики поторопился возвести зинджантропа в ранг человека.

Ещё большую сенсацию вызвала находка Л. Лики в этом же ущелье в 1960 г. останков другого загадочного существа, более прогрессивного, чем зинджантроп, которое было названо им «**презинджантропом**». Учёные Калифорнийского университета калий-аргоновым методом определили абсолютный возраст находок «презинджантропа» и зинджантропа в 1 млн. 750 тыс. лет.

Л. Лики вскоре отказался от своего первоначального мнения о зинджантропе как о древнейшем представителе человечества, и стал утверждать, что таковым является «презинджантроп». В 1964 г. Лики и другие учёные отнесли «презинджантропа» к новому виду ископаемых гоминид и предложили его именовать **Homo habilis** («человек способный», или «человек умелый»).

Однако и эта находка не оказалась древнейшим ископаемым человеком. С 1967 г. начала работать большая международная экспедиция в долине р. Омо в Эфиопии. За 30 лет ею были открыты костные остатки более чем десяти индивидуумов. Правда, они ещё не описаны настолько, чтобы о них можно было судить подробно, но авторитетные палеоантропологи безоговорочно относят новые находки к австралопитековым. Их хронологический возраст, установленный с помощью калий-аргонового метода, – от 4 до 2 млн. лет, что вдвое превышает древность презинджантропов. Исключительно важен факт обнаружения галечных орудий в тех же слоях, что и находки костей австралопитеков. Древнейшие из них происходят из слоя, датированного 2,1 млн. лет, т. е. немного древнее, чем орудия, обнаруженные с презинджантропом.

Ещё более сенсационные открытия были сделаны Луисом, а затем его сыном Робертом Лики (начиная с 1965 г.) в районе оз. Рудольфа на севере Кении. Среди многочисленных остатков австралопитековых имеется фрагмент нижней челюсти, возраст которой 5 – 5,5 млн. лет. В тех же отложениях найдены галечные орудия, более древние (древнее на 500 000 лет), чем в долине р. Омо, – им 2,6 млн. лет. Все эти находки значительно удревняют родословную древнейшего человечества.

Что касается орудийной деятельности австралопитеков и материала, который они использовали для изготовления орудий, видов этих самих орудий, то выше уже упоминалось, что в Южной Африке вместе с костями австралопитеков были обнаружены крупные кости и рога копытных, сохранившие следы специальной подправки и ударов. Таким образом, древнейший этап орудийной деятельности, называется остеодонтокератической, или **костной, индустрией**. Использовалось, очевидно, и дерево, служившее для изготовления дубин и других ударных орудий. Но главным материалом были, конечно, каменные породы. Древнейшие каменные орудия, найденные вместе с австралопитеками и синхронные костной индустрии, получили, как уже говорилось выше, наименование **олдувайской культуры**. Именно эта культура выделяется теперь всеми археологами в качестве древнейшего этапа палеолитической индустрии. Она состоит из валунов и галек, подвергнутых простейшей обработке, т. е. имеющих грубые сколы искусственного происхождения. Характерная особенность этого древнейшего этапа обработки камня состоит в том, что сколы не обнаруживают какой-либо регулярности, поэтому за орудия могут быть приняты и камни со сколами естественного происхождения. Но в целом все же олдувайская индустрия – результат несомненно целенаправленной деятельности. Это то, с чего началось дальнейшее развитие палеолита.

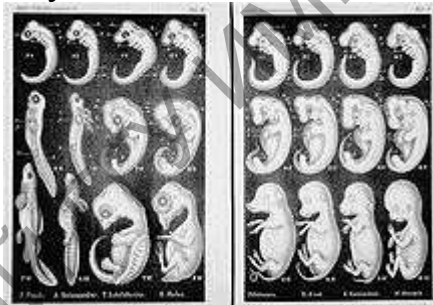
Итак, дата начала антропогенеза в 2,5 – 3 млн. лет является наиболее реалистичной. Именно в эту эпоху, по-видимому, оформилось прямохождение, освободившее переднюю конечность для труда, возможно, переход к прямохождению сопровождался и какими-то прогрессивными изменениями в структуре мозга.

Ещё Ч. Дарвин, исходя из большего морфологического сходства человека с африканскими антропоидами по сравнению с азиатскими, считал более вероятным, что прародиной человечества был Африканский материк. Находки ископаемых высших приматов в Индии, сделанные в начале XX столетия, а затем в Китае, поколебали чашу весов и склонили её в пользу Азиатского материка. Однако обнаружение ископаемых остатков австралопитековых обезьян, зинджантропа, презинджантропа и других форм опять заставили исследователей смотреть на Африканский материк как на колыбель человечества. Во всяком случае в настоящее время эта точка зрения едва ли не преобладает.

## **2 Происхождение питекантропов (питекантроп яванский, синантроп, гейдельбергский человек), их морфологические характеристики**

После обоснования теории о животном происхождении человека многие учёные высказывали предположение о существовании переходных форм –

первобытных обезьянолюдей и даже пытались представить себе их морфологический облик. В частности, существование переходного звена между ископаемыми антропоидами и первыми людьми предсказывал немецкий естествоиспытатель и философ **Эрнст Геккель** (1834 – 1919 гг.), который сформулировал биогенетический закон, согласно которому в индивидуальном развитии организма как бы воспроизводятся основные этапы его эволюции, построил первое генеалогическое древо животного царства (так называемая теория гастрей). Именно Геккель придумал и название представителей этого недостающего звена – **питекантроп** (греч., обезьяночеловек). Сильнейшее воздействие на Геккеля оказали дарвиновские идеи. В 1863 г. он выступил с публичной речью о дарвинизме на заседании Немецкого научного общества, а в 1866 г. вышла его книга «Общая морфология организмов». Спустя два года появилась «Естественная история миротворения», где развиваемый им эволюционный подход излагался в более популярной форме, а в 1874 г. Геккель опубликовал работу «Антропогенез», или «История развития человека» – первое в истории всестороннее исследование, в котором обсуждались проблемы эволюции человека. После 1891 г. Геккель целиком уходит в разработку философских аспектов эволюционной теории. Он становится страстным апологетом «монизма» – научно-философской теории, призванной заменить религию, основывает «Лигу монистов».



Зародыши по Геккелю.

Переходное звено между ископаемыми антропоидами и первыми людьми, существование которого предсказывал Эрнст Геккель нашёл в 90-х годах XIX в. голландский врач **Эжен Дюбуа**.

В 1891 – 1892 гг. Дюбуа, проводя раскопки на о. Ява, на берегу реки Соло, близ деревни Триниль, на глубине 15 м. обнаружил окаменевший обезьяний коренной зуб, а ещё через месяц, в октябре 1891, – черепную крышку. После этого Дюбуа сделал вывод, что эти части принадлежат крупной человекообразной обезьяне. Ещё через год в 14 м. от места находки была найдена человеческая бедренная кость, которая была также отнесена к останкам неизвестного человекообразного. По форме бедренной кости был сделан вывод о прямохождении, а сам новый вид назван **Pithecanthropus erectus** (обезьяночеловек прямоходящий). Позднее в трёх метрах от черепной крышки был найден ещё один коренной зуб. Эти кости Дюбуа привёз в Европу для изучения.

В 1936 – 1941 гг. в местности, где Дюбуа посчастливилось найти останки древнейшего человека, его соотечественник **ван Кенигсвальд** обнаружил другие,

лучше сохранившиеся останки нескольких особей питекантропов **Homo erectus soloensis** (о. Ява, р. Соло, местечко Моджокерто около Сангирана), после чего сомнения в принадлежности питекантропа к роду **Homo** отпали, однако похоронили надежду на то, что этот подвид сыграл какую-либо роль в эволюции людей современного вида.

Возраст самого примитивного из найденных питекантропов соответствовал гюнцу (ледниковый период в конце эоплейстоцена (2 – 0,6 млн. лет назад), а остальных – гюнц-миндельскому времени (второе оледенение – Миндель – было во время нижнего плейстоцена (0,6 – 0,4 млн. лет назад).

Физический облик питекантропа был выражен низким черепным сводом, маленьким лбом, убегающим назад, большими надглазными валиками и объёмом головного мозга примерно 900 см<sup>3</sup> (первый из найденных питекантропов). Нижняя часть лица выдавалась вперёд, челюсть мощная, лишённая подбородочного выступа.

Современные исследователи не склонны считать питекантропа предком современного человека. По всей видимости, он представляет собой дальнюю и изолированную популяцию **Homo erectus**, которые в условиях Индонезии дожили до появления современных людей и вымерли 27 тыс. лет назад.

Учёные спорят о том, изготовлял ли питекантроп орудия. Прямых доказательств того, что он умел это делать, нет, так как с ним не найдено никаких остатков каменной индустрии. Однако костные остатки всех особей обнаружены в переотложенном состоянии, исключающем нахождение орудий. С другой стороны, на о-ве Ява в тех же слоях и с той же фауной, что и находки питекантропа, сделаны находки архаичных каменных орудий. Есть все основания думать, что эти орудия оставлены питекантропами.

В 20-х годах XX в. недалеко от Пекина нашли 2 зуба ископаемого человека, которые привлекли внимание учёных всего мира. Организованные в 1927 г. под руководством китайского учёного Пэй Вэнь-чжуна раскопки привели к открытию «китайского человека» – **синантропа (Homo erectus pekinensis)**. Около селения Чжоукоудянь, на дне 50-метровой воронки одного из холмов, вместе с многочисленными костями тигров, медведей, антилоп, оленей и других животных были найдены костные останки более 40 особей разного пола и возраста (преимущественно челюсти, зубы, обломки конечностей, черепов). Физический облик синантропа напоминал питекантропа. Объём его мозга достигал 950-1150 см<sup>3</sup>; левая доля мозга, где расположены двигательные центры правой стороны тела, была несколько больше по сравнению с правой долей. Следовательно, правая рука у синантропа была более развита, чем левая. Рост – 1,55-1,6 м. В ходе раскопок было доказано, что синантроп имел постоянные места обитания в пещерах и пользовался огнём – слой золы в пещерах достигает нескольких метров. Исследование песка из места, где были сделаны находки, позволило установить возраст синантропа из Чжоукоудяня – 770 тыс. лет (±80 тыс. лет). В теории мультирегионального антропогенеза синантроп рассматривается как основной участник формирования монголоидной расы на этапе Человека

прямоходящего. Однако многие антропологи склоняются в пользу точки зрения, что синантроп был тупиковой ветвью развития людей.

**Homo habilis**, **питекантропы** и **синантропы** относятся к древнейшим людям, или **архантропам**. Все архантропы сохраняли целый ряд очень примитивных (для человека) признаков: очень покатый лоб, переходящий в низкий черепной свод; сильно выступающий надглазничный валик, позади которого череп был сжат поперечно (заглазничное сужение); выступающие вперед челюсти; отсутствие подбородочного выступа. Общий облик архантропов был уже несомненно человеческим, хотя телосложение оставалось очень грубым, а походка была более неуклюжей, чем у современных людей.

Архантропы были сравнительно широко распространены по Старому Свету и распались на ряд локальных подвидов. За африканским подвидом закрепилось название **Homo ergaster**, хотя к африканским эректусам относят также **атлантропа** и **родезийского человека**. За европейским подвидом закрепилось название **гейдельбергского человека** (гейдельбергский человек (*Homo heidelbergensis*) – ископаемый вид людей, европейская разновидность человека прямоходящего (родственная восточноазиатскому синантропу и индонезийскому питекантропу), обитавшая в Европе 800-345 тыс. лет назад. По-видимому, он является потомком европейского человека-предшественника (*Homo antecessor*) (к переходной форме можно отнести *Homo cepranensis*) и непосредственным предшественником неандертальца), хотя существовали и «догейдельбергские» эректусы. В Восточной Азии обитали два подвида: более прогрессивные **синантропы** из Китая и более примитивные **питекантропы** из Индонезии.

Исследование ДНК X-хромосомы в 2008 г. привело к выводу, что азиатский вид **Homo erectus** вполне мог скрещиваться с **Homo sapiens** и быть предком современных людей по смешанным линиям (не прямой мужской и не прямой женской).

Хотя существует и иное мнение, исключаящее происхождение человека современного вида от архантропов и палеоантропов. Согласно **теории пресапиеенса**, выдвинутой в 50-е гг. XX в. Г. Хеберером, А. Валуа, А. Тома и др., все три вида рода *Homo* (архантропы, палеоантропы и неоантропы) независимо друг от друга произошли от протоантропов в начале плейстоцена.

Следует сказать, что не очень ясен и вопрос о так называемом **гейдельбергском человеке** (*Homo heidelbergensis*) – ископаемом виде людей, европейской разновидности человека прямоходящего.

Первая находка датируется 1907 г., когда близ города Хайдельберг (Гейдельберг) была обнаружена челюсть, похожая на обезьянью, но с зубами, похожими на огромные зубы человека. Она была описана и выделена в отдельный вид профессором О. Шетензаком. Возраст находки был определён в 400 тыс. лет. Культура найденных поблизости орудий (каменные рубила и отщепы) охарактеризована как **аббевильская (шелльская)**. Находки позволяют предположить, что гейдельбергские люди охотились с помощью деревянных копий даже на слонов, однако мясо ели сырым, поскольку следов огня на

стоянках не обнаружено. Обнаружение следов гейдельбергского человека на юге Италии позволило учёным сделать вывод, что он был прямоходящим, а его рост не превышал 1,5 м. Одни учёные считают, что гейдельбергский человек является предшественником синантропов, другие – их современником, а некоторые учёные относят его к неандертальцам – очень трудно установить место этого человека в эволюции гоминид, имея в распоряжении единственную челюсть.

До недавнего времени считалось, что эректусы вымерли около 300 тысяч лет назад, уступив место неандертальцам. Однако последние находки свидетельствуют, что они на окраинах ареала могли дожить до прихода современных людей.

В 2003 году в Индонезии (о. Флорес, пещера Лианг Буа) было найдено несколько скелетов, разной степени сохранности, возрастом приблизительно в 17–95 тыс. лет. Они принадлежали карликовому ископаемому виду человека, названному «человеком флоресским» (**Homo floresiensis**). Иногда его именуют также «хоббитом». Ряд исследователей полагает, что «хоббиты» с острова Флорес – потомки питекантропов. Несмотря на невысокий рост (1 м.) и малый объём мозга (около 400 см<sup>3</sup> – в три раза меньше объёма мозга современного человека и соответствует объёму мозга, например, австралопитека афарского), они были способны к обработке каменных орудий. По современной теории, вымерли **12 тыс. лет назад** из-за извержения вулкана. Свидетельством тому служит вулканический пепел, обнаруженный на глубине примерно этого периода, после которого уже не встречаются останки этого гоминида.

### **3 Способы жизнеобеспечения и приспособления питекантропов к окружающей среде, орудия труда, стоянки и жилища**

Питекантропы жили в условиях раннего первобытнообщинного строя, основным экономическим законом которого было присвоение средств, жизненно необходимых для существования первобытных человеческих коллективов при помощи каменных орудий на основе коллективного труда.

Их повседневная жизнь во многом была похожей на жизнь их непосредственных предшественников – австралопитековых обезьян – и те, и другие вели хищнический образ жизни и охотились на мелких животных. Питекантропы занимались также собирательством и рыбной ловлей (рыбу ловили руками). Они кочевали – так легче было найти пропитание, жили небольшими группами в 25 – 30 взрослых особей. Жилищами для них служили природные убежища в виде пещер, гротов, скал, а также деревьев и кустов.

Трудовая деятельность синантропов по сравнению с деятельностью других питекантропов, по-видимому, была несколько сложнее. Их каменные орудия были более разнообразны, хотя и не имели ещё полностью устойчивой формы. Наиболее часто встречаются ручные рубила и отщепы с явными следами искусственной обработки.

Синантропы были охотниками и собирателями. В пещерах, в которых они жили, обнаружено множество останков растений и животных. Из флоры присутствуют ель, сосна, ива, берёза, ольха, липа, злаки, осока и полынь.



Синантроп научился охотиться на таких крупных животных, как олени, дикие лошади и носороги. Вообще, в ходе раскопок было найдены и определены кости 96 видов млекопитающих животных (из них половина – современные виды, а половина – вымершие), на которых они охотились. Среди них встречаются кости волков, медведей, гиен, саблезубых тигров, тигров, древних слонов, носорогов, гигантских верблюдов, лошадей, кабанов, баранов и т. д. 70% костей принадлежат двум вымершим видам оленей, которые, судя по всему, были основой рациона синантропов.

Можно предположить, что синантропы занимались коллективной «охотой скрадом». Охота скрадом имела объектом, в основном, одиночного крупного зверя, подкарауленного, выслеженного или пойманного на тропе, на водопое, на выпасах, лежбищах и т. д.

В эпоху раннего камня пищу, материал для одежды (шкур) и жилья мужчины добывали на охоте. Обработка дичи – ошкуривание, разделка туши, отделение костей, дробление последних – а также обработка шкур и кож производилась каменными орудиями. Вначале была распространена ударная техника производства орудий. В местах проживания синантропов найдено огромное количество таких орудий. Орудия представляют собой **чоперы** (заостренная галька), дисковидные **нуклеусы** и **отщепы**. Материал – кварц, песчаник и роговик. Орудия примитивны, но совершенствуются от нижних (более древних) слоёв к верхним. Уменьшается размер орудий, всё больше их делается из кварца и кремня и всё меньше – из песчаника.

Женщины занимались собиранием съедобных корней, личинок насекомых в дуплах деревьев, дикорастущих злаков, ракушек и т. д., а также изготовлением одежды, благоустройством жилища.

Синантропы жили в пещерах, но они уже научились строить и наземные жилища. Постройки, сложенные из брёвен и ветвей деревьев, покрывались шкурами животных и могли достигать значительных размеров – до 15 м. в длину и до 6 м. в ширину. Синантропы вели кочевой образ жизни, предпочитая в качестве мест обитания берега рек и озёр.

Добывание огня всё ещё не было известно, но поддерживать природный огонь синантропы уже научились. В местах проживания синантропов присутствуют следы золы, а также обожжённые кости, что является неоспоримым подтверждением сказанному. Это сразу выделило древнего человека из природного мира: с этого времени люди были единственными существами на земле, способными использовать огонь для своих нужд. Если же он гас, то это становилось для древних людей настоящей трагедией – шансы выжить у них резко падали. Добыча огня становилась важнейшей хозяйственной задачей, а борьба за огонь – частой причиной конфликтов между соседними человеческими коллективами.

На некоторых черепах синантропов имеют повреждения, которые учёными интерпретированы как прижизненные удары тяжёлых каменных орудий. В сочетании с почернением, которое некоторые исследователи считают

обугленностью, это позволяет предполагать наличие у синантропов каннибализма.

#### **4 Гипотезы об элементах социальной организации и духовной культуры питекантропов.**

Социальная организация питекантропов представляется уже не стадом, а кровнородственной общиной. В этой общине стадные порядки уступили место первичной форме группового брака. Предполагается форма отношений между соседними общинами в виде кросскузенного брака (кросскузенный (перекрёстнокүзенный) брак – брак между кросс-кузенами (перекрёстными двоюродными братьями и сёстрами).

Длительный период существования Homo Erectus был временем активного развития головного мозга: так объём мозга ранних Erectus составлял 750–900 см<sup>3</sup>, а у поздних – 1100–1250 см<sup>3</sup>. Примечательно, что, как выяснили китайские антропологи, левая половина мозга синантропа была больше правой. Это значит, что он, как и наши современники, был правшой и, следовательно, руководствовался больше логикой, чем чувствами.

Антропологи нашли на нижней челюсти Homo Erectus ямочку и бугорок, к которым крепятся особые мышцы языка человека, отвечающие за членораздельную речь (эти мышцы отсутствуют у животных.) О том, что синантропы умели говорить, свидетельствует сложный рельеф в области нижней части левой лобной извилины их мозга, где расположен так называемый двигательный центр речи. Значит, Homo Erectus, с точки зрения антропологии, мог говорить. Но говорил ли? Вряд ли мы это когда-либо узнаем.

Самое смелое предположение относительно «уровня культуры» синантропа – гипотеза о наличии у него зачатков магии. Китайские археологи делают такой вывод на основании того, что некоторые кости копытных, найденные в самой большой из пещер Чжоукоудяня (она называется Коцентанг), имеют искусственные насечки. Значит, по их мнению, синантроп умел наносить на кости гравировку – по всей вероятности, это были магические символы.