

ИСТОРИЯ СЛАВЯНСКИХ СТРАН. Ч. 1 (IX в. – 1725 г.)
для студентов 1 курса 1-й семестр специальностей
1-23 01 12-01 «Музейное дело и охрана
историко-культурного наследия (история и музеология)»

Лекция 2. Внутренняя политика России при преемниках Петра I

План:

1. Время дворцовых переворотов (Екатерина I, Петр II, Анна Ивановна, Елизавета Петровна и их правление).
2. Приход к власти Петра III.
3. Время Екатерины II и Павла I: внутренняя политика в условиях усиления социального противостояния.

1. Время дворцовых переворотов (Екатерина I, Петр II, Анна Ивановна, Елизавета Петровна и их правление)

Петр I не успел назначить себе преемника, находясь при смерти, он потребовал бумагу, но смог написать лишь несколько разборчивых строк: «Отдайте всё...». Отсутствие завещания и преемника привело к тому, что уже у смертного одра императора развернулась ожесточенная борьба за престол между дворянскими группировками — «пигмеи спорили о наследии великана» (Н.М. Карамзин). От смерти Петра I (1725 г.) до восшествия Екатерины II (1762 г.) на российском престоле сменилось шесть государей, двое из которых Иван VI Антонович и Петр III были свергнуты силой и убиты. В 30–50-х гг. XIX в. в историографии утвердилось мнение о том, что в 1725–1741 гг. в России происходила борьба русской и иностранной придворных «партий» за фаворитизм и влияние на императорскую власть. Участников этой борьбы вдохновляли только личные интересы (честолюбие, собственная выгода). По мнению С.М. Соловьева в основе придворных группировок 1725–1730 гг. лежало столкновение интересов придворных «партий», возглавляемых «сильными людьми», пытавшимися путем дворцовых интриг стать фаворитами правителей. После того, как Анна Ивановна уничтожив кондиции, пригласила иностранцев для укрепления своего положения, в 30-х годах XVIII в. борьба «партий» и «фамилий» была направлена главным образом против засилья немцев во главе с Бироном. Заговор гвардии привел к власти дочь Петра I Елизавету: началось удаление иноземцев и «возвращение к правилам Петра Великого». Привлечение Петром III к государственному управлению немцев и его недостойное поведение снова вызвало недовольство «народа». Вновь возник заговор против неугодного царя, и Петр III был свергнут.

«Эпохой дворцовых переворотов» назвал период с 1725 по 1762 г. российский историк В.О. Ключевский. Главной причиной переворотов было то, что Петр I нарушил законный порядок престолонаследия, издав свой указ 5 февраля 1722 г. ... «Престол был отдан на волю случая и стал его игрушкой». В результате дворцовых переворотов возросло политическое

значение не только гвардии, но и всего дворянства; в истории России с конца 20–30-х гг. XVIII в. наступает период «дворянства». В советской историографии согласно ленинской концепции политической истории России дворцовые перевороты 1725–1762 гг. рассматривались как проявление борьбы за власть между отдельными группировками господствующего класса феодалов. При этом характер, конкретные формы и степень остроты этой борьбы определялись соотношением реальных сил среди верхов класса феодалов, а также подъемом антифеодальной борьбы трудящихся масс.

Основная причина, легшая в основу дворцовых переворотов, состояла в том, что так называемое "новое дворянство", выдвинувшееся в годы Петра благодаря своему служебному рвению, и аристократическая партия пытались смягчить курс реформ, надеялись в той или иной форме дать передышку обществу, а в первую очередь, - себе. Но каждая из этих групп отстаивала свои узкосословные интересы и привилегии, что и создавало питательную почву для внутривластной борьбы. Петр I создал могучий и разветвленный административный аппарат. Для управления огромной страной не нужен был сильный государь, имя и род которого освящены древней традицией, его можно было заменить на кандидата отвечающего интересам и желаниям какой-либо придворной группы. Император при всей своей огромной власти оказывался игрушкой в руках могучих политических сил. Это время постоянных дворцовых заговоров, нескончаемых интриг, борьбы за власть, удачных и неудачных попыток захватить императорскую корону, время правления «ничтожных наследников северного исполина» (А.С. Пушкин). Привилегированные гвардейские полки, созданные Петром I и державшие сторону той или иной придворной партии, были способны в одну ночь решить судьбу империи.

Именно в эти годы петровские преобразования показали свою жизнеспособность, прошли испытания временем, а страна прочно утвердилась как одна из ведущих мировых держав. Петровские традиции во внешней политике в основном сохранялись, хотя в осуществлении курса имели место непоследовательность и колебания. Главными задачами оставались укрепление позиций на Балтийском море, сохранение влияния в Речи Посполитой, приобретение выхода к Черному морю и права свободной торговли через проливы. В Семилетней войне с участием России решались вопросы европейского равновесия. Политические перевороты послепетровского периода по своему характеру не выходили за рамки борьбы между дворянскими группировками, и ни в экономическом, ни в культурном смысле эта эпоха не была временем упадка или застоя.

Умирая, Петр не оставил наследника. Мнение верхов о его преемнике разделилось. "Птенцы гнезда петрова" (А.Д. Меншиков, П.А. Толстой, И.И. Бутурлин, П.И. Ягужинский и др.) выступили за его вторую жену Екатерину, а представители родовитой знати (Д.М. Голицын, В.В. Долгорукий и др.) отстаивали кандидатуру внука – Петра Алексеевича. Исход спора решила гвардия, поддержавшая императрицу. Провозглашение Екатерины

императрицей явилось ударом по старой, родовитой знати. Победила группировка во главе со «светлейшим князем» А.Д. Меншиковым.

Воцарение Екатерины I (1725-1727) привело к резкому усилению позиций Меншикова, который стал фактическим властелином страны. Была предпринята попытка несколько обуздать его властолюбие с помощью созданного в 1726 г. при императрице Верховного тайного совета (ВТС) в составе 7 человек. Этот Совет, ставший высшим государственным учреждением России, сконцентрировал решение всех вопросов внутренней и внешней политики страны. ВТС являлся компромиссом в обострившейся при Екатерине I борьбе за власть между старой и новой знатью. Однако во внутренней политике «верховники» пытались облегчить дворянскую службу и уменьшить обязанности дворянства как служилого сословия. В области внешней политики Совет полностью бездействовал. Острые противоречия и вражда между членами Совета сохранялись на протяжении всего его существования. Он был упразднен в 1730 г. императрицей Анной Ивановной, а «верховники» были высланы.

В мае 1727 г. Екатерина I умерла и императором, согласно ее завещанию, стал 12-летний Петр II (1727-1730) при регентстве ВТС. В годы его правления произошло крушение всемогущего Меншикова, который был сослан в далекий Березов, а его колоссальные богатства конфисковали. Победила партия родовой знати (Долгорукие, Голицыны). Сам Пётр Алексеевич скоропостижно умер от черной оспы, что привело к пресечению мужской линии Романовых.

Приглашая в 1730 г. на престол племянницу Петра I курляндскую герцогиню Анну Ивановну (1730–1740 гг.) «верховники» попытались ограничить ее власть, заставив подписать «Кондиции», т. е. условия из восьми пунктов, которые фактически делали ее царствующей, но не правящей. Однако против ограничения самодержавия выступило дворянство. Таким образом, Анна Иоанновна стала Русской императрицей с неограниченной властью, а третий дворцовый переворот имевший целью ограничить власть самодержца, потерпел поражение.

Во время царствования Анны Ивановны власть оказалась в руках иностранцев во главе с фаворитом немецким дворянином из Курляндии Эрнстом Иоганном Бироном («бироновщина» – это время засилия иностранцев, преимущественно немцев, во всей системе государственного управления, когда по словам В.О. Ключевского «немцы посыпались в Россию, точно сор из дырявого мешка, облепили двор, обсели престол, забирались во все доходные места в управлении»). Вступив на престол при поддержке дворян, Анна Ивановна провела ряд мероприятий, направленных на дальнейшее усиление их роли в государстве, расширению прав и привилегий. Прежде всего, обязательная служба дворян перестала быть бессрочной: ее срок был определен в 25 лет (1736 г.) Петровский закон о единонаследии был изменен. Один из дворянских сыновей получал право оставаться в поместье. Вводилась запись дворянских детей до их совершеннолетия в гвардейские полки. В 1732 г. в Петербурге был учрежден

кадетский корпус. Возобновила свою деятельность Тайная канцелярия – центр политического сыска, и был создан Кабинет министров – совещательный и исполнительный орган при императрице.

Анна, как и предыдущие императоры, не желала заниматься государственными делами. Для помощи в управлении она создала Кабинет министров, т. к. ВТС был распущен практически сразу после инцидента с «кондициями». Отличительными чертами событий 1730 года было то, что как такового дворцового переворота не произошло. Верховники преследовали цель ограничить самодержавие. Анна от предложения не отказалась, но приехав в Москву, и заручившись поддержкой гвардии, Анна разорвала кондиции. Показательна и роль гвардии в этих событиях – она опять стала на сторону самодержавия и на защиту матушки-императрица от сановников желавших узурпировать власть. Описанные события нельзя назвать переворотом в чистом виде. В своей сущности они сводятся к борьбе членов ВТС и императрицы, в которой последняя, при помощи гвардии одержала победу.

В 1740 г. после смерти Анны Ивановны императором стал малолетний Иван Антонович – сын ее племянницы Анны Леопольдовны, а регентом – Бирон. В результате дворцового переворота, происшедшего в ноябре 1740 г., регентшей была провозглашена Анна Леопольдовна, однако основные правительственные должности по-прежнему оставались в руках немцев. В результате нового дворцового переворота, в ноябре 1741 г., Анна Леопольдовна и ее сын, двухлетний император Иван VI, были свергнуты.

Гвардейские полки возвели на престол дочь Петра I Елизавету Петровну (1741–1761 гг.), при которой ранее приближенные ко двору иностранцы были отправлены в ссылку. Она упразднила Кабинет министров и восстановила Сенат в том значении, какое он имел при Петре I. При Елизавете I была учреждена Конференция для обсуждения «важнейших иностранных дел».

В целом же события 1725-1730 гг. показали всю несостоятельность наследников Петра Великого при управлении государством. Ни кто из них, ни вдовствующая императрица, ни малолетний император, ни курляндская принцесса не могли самостоятельно принимать политических решений, управлять внешней и внутренней политикой Российской империи, предпочитая при этом разгульную жизнь и увеселительные мероприятия. Безусловно, при дворе находилось не мало вельмож желавших погреть руки у власти, а еще лучше взять эту самую власть в свои руки. Именно этим объясняется огромное количество регентов и попечителей при любом из выше упомянутых императоров. Приход к власти каждого из них сопровождался определенными событиями не всегда попадавшими под определение дворцового переворота. Если в ситуации с Екатериной I можно говорить о том, что состоялся дворцовый переворот, то с той оговоркой что претенденты на трон были марионетками в руках группировок, преследовавших свои узко личные интересы. События, связанные с Петром II можно рассматривать как борьбу дворянства против Меншикова, а дворцовый переворот с точки зрения смены регента. В событиях с Анной

Иоанновной происходит борьба верховников и императрицы за права монарха. И переворот сводится к тому, что при помощи гвардии Анна отстояла свое право на неограниченную власть.

Все вышеизложенные события с учетом личности монарших особ и их задатков в управлении империей привели к тому, что фактическая власть при их правлении принадлежала третьим лицам. При Екатерине это был Верховный Тайный Совет, при Петре 2 клан Долгоруких, при Анне Иоанновне - Кабинет, а фактически граф Бирон. Все это породило учреждение различных временных органов власти о которых речь пойдет далее.

2. Приход к власти Петра III

Племянник Елизаветы Петровны, Петр III (сын старшей сестры Анны и герцога Голштинии) родился в Голштинии и с детства воспитывался в неприязни ко всему русскому и почтении к немецкому. К 1742 г. он оказался круглым сиротой. Бездетная Елизавета пригласила его в Россию и вскоре назначила своим наследником. В 1745 г. его женили на незнакомой и нелюбимой ангальт-цербстской принцессе Софье Фредерике Августе (в православии нареченной Екатериной Алексеевной). Вступление на престол 25 декабря 1761 г. императора Петра III впервые за несколько десятилетий не сопровождалось никакими общественными потрясениями. Историк, изучающий время правления Петра III сталкивается с парадоксом: большинство сообщений о личности императора подчеркивают, что он был неспособен, управлять государством. С другой стороны, шесть месяцев его правления насыщены серьезными реформами, которые внесли конструктивный вклад в ускорение развития страны. Этот парадокс в характеристиках в значительной мере объясняется нехваткой источников, касающихся личности Петра, и практическим отсутствием монографических исследований, базирующихся на тщательном анализе документов.

Скорее всего, внешняя политика России в этот период была результатом личных представлений и участия императора, в то время как внутривластное законодательство было главным образом делом его советников (канцлера М.И. Воронцова, генерал-прокурора Сената А.И. Глебова, Д.В. Волкова и др.). Так, к моменту смерти Елизаветы Петровны, в результате значительных побед русских войск в Семилетней войне, положение Пруссии было таково, что Россия могла диктовать ей практически любые условия. Однако Петр III не только отказался от каких-либо территориальных притязаний в отношении Пруссии, но и предложил Фридриху II оборонительный пакт. По существу крушение Пруссии означало бы чрезмерное усиление Австрии и особенно Франции. Таким образом, поворот, осуществленный Петром III во внешней политике, отвечал государственным интересам России и в дальнейшем был Екатериной II. Однако то, каким образом это было сделано, явное преклонение императора перед Фридрихом II оскорбляло национальные чувства русских. Одновременно Петр III задумал начать войну против Дании с целью

присоединения Шлезвича к собственным голштинским владениям. Это была чисто династическая война, не отвечавшая национальным интересам России. Для решения этой абсурдной затеи на театр военных действий должна была отправиться гвардия, крайне недовольная таким решением.

При рассмотрении внутренней политики Петра III необходимо учитывать, что во-первых, большая часть реформаторских мероприятий было задумано и разрабатывалось задолго до воцарения Петра III. Во-вторых, одним из важнейших побудительных мотивов действий императора было желание составить контраст с правлением тетки, продемонстрировать энергию и решимость там, где Елизавета проявляла медлительность и осторожность. Пик реформаторской деятельности Петра III пришелся на февраль 1762 г., когда были осуществлены три самых неординарных преобразования. 16 февраля 1762 г. было объявлено о секуляризации церковного (монастырского) землевладения. 16-21 февраля был ликвидирован главный орган полицейского контроля в государстве — Тайная канцелярия. Ее должны были заменить местные полицейские структуры и судебный надзор со стороны Сената. 18 февраля был обнародован самый значительный законодательный акт короткого царствования Петра III — манифест о вольности дворянства. Манифест отменял обязательную государственную службу дворян, позволял им уезжать за границу и поступать там на службу. По существу манифест разрушал систему общественных отношений, сложившуюся еще в Московском государстве и закрепленных в ходе петровских реформ первой четверти XVIII в. Впервые в России появилась действительно свободная категория населения. За время правления Петра III были отменены также законы, дискриминировавшие староверов (указ 29 января 1762 г.). Многие староверы, которые нашли убежище за пределами государства (прежде всего, в Речи Посполитой), возвращались на родину, где им разрешалось организовывать свои религиозные общины.

Среди мероприятий в области экономики показательным является Манифест от 28 марта 1762 г., основной смысл которого был в провозглашении принципов свободной торговли, расширении экспорта хлеба. Дух законодательного акта соответствовал новейшим экономическим воззрениям того времени. Сенат выступил с резкой критикой Манифеста. Сенаторы ссылались, например, на мнение о необходимости ограничения экспорта хлеба из-за его нехватки внутри страны. Таким образом, хотя реформа соответствовала потребностям развития государства, но была проведена слишком поспешно и политически неграмотно.

3. Время Екатерины II и Павла I: внутренняя политика в условиях усиления социального противостояния

Непростые отношения между Петром и его женой Екатериной переросли во враждебные еще при жизни Елизаветы Петровны. После воцарения Петр III всерьез хотел развестись с женой и заставить ее уйти в монастырь, что вызвало отчаянное сопротивление со стороны Екатерины.

Вокруг нее сформировался кружок сторонников, принадлежавших к разным слоям общества. Фаворит Екатерины Григорий Орлов легко нашел поддержку в гвардейской среде. Второй силой, на которую опиралась Екатерина, были вельможи. Их было немного, но они пользовались огромным влиянием при дворе: Н.И. Панин хотел видеть на троне своего воспитанника Павла Петровича, К.Г. Разумовский боялся назначения гетманом Украины фаворита Петра III Гудовича, значительную роль сыграла княгиня Е.Р. Дашкова. переворот намечался на начало июля 1762 г., но о планах заговорщиков стало известно, и опасаясь разоблачения, они выступили раньше. 28 июня Г. Орлов и его братья привезли Екатерину к казармам гвардии и провозгласили ее императрицей. Ничего не подозревавший Петр III направился в Петергоф на празднование своих именин. 29 июня Екатерина дала знать мужу, что он отстранен от власти. Узнав о заговоре, голштинский полк императора разбежался. Ошеломленный Петр отплыл в Кронштадт, надеясь опереться на флот. Но заговорщики опередили его, крепость не приняла императорскую яхту. После этого Петр III отрекся от престола, его отвезли на мызу Ропша под надзор Алексея Орлова. Через неделю император был убит. Манифест от 7 июля объявлял о его смерти от «геморроидального припадка» и «сильных колик».

Мысль о созыве депутатов от всех сословий для законодательной работы была в XVIII в. распространена в России. Еще в 1754 г. была учреждена Главная комиссия для выработки Уложения, чиновничья по составу. В 1762 г. для участия в ней избирались депутаты от дворян и купцов. Работы комиссии остались незавершенными. В декабре 1766 г. Екатерина II издала манифест о созыве новой комиссии для составления проекта Уложения. Императрица подготовила специальный «Наказ» депутатам комиссии, которым они должны были руководствоваться в своей работе. «Наказ» представляет собой в большей степени компилятивное, чем оригинальное сочинение. Он состоит из 22 глав и 655 статей, причем 469 заимствованы дословно или в виде пересказа из произведений передовых мыслителей XVIII в. (энциклопедии Дидро и Д'Аламбера, работ Бекарше, Блюгинфельда и др.). Основным источником «Наказа» было сочинение Монтескье «Дух законов». По мнению императрицы, новое законодательство должно быть основано на уже существующих законах, с учетом особенностей страны и ее истории. Екатерина II считала основой экономики земледелие. Мануфактурному производству отводилась второстепенная роль. Императрица была сторонницей свободного рынка и минимального государственного регулирования промышленности, считала, что разного рода монополии и привилегии наносят ущерб государству. Проблема приоритетного развития земледелия выдвигала на первый план самый острый вопрос в России — крестьянский. Екатерина была решительной противницей крепостничества, но считала невозможным его быструю ликвидацию по двум причинам. Во-первых, она боялась серьезного противодействия со стороны дворянства (включая очередной дворцовый переворот), а во-вторых, крестьяне сами были еще не готовы, на ее взгляд, к

такому шагу правительства. Их необходимо было еще долго «подготавливать» к свободе.

Многие исследователи, писавшие о «Наказе», обвиняли Екатерину II в декларативности, в несоответствии установок Наказа реальной политике императрицы. Однако Наказ и был задуман именно как декларация, изложение взглядов на важнейшие проблемы государственного и общественного развития.

Чтобы понять порядок выборов депутатов в Уложенную комиссию от населения, необходимо вспомнить, что государство в то время делилось на 20 губерний, которые в свою очередь делились на провинции и уезды. Избиралось по одному депутату на каждый уезд от дворян землевладельцев и по одному депутату на каждый город от домовладельцев. В провинциях избиралось по депутату от дворян, пахотных солдат, черносошных крестьян и от каждого нерусского народа. Число депутатов от казаков должно было определить их командование. Кроме этого, депутатов посылали государственные учреждения: коллегии, Синод и Сенат. За время деятельности комиссии ее численность и состав изменились (депутаты могли передавать свои полномочия другим лицам без новых выборов). Первоначальный состав комиссии был следующим: учреждения представляли 28 человек, дворяне выдвинули 189 депутатов, города — 216, крестьяне 24, дворяне — 43, казаки — 45, нерусские народы — 51. Таким образом дворяне, составлявшие около 1,5% населения страны послали несоизмеримо больше депутатов, чем крестьяне и горожане (причем многие городские депутаты также явились дворянами).

Комиссия начала свою работу в июне 1767 г. в торжественной обстановке Грановитой палаты Кремля. После чтения «Наказа» Екатерины II началось чтение депутатских наказов. Дворянские наказы полны жалоб на затруднения при оформлении в собственность земельных владений, на побег крестьян, на недостатки местного управления. Дворяне хотели закрепления за ними исключительного права на владение землей и крепостными крестьянами, просили о создании органов сословного самоуправления. Горожане выступали за монопольное право на занятие промышленностью и торговлей. Городские наказы также требовали создания системы городского самоуправления. Центральное место в крестьянских наказах занимают жалобы на малоземелье. Крестьяне мечтали о наделении их казенными землями на льготных условиях; просили ограничить судебный и административный произвол чиновников. Народы Поволжья, Сибири, Якутии жаловались на тяжесть налогов, притеснения со стороны заводчиков и помещиков, произвол администрации. Украинские депутаты были недовольны централизаторской политикой правительства, отменой гетманства, требовали восстановления автономии.

В декабре 1767 г. комиссию перевели из Москвы в Петербург, при этом многие представители московских и провинциальных учреждений прекратили участие в ее работе. К декабрю 1768 г. число членов, посещавших комиссию, сократилось вдвое. На ее заседаниях был поднят и крестьянский вопрос. Так, депутат козловского дворянства Коробьин предложил определить и законодательно закрепить крестьянские повинности и право крестьян

распоряжаться движимым имуществом. Но это выступление вызвало бурные возражения многих депутатов, среди которых выделялась речь князя М.М. Щербатова.

В январе 1769 г. Екатерина II распустила комиссию, хотя некоторые ее частные комиссии продолжали работу по вопросам нового административного деления, местного управления и суда до 1774 г. Уложенная комиссия в основном выполнила свою задачу по подготовке государственных реформ. Разработанные ею материалы были использованы правительством при проведении реформы 1775 г. и подготовке «Жалованных грамот» дворянству и городам.

Екатерина II впервые в российской истории не просто попыталась осуществить реформы в той или иной сфере, но реализовывала научно обоснованный план взаимосвязанных преобразований, основанный на новейших достижениях научной мысли того времени. В историографии закрепилось мнение о сугубо продворянском характере политики Екатерины, но комплексное изучение проблемы убеждает, что цели реформ были значительно шире, чем просто поддержка того или иного сословия. В центре ее либерального по своей сути плана была идея трансформации политического строя государства в «законную», легитимную монархию опирающуюся на прочный фундамент законов и сословную организацию общества. В центре внимания правительства Екатерины II были проблемы собственности, гражданских прав, свободного рынка, социального баланса в обществе и др. В ходе реформ формируются органы сословного управления на всей территории империи, создается прочная вертикаль исполнительной власти, что привело к упрочению политического режима. Одновременно все в большей степени начинает сказываться значение крепостничества, фактически блокирующего важнейшие преобразования и в социальной, и в экономической сферах. Несмотря на это, Екатерине II в значительной мере удалось реализовать ту часть своего плана, которую было возможно реализовать, не затрагивая основ крепостничества и не вызывая социальных потрясений.

В результате проведения Генерального межевания дворяне значительно расширили свои земельные владения, включая в их состав земли однодворцев, казаков, нерусских народов. В XVIII в. традиционным стало награждение земель и крепостными крестьянами активных участников дворцовых переворотов. Екатерина II пожаловала после воцарения 18 тыс. крепостных, а всего за время своего правления раздала вельможам 800 тыс. крестьян обоюбого пола. В связи с увеличением фонда дворянского землевладения крепостнические порядки развивались как вширь (охватывая все новые территории), так и вглубь: серией указов правительство обязывало крестьян безропотно нести бремя повинностей. Указ 1761 г. разрешал помещикам монастырским властям и дворцовой администрации ссылать в Сибирь «вредных обществу людей». Указ 1768 г. перекладывал содержание воинских команд, присланных в деревню с карательными целями, на волновавшихся крестьян. Жалобы крестьян на помещиков были запрещены

еще Уложением 1649 г. Десятки указов, изданных позднее, повторяли это запрещение. При Екатерине II подобных челобитчиков после телесного наказания ссылали на поселение в Нерчинск.

Во время Пугачёвского восстания 1773–1775 гг. местная администрация на охваченных восстанием территориях показала свою несостоятельность, не сумев ни предупредить, ни вовремя погасить пугачевский бунт. Крестьянская война 1773–1775 гг. заставила правительства поторопиться с проведением реформы местного управления. «Учреждение о губерниях» было опубликовано в 1775 г. ко времени проведения реформы Российская империя подразделялась на 23 губернии, 66 провинций и 180 уездов. Реформа провела разукрупнение губерний, к концу царствования Екатерины II их насчитывалось 50. Каждая губерния подразделялась на уезды. Промежуточная единица – провинция – была упразднена. Новое административно-территориальное деление игнорировало национальные особенности местного населения, в его основу были положены задачи налоговой и карательной политики государства. Каждая губерния должна была иметь от 300 до 400 тысяч ревизских душ, а уезд – 20–30 тысяч.

Во главе областной администрации стоял наместник или генерал-губернатор — должностное лицо, наделенное чрезвычайными полномочиями и ответственное только перед Екатериной II. Губернию возглавлял губернатор, который должен был управлять коллегиально с помощью губернского правления. Однако уже в первые годы после реформы обнаружилась тенденция губернаторов подчинять себе чинов правления. Новыми учреждениями являлись: Приказ общественного призрения, руководивший школами, больницами, благотворительными учреждениями, и Казенная палата, ответственная за финансовые вопросы. Во главе уездной администрации стояли капитан-исправник, избираемый дворянством, и нижний земский суд, который хотя и назывался судом, но в действительности являлся административным учреждением. Города были выделены в особые административные единицы. Во главе обычного города стоял городничий или комендант, а во главе каждой из столиц – обер-полицмейстер. Реформа 1775 г. одновременно создавала новую сложную систему судебных учреждений, организованных и по сословному признаку и формально отделенных от администрации. Однако на практике наместники и губернаторы могли оказывать давления на судебные органы и даже останавливать исполнение приговоров. «Учреждения» 1775 г. явились одной из наиболее жизнеспособных реформ Екатерины II. Российская империя окончательно стала унитарным государством, что придавало устойчивость политическому строю страны и способствовало длительному сохранению России как имперского государства. Одним из последствий реформы было значительное увеличение армии чиновничества (с 1773 по 1796 гг. увеличилась более чем в 2 раза). Соответственно возросли и расходы на ее содержание. Однако было бы неверным связывать это явление исключительно с политикой Екатерины. Оно было проявлением общей

тенденции роста бюрократии и ее значения в жизни страны, начало которому было положено петровскими реформами.

21 апреля 1785 г. в день рождения императрицы были опубликованы «Жалованные грамоты» дворянству и городам, которая подобным образом преподносила себе подарок. Содержание грамот составляло основной пункт екатерининского плана реформ — создание законодательства о сословиях. Чтобы понять замысел императрицы необходимо добавить и третью, так и не опубликованную, грамоту государственным крестьянам. Их реализация могла быть первым шагом, направленным на развитие в России гражданского общества и правового государства. Вопрос, однако в том, было ли создание такого общества осуществимо в конкретных исторических условиях второй половины XVIII в. Ответ, судя по всему, должен быть отрицательным, т. к. идти по названному пути можно было только уничтожив крепостничество.

«Жалованная грамота» дворянству не содержала принципиально ничего нового, она являлась скорее подтверждением уже существовавших дворянских привилегий. Дворяне имели исключительное право на владение землей и крестьянами, освобождались от телесных наказаний, от уплаты налогов. Дворяне могли судить только равные ему. Дворянство каждой губернии составляло особую корпорацию, органом которой было дворянское «собрание». Задача последнего состояла в выборе должностных лиц — уездных и губернских предводителей дворянства, капитан-исправников и заседателей. Все дворяне должны были быть записаны в одну из шести частей родословной книги.

По «Жалованной грамоте» городам горожане делились на 6 разрядов. Показательно, что если 6 частей дворянской родословной книги существовали реально, то шесть категорий горожан создавались в определенной мере искусственно. Причем если все дворяне были в правовом отношении равны, то горожане имели разные права и привилегии в зависимости от той или иной категории, а по существу в зависимости от своего материального достатка. Грамота создавала сложную систему выборных органов самоуправления в городе. Такими органами являлись общее городское собрание, общая городская дума, шестигласная дума и магистрат. Последний осуществлял суд над городским населением. Городские органы находились в зависимости от царской администрации, финансы их были ничтожны. Таким образом, введенное самоуправление не могло дать серьезного толчка экономическому развитию городов. Тем не менее «жалованная грамота» способствовала формированию корпоративного создания горожан, создавала правовую основу для формирования «третьего сословия».

Екатерина II заявила, что «Дух законов» Монтескье стал ее настольной книгой. Начиная с 1763 г. императрица вела оживленную переписку с Вольтером, в которой называет его своим «учителем». Гримм становится ее доверенным лицом. Императрица советовалась с просветителями относительно ведения государственных дел, обсуждала реформы, за что была

провозглашена «северной Семирамидой». Наиболее полно взгляды Екатерины II отражены в «Наказе» депутатам Уложенной комиссии.

Наиболее ярким представителем идеологии дворянства, даже скорее одной его части — аристократии, являлся М.М. Щербатов. Его общественно-политические идеалы выражены в романе «Путешествие в землю Офирскую». В «земле Офирской» население разделено на замкнутые сословия, где большинство людей находятся в полной зависимости от «сословия благородных». Система военных поселений освобождает страну от рекрутчины, создает постоянную армию и обеспечивает быстрое подавление «внутреннего беспокойства». Монарх находится под постоянным контролем «совета вельмож» состоящего из представителей замкнутой касты аристократов, и не имеет права самостоятельно решать ни одного вопроса.

Представителем русского просветительства был М.В. Ломоносов, показавший своей многогранной деятельностью какие творческие возможности народа скованы крепостничеством. Ломоносов выдвигал буржуазные принципы бессословной школы, требовал запрещения вмешательства церкви в дела науки и просвещения. По его настоянию Московский университет не имел богословского факультета.

Против крепостничества выступал питомец Петербургской Академии А.Я. Поленов. В работе «О крепостном состоянии крестьян в России», представленной на конкурс Вольного экономического общества, он исходил из положения французских просветителей об изначальной свободе любого человека.

После роспуска Уложенной комиссии главной трибуной общественно-политической мысли стали сатирические журналы Н.И. Новикова «Трутень» и «Живописец», издававшиеся в 1769–1773 гг. Предшественники Новикова критиковали крепостное право в экономическом и юридическом плане. Теперь же была показана его аморальность, его разлагающее влияние, как на крестьян, так и на помещиков, которые, привыкнув пользоваться даровым трудом, видят в крестьянах лишь рабочий скот, превращают истязание в развлечение, сами становятся «хуже зверей». Со временем буржуазная направленность взглядов Новикова выступила отчетливее. В многочисленных изданиях той поры, когда он стоял во главе типографии Московского университета (1779–1789 гг.), Новиков подчеркивал преимущество свободы экономической деятельности и свободной конкуренции и утверждал, что для ее развития наиболее благоприятен республиканский строй. Если первоначально Екатерина II поддерживала новиковские журналы, то с нарастанием социальной напряженности в стране, позиция императрицы изменилась. В 1788 г. правительство отобрало у Новикова университетскую типографию, а в 1792 г. он был арестован и отправлен без суда в Шлиссельбургскую крепость на 15 лет.

Восстание Пугачева, борьба за независимость в Америке и революционная ситуация во Франции способствовали возникновению в России радикального направления в просветительстве, что ярко выразилось во взглядах А.Н. Радищева. Его «Путешествие из Петербурга в Москву» —

это меньше всего рассказ о дорожных впечатлениях путешественника. Каждая глава обличает одну из сторон крепостнического строя. Радищев мало верил в возможность коренных правительственных реформ. В своих произведениях он призывает к революции, к казни царя, воспекает Кромвеля, который показал «как могут мстить народы».

К борьбе с самодержавием призывал Я.Б. Княжнин. В своей трагедии «Вадим Новгородский» он создает образ республиканца, постоянно противопоставляя его «просвещенной монархии».

Французская революция вначале была принята русским обществом чуть ли не с единодушным одобрением как путь к «просвещенной монархии и казнь короля, установление якобинской диктатуры не оставляли больше места для иллюзий. Правительство Екатерины II встало на путь открытой реакции. Радищев был сослан в Сибирь, Княжнин брошен в тюрьму, Новиков заключен в крепость. В 1791 г. императрица закрыла масонские ложи. При Павле I борьба с идеями Французской революции усилилась. Были закрыты все частные типографии, ввод иностранных книг запрещен. Запрещалось принимать от кого-либо коллективные прощения, т. е. всякое объединение людей, всякое объединение людей какую бы цель оно не преследовало, признавалось опасным. Был введен запрет даже на ношение одежды по французской моде, на употребление таких слов как «нация», «конституция», «республика» и др. Всех русских подданных, учившихся за границей, отозвали на родину.

Екатерина II хотела видеть на престоле внука Александра, которого она называла своим будущим России, но так и не приняла соответствующих решений. После ее смерти в ноябре 1796 г. законный наследник Павел I, взял «бразды правления» в свои руки. Во время торжественной коронации нового императора 5 апреля 1797 г. были обнародованы Акт о престолонаследии и Учреждения об императорской фамилии. Эти законодательные акты должны были гарантировать стабильность преемственности власти, исключить возможность дворцовых переворотов.

Уже в первые месяцы царствования Павел I проявилась тенденция, направленная против преобразований его предшественницы. Это было вызвано двумя основными причинами: во-первых, ко времени воцарения система его взглядов и представлений о развитии государства, существенно отличалась от тех, которые были свойственны Екатерине; во-вторых, сильное влияние оказал чисто эмоциональный порыв, связанный с желанием все делать вопреки матери. В ноябре 1796 г. были восстановлены Берг-мануфактур и Коммерц-коллегии, упраздненные Екатериной; декларировалось восстановление традиционных органов местного управления в Прибалтике, на Украине и в Беларуси (на практике восстановлены были только судебные органы).

Наиболее серьезные изменения коснулись двух основных сословий — крестьянства и дворянства. В отличие от матери, император был убежденным сторонником крепостного права. Он даже считал, что лучше и казенных крестьян раздать помещикам. Это убеждение реализовалось в массовой

раздаче государственных и экономических крестьян в частные руки (около 600 тыс. чел.). Указом 1796 г. крепостное право фактически было распространено на вновь присоединенные территории Крыма, Кавказа и Кубани. С другой стороны, Павел I понимал, что безграничная и бесконтрольная власть помещиков над крестьянами ведет к усилению независимости дворянства от царской власти. 1797 год ознаменовался появлением знаменитого Манифеста, который рекомендовал ограничивать срок барщины 3 днями в неделю. Противоречивая политика по отношению к крестьянству продолжалась и позднее. В 1799 г. последовало разрешение купцам и заводчикам на покупку крестьян к заводам, что расширяло сферу крепостничества и нарушало дворянскую монополию на владение крепостными. Указ 1799 г. подтвердил право помещиков ссылать крестьян в Сибирь в счет поставки рекрутов. Таким образом, Павел I не осознавал крепостничество как основную социальную проблему России, источник конфликтов и главную преграду на пути развития общества.

Политика Павла I по отношению к дворянству сыграла роковую роль в судьбе самого императора. В ноябре 1797 г. дворяне, исключенные из воинской службы, отстранялись от участия в дворянских выборах, что лишало их одного из основных сословных прав, гарантированных Жалованной грамотой 1785 г. В декабре 1797 г. было объявлено о создании Государственного вспомогательного банка для дворянства. Появление указа было встречено с радостью в дворянской среде, тем более что предыдущий опыт показывал, что одалживать у государства можно было практически безвозвратно. Но одновременно дворянские имения облагались налогами на содержание губернских судебных учреждений. Так была нарушена еще одна сословная привилегия — освобождение от налогов. В 1798 г. губернатором было предписано присутствовать при дворянских выборах, таким образом, был сделан шаг по взятию органов дворянского самоуправления под контроль правительственной администрации. В октябре 1799 г. были отменены губернские дворянские собрания, что являлось еще одним нарушением Грамоты 1785 г.

Историки по-разному объясняют мероприятия Павла I по отношению к дворянству, но какими бы мотивами не руководствовался император, объективно его политика означала наступление на права дворянства, которые оно завоевало в нелегкой борьбе с государством на протяжении послепетровского периода.

Разного рода распоряжение по армии и флоту составляют не менее половины всего законодательства Павла I. Такое внимание к военным вопросам объясняется несколькими причинами. Во-первых, император любил все, связанное с военными делами. Именно в армии Павел видел идеальную модель общества — дисциплинированный, отлаженный механизм, беспрекословно подчиняющийся четким командам. Во-вторых, реорганизация армии для него имела характер противопоставления политике матери и ее генералов, особенно ненавистного Г.А. Потемкина. В-третьих, укрепление армии император рассматривал как гарантию безопасности от

внутренних социальных потрясений и от внешней революционной опасности. В екатерининской армии Павла раздражали любые мельчайшие проявления недисциплинированности и распущенности. Вся жизнь, все существование военных должно было, по его мнению, быть подчинено интересам службы. Наиболее ярко эти убеждения проявились во введенных в 1796–1797 гг. новых воинских уставах. Но, приступив к искоренению пороков русской армии, Павел I не смог отделить дельное от ложного. Военные упражнения, доведенные до совершенства на плацу, не годились при отражении атак и штурма крепости. Боевая практика была несовместима с новым обмундированием, которое не выдерживало дождя и ночлега под открытым небом. Вместе с водой Павел выплеснул ребенка — вместе с распущенностью и злоупотреблениями под топор его указов пошли и старательно выращиваемые Суворовым и Румянцевым лучшие военные качества русской армии екатерининской поры.

Павел I стремился стабилизировать финансовую систему государства. В годы его правления были повышены вес и проба золотых монет и вес серебряных. Особое внимание император уделял уничтожению ассигнаций, которые хотел вовсе ликвидировать. В декабре 1796 г. ассигнаций было сожжено на 5,3 млн. рублей. Правительство Павла I значительно повысило основные налоги. В 1797 г. был увеличен подушный оклад, размер налога с гильдейского купечества, оклад мещанства, цена на гербовую бумагу и паспорта. Кроме того, на население возлагалась новая обязанность содержать административные органы, в том числе городскую полицию. Но программа укрепления позиций русского рубля внутри страны и за рубежом была невыполнимой из-за отсутствия реальных условий. Для ее осуществления требовались колоссальные средства, которых у правительства Павла I не было. Правительство быстро убедилось в несбыточности своих планов и пошло на попятную, т. е. вернулось к прежней порочной практике решения финансовых затруднений за счет печатного станка. В результате насыщение денежного рынка ассигнациями при Павле I было в несколько раз более интенсивным, чем при Екатерине II.

События во Франции произвели сильнейшее впечатление на Павла II и привели к переоценке им многих ценностей, которые он исповедовал до 1788 г. Опыт французской революции для мыслящих людей Европы стал важнейшим уроком, повлекших неприятие всех форм политического радикализма. Одни пришли к выводу о необходимости отказаться от каких-либо преобразований и все силы направить на сохранение существующих порядков, другие, напротив, убедились в необходимости предотвращения подобных потрясений путем осуществления правительственных реформ. Павел принадлежал к первому лагерю. В его внутренней политике прослеживаются две основные тенденции: всемирное укрепление императорской власти и стремление к консервации сложившейся системы. В сущности, идеалом Павла стало не государство, основанное на принципах Просвещения, на которых его воспитывал Н.И. Панин, а скорее государство средневековое с его обожествлением абсолютной монархии, по рыцарски

преданным дворянством и точным исполнением подданными воли монарха. Преобразования Петра I создали XVIII в. государственную систему, в основание которой были заложены два взаимоисключающих начала — военно-полицейское и сословное. И хотя второй путь был осложнен крепостничеством, страна пошла именно по нему. Контрреформы Павла I были по существу попыткой реализации иной исторической альтернативы, но попыткой, завершившейся неудачей.

Увеличение налогового бремени, перевод государственных и экономических крестьян в помещичьи, введение жестоких воинских уставов и бесконечная муштра — все это не способствовало росту популярности императора. Сыграла свою роль и внезапная смена Павлом I внешнеполитической ориентации: от энергичного инициатора антинаполеоновской коалиции до союзника революционной Франции и противника Англии. Не случайно образ мыслей главных заговорщиков был исключительно англофильским. Тем не менее, русское общество, возможно, еще долго терпело непредсказуемого императора, если бы заговорщикам не удалось склонить на свою сторону наследника престола, великого князя Александра. Без его согласия переворот не имел бы смысла. Ускорило развязку, решение Павла вызвать из Гатчины в столицу преданного ему А.А. Аракчеева. В ночь с 11 на 12 марта заговорщики во главе с генерал-лейтенантом Беннигсеном ворвались в спальню императора в Михайловском замке и попытались арестовать его. В ожесточенной рукопашной схватке Павел, пытавшийся избежать ареста, был жестоко убит.