

УДК 347.168

**И.В. Ершова**

канд. филос. наук, доц.

Северный (Арктический) федеральный  
университет им. М.В. Ломоносова

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИРОВЫХ СУДЕЙ**

*В работе раскрывается влияние правовой культуры на функционирование института мировой юстиции. Анализируются теоретико-правовые институты мировой юстиции, а также рассматриваются некоторые нормы Кодекса судейской этики, составляющие базис под правовую культуру мировых судей.*

В настоящее время достаточно актуальным и обсуждаемым вопросом является эффективность функционирования правотворческих, правоприменительных и правоохранительных органов и влияние правовой культуры на их деятельность. Слаженная работа указанных

структур позволяет в полной мере реализовать механизм правового регулирования, и, как следствие, повышает степень доверия общества к их деятельности. Условием корректного применения норм права, издания не противоречащих принципу законности правоприменительных актов является высокий уровень правосознания и правовой культуры правоприменительных органов. В нашей работе рассматривается влияние правовой культуры на функционирование института мировой юстиции.

Остановимся на определении термина «правовая культура». В общее понятие культуры входят такие элементы, как нравы, обычаи, язык, письменность, экономика, общественно-политическое устройство, наука, техника, а также судопроизводство [1].

Традиционно понятие правовая культура аккумулирует в себе все, что создано человеком в правовом поле: нормы права, нормативные правовые акты, акты применения права, систему правоотношений, правовые учреждения. Приведем определение правовой культуры, данное В.М. Сырых, в котором правовая культура предполагает правовую грамотность должностных лиц и граждан, умение и навыки пользования законами в практической жизни, высокую степень уважения и авторитета права, атмосферу законопослушания личности, внутреннюю потребность к соблюдению закона и социально – правовой активности [2, с.494].

Институт правосудия является транслятором правовой культуры среди граждан: судьи, обладая высоким уровнем правовой культуры и правосознания материализуют правовую культуру в вынесенных судебных решениях. Правовая культура предполагает знание права, уважение права и строгое и неуклонное следование букве закона. Следовательно, все вынесенные судебные решения должны основываться на принципах законности, справедливости, гуманизма.

В данном случае важно упомянуть три аспекта, составляющие правовую культуру судьи:

- 1) Идеологический, включающий в себя знание и понимание права;
- 2) Психологический, под которым понимается уважение к праву, букве закона, правам и свободам личности;
- 3) Поведенческий, проявляющийся в отношении судьи к издаваемым им актам применения права, соблюдения правил юридической техники при составлении акта, в котором корректно толкуется норма права.

Таким образом, знание права, понимание ценности права, осуществление действий в соответствии с правом формируют понятие правовой культуры. На сегодняшний день на законодательном уровне четко прописана необходимость обладания высоким уровнем правовой

культуры для судейского корпуса. Наиболее значимыми принципами для осуществления правосудия являются законность, справедливость и беспристрастность, на основе которых судьи выносят свои решения. Каждое вынесенное судейское решение является проявлением правовой культуры судьи. Гласность и прозрачность судопроизводства повышают степень доверия населения к деятельности судей.

В рамках нашей работы будет рассмотрено влияние правовой культуры на эффективность функционирования корпуса мировых судей. На IX Всероссийском съезде судей Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул значимость судебной власти, что детерминирует повышенные требования к деятельности судей. Президент РФ особо подчеркнул необходимость беречь чистоту судейского корпуса и повышать доверие к суду как главному защитнику прав любого человека [3]. В соответствии с нормами ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», мировые судьи осуществляют судебную деятельность на профессиональной основе [4]. Уровень профессионализма судейского корпуса выражается в качестве выносимых судебных решений. На IX Всероссийском съезде судей указывалось на проблему перегрузки судов, что может оказать негативное влияние на качество судебных актов и существует определенный риск совершения судебных ошибок [3]. Так, согласно статистике по Архангельской области, среднемесячная нагрузка на мировых судей за 12 месяцев 2017 года составила по уголовным делам 6,1 дела, по гражданским делам – 258, 7 дел, по административным делам 63,3 и по делам об административных правонарушениях – 68,6 дела. При этом актуальным остается вопрос о неравномерной нагрузке на судебные участки. Областная статистика свидетельствует о том, что объем работы на мировых судей растет с каждым годом. Для сравнения можно привести следующую статистику: в 2015 году мировыми судьями было рассмотрено 237 061 дело, в 2016 году – 260 817 дел [5, с.8], в 2017 году – 287 565 дел [6].

Таким образом, несмотря на большой объем рассматриваемых мировыми судьями дел, важно поддерживать высокое качество правосудия, обеспечиваемое вынесением законных и обоснованных решений, соблюдение порядка исполнения судебных решений, следствием чего является повышение доверия населения к судебной власти, и, следовательно, повышение авторитета судебной власти.

Отдельно хотелось бы остановиться на тех нравственных императивах, которыми должен обладать судья в соответствии с требованиями законодательства. Так, согласно Кодексу судейской этики, судебная защита прав и свобод человека может быть обеспечена

только компетентным и независимым правосудием, осуществляемым на началах справедливости и беспристрастности. Такое правосудие предполагает соблюдение каждым судьей правил профессиональной этики, честное и добросовестное исполнение своих обязанностей, проявление должной заботы о сохранении как своих личных чести и достоинства, так и достоинства, и авторитета судебной власти.

Основополагающие правила поведения судей изложены в Кодексе судейской этики. В соответствии с указанными во второй главе Кодекса императивами, поведение судьи основывается на требованиях о соблюдении законодательства и Кодекса судейской этики. Согласно норме, изложенной в п. 3. ст.4, соблюдение Кодекса судейской этики должно быть внутренним убеждением судьи, правилом его жизни, должно способствовать укреплению доверия общества к судебной системе, уверенности в компетентности, независимости, беспристрастности и справедливости института судопроизводства [7]. Указанные характеристики являются условиями корректного осуществления правосудия, следовательно, указывают на высокий уровень правовой культуры, транслируемый данным институтом. Как указывается в ст.ст.9, 10 Кодекса судейской этики, судья, при осуществлении правосудия, реализуя принципы объективности и беспристрастности, а также принцип равенства, должен способствовать поддержанию уверенности общества и участников процесса в объективности и беспристрастности судьи и органов судебной власти [7]. Подчеркиваются такие качества судьи, как моральность, нравственность, честность, умение сохранить свою честь и личное достоинство в любой ситуации, что представляется возможным только при условии высокого уровня правовой культуры и правосознания судьи. Акцент ставится на принцип независимости судей, что является условием беспристрастного, а, следовательно, и гарантией справедливого судебного разбирательства. Высокий уровень правовой культуры судьи предполагает такую профессиональную подготовку судьи, в соответствии с которой он должен обладать набором профессиональных знаний, умений, навыков. Поэтому в законодательстве делается указание на стаж работы по юридической специальности, необходимый для занятия судейской должности. Согласно ст.11 Кодекса судейской этики, судья должен обладать такими качествами, как компетентность, добросовестность, свои обязанности судья должен исполнять на высоком профессиональном уровне [7]. В частности, отмечается необходимость в постоянном повышении своих профессиональных компетенций, знаний, интересоваться практикой рассмотрения дел, в том числе и международной практикой разрешения судебных споров.

Правовое воспитание населения, привитие уважения к букве закона, диссеминацию правовых знаний в обществе, судьи могут осуществлять через взаимодействие с институтом СМИ. Правовое регулирование взаимодействия представителей судебной власти со средствами массовой информации осуществляется на основе ст.13 настоящего Кодекса [7]. В качестве примера можно взять наш регион (Архангельская область). Помимо традиционных форм сотрудничества со СМИ, работа судов мировой юстиции представлена на интернет- порталах. В сети Интернет мировыми судьями размещено 89 тыс.судебных актов, мониторинг сайтов судов осуществляется ежемесячно. Во всех судах и на судебных участках обеспечена возможность СМС- оповещения участников процесса. Например, за 2016 год мировыми судьями отправлено свыше 123 тыс. СМС [8], а в 2017 году- более 158 тыс. СМС [6]. Как подчеркивает исполняющий обязанности председателя Архангельского областного суда Д.А. Григорьев, суды должны быть одинаково открыты как для посетителей, так и для журналистов. Судьи и работники суда, отвечающие за работу с прессой, обязаны оперативно предоставлять актуальную и полную информацию. Как судьи, так и журналисты, имеют единую цель- информирование о вопросах судопроизводства, судебной практики, требованиях закона, которым обязан руководствоваться судья при вынесении решения [5, с.9]. Взаимодействие судебной власти и СМИ позволяет освещать судебную деятельность более объективно, способствует повышению авторитета судебной власти. Таким образом, эффективность, и, следовательно, авторитет судебной деятельности зависит от прозрачности судопроизводства, доверия со стороны общества, от должного понимания обществом правовых мотивов принятых судом решений.

Представляется верной позиция Сачкова А.Н. и Филонова Ю.Л., обозначающих профессиональную правовую культуру судьи в качестве одного из самостоятельных и наиболее важных институциональных признаков мировой юстиции. [9, с.106].

Следует согласиться с мнением Сачкова А.Н., считающего правовую культуру мировых судей социально – правовой ценностью для общества. С позиции данного подхода, состояние мировой юстиции оценивается обществом с трех позиций: доверия населения к судебной власти, выносимым ими решений, авторитета судебной власти; судебной возможности урегулировать возникший конфликт путем удовлетворения интереса одной из сторон, восстановления нарушенного субъективного права, путем примирения сторон; справедливости судебных актов мировых судей, соответствия актов нормам и правилам юридической техники [10, с.17].

Потенциал социальной ценности правовой культуры мировых судей складывается из их особых взаимоотношений с населением соответствующих судебных участков, на которых они работают. Как правило, мировые судьи знакомы с проблемами населения, проживающего в пределах судебных участков. В своем лице мировой судья отождествляет всю полноту судебной власти, поэтому степень доверия мировому судье достаточно высока-мировой судья единолично рассматривает судебные споры и единоначально выносит решение. Гражданин, обращающийся за помощью к мировому судье, предполагает получить от него квалифицированную помощь. Для граждан понятия «судебная власть» и «правосудие» впервые персонифицированы в лице мирового судьи. Таким образом, особый межличностный характер государственно-властных взаимоотношений мирового судьи с населением судебного участка является важной социально – правовой особенностью профессиональной правовой культуры [9, с.109]. Мировые судьи судебных участков Архангельской области считают, что : «смысл работы судьей видится в возможности подобрать для каждого случая решение, которое дает возможность, осознав урок, что- то изменить к лучшему» [5, с.29]; «работать мировым судьей- значит быть универсальным специалистом, все время владеть собой... на многих участках есть постоянные клиенты, люди, которые видят смысл жизни в походах в суд, иногда стремятся вывести судью из равновесия, но ты обязан быть корректным, сдержанным» [5, с.33]; «какой бы ни был объем работы, никто не снимает с судьи обязанность рассмотреть дело с соблюдением установленных сроков, вывести законное, обоснованное и справедливое решение» [5, с.26]; «разнородность рассматриваемых споров не позволяет нам погрязнуть в рутине, дает возможность постоянно повышать своей профессиональный уровень» [5, с.28].

Мировой судья является носителем уникального типа профессиональной правовой культуры. Для повышения уровня правовой культуры необходима постоянная работа над ее составными элементами: идеологическим, психологическим и поведенческим. Рост авторитета судебной власти достигается качеством выносимых судебных актов, доступностью и прозрачностью правосудия.

### ***Список использованных источников***

1 Философский энциклопедический словарь [Электронный ресурс]  
URL: [http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/fc/slovar-202-4.htm#zag\\_1466](http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/fc/slovar-202-4.htm#zag_1466) (дата обращения 20.03.2018 г.).

2 Проблемы теории государства и права / под ред. В.М. Сырых. М.: Эксмо, 2008. 528 с.

3 IX Всероссийский съезд судей [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53419> (дата обращения 20.03.2018г.).

4 ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»//Собрание законодательства Российской Федерации №51 от 21 декабря 1998 г., ст.6270.

5 Судебный вестник Архангельской области. -2017. - № 1. -40 с.

6 Агентство по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области [Электронный ресурс] URL: <http://arh.msudrf.ru/modules.php?name=news&op=news>(дата обращения 20.03.2018г.).

7 Кодекс судейской этики (с изменениями на 8 декабря 2016г.) [Электронный ресурс] URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Info/LegalBases/Kodeks/Pages/default.aspx> (дата обращения 20.03.2018г.).

8 Решение XXVIII отчетно-выборной конференции судей Архангельской области от 1 марта 2017 г. [Электронный ресурс] URL: <http://ark.ssrf.ru/page/23651/detail/> (дата обращения 20.03.2018г.).

9 Сачков А.Н., Филонов Ю.Л. Правовая культура мировой юстиции как институциональный признак // Философия права. - 2007. - №1. - С. 106-111.

10 Сачков А.Н. Объективация судебной власти мировых судей: к вопросу об институциональном измерении эффективности // Юристъ- Правоведъ. - 2009. - №3. - С.16-21.

*The article reveals the influence of legal culture on the functioning of the Institute of the lay justice. The article analyzes the theoretical and legal institutions of the lay justice, as well as some norms of the Code of judicial ethics, which form the basis for the legal culture of the lay justices.*