

будучи неразрывно связанным с браком, договор признается недействительным, если он содержит условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

В настоящее время судебная практика по признанию брачных договоров фактически отсутствует, по причине небольшого распространения в нашей жизни подобного рода договоров. К примеру, Государственной нотариальной конторой №1 Октябрьского района города Могилёва в 2010 году удостоверено всего 4 брачных договора, в 2011 - 7, а в 2012 - 11. Закономерно возникает вопрос: почему супруги не проявляют активности в использовании предоставленного законом права для регулирования своих имущественных и личных неимущественных и иных семейных отношений путем заключения брачного договора? Причин здесь несколько, и главнейшей из них на наш взгляд является отсутствие правового закрепления определения понятия «брачный договор», что не позволяет выделить признаки данного договора и определить его правовую природу.

На основании вышеизложенного полагаем, что на современном этапе развития семейных отношений брачный договор – это цивилизованный подход к урегулированию отношений лиц, вступающих в брачно-семейные отношения, уверенность их в завтрашнем дне, страховка будущего, позволяющая не только решить определённые проблемы, но и предупредить их. Исследование вышеназванных правовых аспектов, позволит внести ясность в правовое регулирование брачного договора, путем внесения изменений в гражданское законодательство.

Л.М. Николенко

д-р юрид. наук, проф.

Мариупольский государственный университет

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ СТАНДАРТОВ НА ХОЗЯЙСТВЕННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО УКРАИНЫ

Судебно-правовая реформа в Украине сориентирована, прежде всего, на повышение стандартов защиты прав и законных интересов субъектов хозяйствования и граждан, в рамках которой создаются предпосылки для исследования различных путей развития соответствующей правовой базы и улучшение качества осуществляемого правосудия. Комплексная трансформация судебной системы обуславливает потребность во

внедрении средств разновекторной реализации права на судебную защиту на основании не только национального законодательства, а также с условием развития международного законодательства. Развитие хозяйственного судопроизводства Украины осуществляется с учетом экономических, политических, социальных и других преобразований, которые происходили в процессе становления Украины. Совершенствование хозяйственного судопроизводства направлено на повышение общего уровня судебной деятельности.

Одним из механизмов согласования правовой системы Украины с нормами и стандартами международного права стало ратификация в 1997 году Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Это означало, что государство взяло на себя обязательство гарантировать право на справедливый суд и другие права, предусмотренные Конвенцией. Сама же Конвенция (согласно ст. 9 Конституции Украины) стала составной частью национального законодательства. На сегодняшний день Украина является одним из «лидеров» по количеству обращений в Европейский суд по правам человека. Европейский суд во многих делах констатировал нарушение Украиной права на справедливый суд, в частности, права на исполнение решения национального суда, осуществления производства в разумный срок, установленный законом, независимый и беспристрастный суд, стабильность судебного решения, мотивированное судебное решение, защиту и правовую помощь.

Анализ истории развития украинского хозяйственного судопроизводства подтверждает, что хозяйственное судопроизводство развивается с учетом общепризнанных стандартов, что является необходимым условием современного развития Украины. В настоящий период времени ни один суд не может осуществлять свою деятельность без учета признанных стандартов правосудия, что является характерной чертой современного развития хозяйственного судопроизводства и определяет важное направление его реформирования. Хозяйственное судопроизводство – это судопроизводство где рассматриваются наиболее проблематичные отношения, а именно отношения, регулирующие хозяйственную деятельность, связанную с финансами и от решения которых зависит финансовое положение минимум двух субъектов. Хозяйственная деятельность интегрируется в международное экономическое пространство и, следовательно, требует общих подходов, общих правовых представлений и общих стандартов. Использовать международно-правовые стандарты при реформировании судопроизводства в Украине необходимо с учетом национальных особенностей развития общественных отношений, сохраняя положительный отечественный опыт, который накапливался годами. С

учетом установленных стандартов власть должна создавать благоприятные условия для эффективной деятельности судов, в частности, нанимать нужное количество судей и обеспечивать надлежащую их подготовку, предоставлять в их распоряжение соответствующий персонал, а также заботиться о том, чтобы статус и вознаграждения судей соответствовали их профессии и ответственности. Последнее положение непосредственно предопределяет деятельность государства по созданию такой организации судебной системы, которая бы обеспечила реализацию права на судебную защиту и справедливое судопроизводство. Разумеется, независимость не является самоцелью, это необходимое условие достойного выполнения судом возложенной на него функции. Следует заметить, что независимость судебной власти не означает ее полной изоляции от законодательной и исполнительной. Ни в одной из современных систем не существует «чистой» модели разделения властей. Сам Ш. Монтескье не верил в эту «чистую» модель, когда все ветви власти полностью отделены друг от друга. Демократический режим предполагает равновесие между этими ветвями, между властью большинства и демократическими ценностями. Это равновесие невозможно при полной изоляции, при условии, что каждая власть действует самостоятельно, отдельно от других, без взаимодействия, без взаимного уравнивания и контроля. Это приведет, в конце концов, к сосредоточению власти в одной из ветвей. Итак, современная концепция не предусматривает «чистой» модели разделения властей, скорее, более гибкую модель, при которой каждый институт должен осуществлять свои полномочия, свои функции при наличии взаимных противовесов. Приведены обоснования, еще раз подтверждающие необходимость осознания концептуальных основ правосудия, положенных в основу Конституции Украины, которые определяют судебную власть не только инструментом в решении противоречий, возникающих в обществе, но и равноправным партнером законодательной и исполнительной власти в урегулировании общественных процессов. В процессе реформирования система правосудия прошла определенные этапы, и имеются соответствующие положительные как практические, так и теоретические наработки, которые должны учитываться при создании новой законодательной базы для дальнейшего развития организационной структуры судов Украины. Одной из важнейших гарантий справедливого и эффективного правосудия является правильно организованная система судов и органов, обеспечивающих функционирование судебной власти на основании международно-правовых стандартов.

Стандарт (standard) - это признак определенного явления, установленный компетентным органом, обычаем или по общему согласию в качестве модели или примера. Стандарт является определенным образцом, берется за исходный, для сравнения с ним других подобных объектов или явлений.

Стандарты осуществления судопроизводства в Украине можно определить как систему правовых норм, принципов и правовых обычаев, устанавливающих обязательный (минимальный) уровень гарантированности прав граждан и юридических лиц и способы реализации этих прав. В частности, принципы хозяйственного процессуального права классифицируются на принципы: законности, диспозитивности, состязательности, процессуального равенства сторон, непрерывности, независимости судей и подчинения их только Конституции и законам, равенства юридических лиц и граждан перед законом и судом, государственного языка судопроизводства.

Как известно, международные стандарты судопроизводства установлены такими международными организациями, как Совет Европы, ОБСЕ, Европейский Союз. Именно в актах Совета Европы содержатся детально регламентированные гарантии прав личности в процессе, определенные стандарты такого процесса. К ним можно отнести Договор об учреждении СЕ, Европейскую культурную конвенцию (19 декабря 1954), Европейскую социальную хартию (18 октября 1961), Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, Европейскую хартию местного самоуправления, кроме того, право СЕ составляют рекомендации Комитета министров, резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы и решения Европейского суда по правам человека (далее - Европейский суд).

Международные стандарты содержатся в международно-правовых актах. Это стандарты, которые формируются на первичной основе правовых норм международных конвенций, международных двусторонних или многосторонних договоров. К международно-правовым стандартам в сфере судопроизводства следует отнести и такие стандарты, которые содержатся в международных конвенциях, к которым Украина не присоединилась, но такие стандарты могут иметь рекомендательный характер. Также рекомендательный характер могут иметь акты международных организаций, к которым Украина не присоединилась и нормы международных договоров, которые устанавливают международно-правовые стандарты судопроизводства. Следовательно, при определении стандартов следует иметь в виду, что главным условием является их письменная фиксация в международно-правовых актах. Уровень обязательности таких стандартов может быть

различным в зависимости от характера международно-правовых соглашений и других актов.

Следующая группа стандартов, которые могут быть использованы в хозяйственном судопроизводстве содержаться в судебных актах. Именно в них содержится толкование тех или иных стандартов, зафиксированных в нормах международного права. Конечно, такое толкование не имеет обязательного значения, но содержит важные содержательные оценки и подходы к этим стандартам. В этой группе особенно важны решения Европейского суда по правам человека. Хотя вопрос о прецедентной практики Европейского суда по правам человека остается дискуссионным, но в решениях этого суда могут быть определены стандарты судопроизводства, которые при определенных условиях могут считаться обязательными для национального правосудия. Также в качестве стандартов могут быть использованы доктринальные толкования в исследованиях отечественных и зарубежных ученых.

С учетом доктринальных положений источников права, исходя из общих принципов демократического строя и правового государства, обеспечения верховенства права, основных прав и свобод, система стандартов рассмотрения судебных дел в хозяйственных судах Украины может быть представлена следующими стандартами.

Одним из международно-правовых стандартов является стандарт, предусматривающий право на доступ в суд. В правовом государстве каждому гарантируется право на суд. Это положение нашло свое отражение и в Конституции Украины. Согласно ст. 55 Конституции Украины каждому гарантируется право на защиту своих прав и свобод в суде. Каждый человек имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом. Эта норма Конституции Украины корреспондируется со ст. 6 Конвенции о защите прав и основных свобод человека. Право на доступ в суд - это право на обращение в хозяйственный суд за защитой своих нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав и интересов, которые возникают в процессе хозяйственной (предпринимательской) деятельности, которое имеют субъекты хозяйствования (субъекты предпринимательской деятельности) - физические и юридические лица, в том числе иностранные субъекты хозяйственной (предпринимательской) деятельности. Кроме того, право на обращение в хозяйственные суды базируется не только на конституционной норме, но и на процессуальном законодательстве. Соглашение об отказе в обращении в хозяйственный суд является недействительным. Право на обращение в суд должно охватывать также систему правовой помощи: приемлемости размера судебного сбора за обращение в суд заявителя,

установление достаточных сроков для подачи соответствующего заявления, возможность принять меры по обеспечению, рассмотрения дела в разумные сроки и исполнения судебного решения.

Следующим стандартом, который используется в судопроизводстве, является право на справедливый суд. Право на справедливый судебный процесс, предусматривает: рассмотрение дела судом, созданным на основании закона; независимость и беспристрастность суда; публичное рассмотрение дела и вынесения решения суда; справедливое судебное разбирательство; рассмотрение дела в течение разумного срока. Право на справедливый судебный процесс предполагает соблюдение в хозяйственном процессе принципа состязательности сторон, т.е. стороны и другие лица, участвующие в деле, обосновывают свои требования и возражения представленными суду доказательствами, а хозяйственный суд создает необходимые условия для установления фактических обстоятельств дела и правильного применения законодательства. Принцип состязательности обеспечивает полноту фактического и доказательственного материала по делу, что является важным условием истины. Состязательность в суде существенно влияет на весь процесс формирования и исследования фактического материала, необходимого для рассмотрения поступивших дел, определяет действия сторон и других участников процесса по сбору и исследованию доказательств, последовательность осуществления этих действий и их правовые последствия, а также роль судьи в этом процессе. В соответствии с принципом состязательности каждая из сторон в хозяйственном судопроизводстве обеспечивается широкими возможностями для отстаивания занятой ею в споре позиции. Право каждого на справедливое рассмотрение дела, как и требование рассмотрения дела в течение разумного срока, очень важная составляющая ст. 6 Конвенции. С целью соблюдения этого принципа Европейский суд, устанавливая отсутствие процессуальных и фактических привилегий у сторон, проверяет: фактическую состязательность сторон в процессе; независимость и законность назначения экспертов и экспертиз; методов получения доказательств, порядок и возможность обжалования судебных решений, возможность участия сторон в рассмотрении дела на всех ее стадиях т.д.

Под стандартом рассмотрения дела в течение разумного срока понимается все время рассмотрения дела в судебных органах, а также срок фактического исполнения судебного решения. Разумность срока определяется в зависимости от обстоятельств дела, сложности спора, поведения сторон в процессе и т.д.

Право на эффективность судебной защиты и правовой определенности решения является также одним из стандартов

судопроизводства. Эффективность обосновывает наличие и предусмотренную возможность реализации таких процессуальных гарантий для участников производства, как равенство и состязательность сторон, эффективное использование сторонами в деле права на защиту, быстрое рассмотрение дела в разумные сроки. Одним из аспектов принципа верховенства права, на котором основывается право на судебное разбирательство, является принцип правовой определенности (*legal certainty*), который, в частности, предусматривает, что если судом окончательно решен спор, это решение не может подвергаться сомнению.

Термин «эффективность» происходит от латинского слова «*effectivus*», то есть результат, следствие каких-либо причин, действий. «Эффективный» означает полученный эффект, но не любой, а заранее намеченный, полезный, такой, что приводит к нужным результатам, отсюда эффективность - это результативность целенаправленного воздействия. Эффективность связана с оптимальностью. Оптимальность и эффективность - разные, но взаимодействующие категории. Оптимальность - категория, включающая как достижение цели, результативность, так и материальные затраты, организационные усилия, обеспечивающие достижение этой цели. Следует рассматривать концепцию эффективности как результативность. Эффективность правосудия зависит от ряда факторов, которые обуславливают ее и способствуют реализации цели правосудия. В процессуальной теории выделяются множество подобных условий, относящихся к различным сферам общественной жизни: 1) организация труда судей (нагрузка, специализация). Перегрузка судьи приводит к поверхностному изучению материалов дела и принятия «быстрого решения». Вероятность ошибочности такого решения, безусловно, растет. Известно, что устают не столько от того, что много работают, сколько от того, что плохо работают; 2) подбор кадров (юридическая подготовка, морально-этические качества, правосознание); 3) финансовое и материально-техническое обеспечение судов (здания, транспортные средства, оргтехника, юридическая литература); 4) система гарантий для судей. Перечень гарантий для судей установлен законодательством. Этот перечень достаточно широк и включает гарантии неприкосновенности, материального и социального обеспечения судей, средства их правовой защиты; 5) уровень развития материальных отраслей права (средства и детальность регламентации общественных отношений, простота и логичность нормативных конструкций). Если в процессе применения материального закона установлено, что он перестал отвечать требованиям жизни, необходимо принимать новый или изменять закон. Иначе закон становится

тормозом общественного развития, вызывает целую цепь неблагоприятных последствий. В связи с этим нужно отметить, что повышению эффективности правосудия служит обобщение судебной практики по отдельным категориям хозяйственных споров, в решении которых хозяйственные суды имеют наибольшие проблемы и судьи принимают диаметрально противоположные решения; 6) уровень развития процессуального права, устанавливающий цели, которые должно достичь правосудие, а также процессуальные средства и возможности достижения этих целей. Иными словами, установленная процессуальным правом процессуальная форма является условием достижения или не достижения процессуальных целей. Все зависит от процессуальных прав, наличия или отсутствия контрольных стадий; 7) наличие социальной ответственности судей за допущенные ошибки. Такое требование вытекает из исключительно вредных последствий правоприменительных ошибок для интересов укрепления законности. Вопрос же о том, какой именно должна быть такая ответственность, является сегодня дискуссионным. Это может быть дисциплинарная ответственность судей или институт проверки квалификации судей через определенный промежуток времени. При этом должно быть предусмотрено, что в случае непрохождения аттестации, получения отрицательных результатов полномочия судьи прекращаются. Возможно, одним из условий эффективности правосудия должна стать возможность досрочного прекращения судьей своих полномочий в том случае, если он не справляется со своими обязанностями. Законодательство Украины содержит гарантии независимости судей, но в этом законе отсутствуют гарантии беспристрастности.

Независимость не является абсолютной гарантией вынесения законных и обоснованных решений. Между тем, органическая связь понятий «беспристрастный» и «справедливый» очевиден, поскольку беспристрастность является важной предпосылкой справедливости. Это позволяет, теоретически, предусмотреть возможность проявления судейского субъективизма. А если материальное обеспечение судей находится на низком уровне, то вероятность такого проявления растет. Судьи, как представители государственной власти, находящиеся в служебных отношениях с государством, должны нести ответственность за принимаемые решения. Таким образом, сама форма осуществления правосудия является условием его эффективности.

На основании вышесказанного следует, что международно-правовой стандарт судопроизводства является не только доктринальной или общенаучной категорией, по своей сути это юридическая категория, которая используется в Украине, имеет достаточно конкретные параметры и толкования, и предполагает юридическую ответственность

за его несоблюдение. Международно-правовой стандарт судопроизводства установлен нормами международного права, решениями международных юрисдикционных органов. Международно-правовой стандарт можно рассматривать, как процессуальные правила осуществления судопроизводства, которые признаны национальной или международной правовой доктриной и имеют обязательный характер для их практического применения.

Главной целью развития хозяйственного судопроизводства и формирования независимой судебной власти, создания нового законодательства и совершенствования форм судопроизводства в Украине являются: разграничение полномочий органов государственной власти и обеспечения независимости судебных органов от влияния законодательной и исполнительной власти; реализация демократической идеи правосудия, произведенной международно-правовой практикой и наукой; создание системы законодательства о судостроительстве, что обеспечивало бы независимость судебной власти; обеспечение специализации судов, в числе которых обязательно должны быть хозяйственные суды, четкое определение компетенции различных участников судебной системы и т.д.

Т.С. Сардарян

ФГБОУВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ ОБ ОТКАЗЕ
ПОТРЕБИТЕЛЯ ОТ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИСПОЛНЕНИЯ
ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ И ТРЕБОВАНИЯ ВОЗВРАТА
УПЛАЧЕННОЙ ПО ДОГОВОРУ ДЕНЕЖНОЙ СУММЫ**

Особую важность в современном обществе при сложившихся экономических условиях приобретают вопросы обеспечения гарантий защиты прав человека, являющихся потребителем различных товаров, работ и услуг. При этом важно отметить, что проблема защиты прав потребителей на данный момент является достаточно сложной, несмотря на значительный объем разрешенных споров в Российской Федерации.